

FY 2013 지방자치단체
재정분석 종합보고서

2014.12.



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

목 차

I. 지방재정분석 제도의 개요	1
1. 제도의 의의	3
2. 법적근거와 분석 절차	6
II. 2014년도 지방재정분석 추진현황	7
1. 추진개요	9
2. 기본방향	10
3. 지방재정분석 지표개선 경과	11
4. 지방재정의 분석과정	17
5. 지표분석 방법	19
6. 2014년도 지방재정분석지표	22
III. 2014년도 지방재정분석 결과	33
1. 총평	35
2. 분야별 재정분석 결과	38
3. 지표별 재정분석 결과	43
4. 주요 재정지표 통계분석	98
5. 재정건전화지수 산출 결과	115
IV. 2014년도 유사단체 재정비교표	119
1. 자치단체 유형화의 필요성	121
2. 유형화의 기준과 방법	123
3. 2014년도 자치단체 유형구분	124
4. 유사단체 재정비교표	134

목 차

V. 지방재정분석 결과의 활용	195
------------------------	-----

1. 분석결과의 공개
2. 분석결과의 활용

VI. 지방재정분석의 성과와 반성	201
--------------------------	-----

1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석제도의 발전방향

부록 1 재정분석지표 매뉴얼	209
-----------------------	-----

부록 2 유사단체별 재정분석지표 통계량	257
-----------------------------	-----

1. 재정건전성 분야
2. 재정효율성 분야
3. 재정운용노력 분야
4. 참고지표

부록 3 유사단체 재정분석지표별 통계량	279
-----------------------------	-----

부록 4 지방재정분석실사단 및 실무지원단 명단	305
---------------------------------	-----

표 목 차

표 II-1 재정분석지표의 분야별 측정요소	23
표 II-2 2014년 지방재정분석 지표 체계	24
표 II-3 2014년 지방재정분석 지표별 산식	25
표 II-4 2014년 지방재정분석 지표별 가중치	32
표 III-1 재정분석결과 추이(전국평균)	37
표 III-2 2014년도 재정건전성 분석 결과	39
표 III-3 2014년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야	39
표 III-4 2014년도 재정효율성 분석 결과	41
표 III-5 2014년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야	41
표 III-6 2014년도 재정운용노력 분석 결과	42
표 III-7 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이	44
표 III-8 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이	45
표 III-9 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이	46
표 III-10 지방자치단체 유형별 관리채무비율	47
표 III-11 시도별 관리채무잔액 현황(2013 회계연도)	48
표 III-12 시도별 관리채무잔액 현황(2013 회계연도): GRDP 대비	49
표 III-13 지방자치단체 유형별 관리채무부담비율	50
표 III-14 지방자치단체 유형별 관리채무상환비율	51
표 III-15 지방자치단체 유형별 현금창출자산대비 부채비율	52
표 III-16 지방자치단체 유형별 공기업부채비율	53
표 III-17 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률	54
표 III-18 지방자치단체 유형별 지방채무잔액지수의 추이	55
표 III-19 지방자치단체 유형별 지방채무상환비율의 추이	57
표 III-20 지방자치단체 유형별 장래세대부담비율의 추이	58
표 III-21 지방자치단체 유형별 유동비율의 추이	59
표 III-22 지방자치단체 유형별 총예산 대비 자체수입증가율의 추이	60
표 III-23 지방자치단체 유형별 지방세수입 대비 인건비비율의 추이	61
표 III-24 지방자치단체 유형별 부채증가액 증감률의 추이	62
표 III-25 지방자치단체 유형별 세입예산 대비 우발채무총액비율의 추이	63
표 III-26 지방자치단체 유형별 자체세입비율의 추이	65
표 III-27 지방자치단체 유형별 자체세입증감률의 추이	66
표 III-28 지방자치단체 유형별 민간이전경비비율 및 증감률의 추이	68
표 III-29 지방자치단체 유형별 출연·출자금 비율 및 증감률의 추이	70
표 III-30 지방자치단체 유형별 의무지출비율 및 증감률의 추이	72
표 III-31 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율 및 증감률의 추이	74

표 목 차

표 III-32 지방자치단체 유형별 자본시설지출비율 및 증감률의 추이	76
표 III-33 지방자치단체 유형별 중기재정계획반영비율의 추이	77
표 III-34 지방자치단체 유형별 예산집행률의 추이	78
표 III-35 지방자치단체 유형별 정책사업투자비율의 추이	79
표 III-36 지방자치단체 유형별 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외)의 추이	80
표 III-37 지방자치단체 유형별 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)의 추이	81
표 III-38 지방자치단체 유형별 행정운영경비비율 및 증감률의 추이	82
표 III-39 지방자치단체 유형별 고정순자산비율 및 증감률의 추이	84
표 III-40 지방자치단체 유형별 경상채원비율	85
표 III-41 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고노력도의 추이	86
표 III-42 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이	87
표 III-43 지방자치단체 유형별 지방세체납액 축소노력도의 추이	88
표 III-44 지방자치단체 유형별 경상세외수입 확충노력도의 추이	89
표 III-45 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 축소노력도의 추이	90
표 III-46 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이	91
표 III-47 지방자치단체 유형별 인건비 절감노력도의 추이	92
표 III-48 지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이	93
표 III-49 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감노력도의 추이	94
표 III-50 지방자치단체 유형별 행사축제경비 절감노력도의 추이	95
표 III-51 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이	96
표 III-52 지방자치단체 유형별 민간이전경비 절감노력도의 추이	97
표 III-53 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=244)	98
표 III-54 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 특별·광역시/도(N=17)	99
표 III-55 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=75)	99
표 III-56 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=83)	100
표 III-57 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)	101
표 III-58 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 전국(N=244)	102
표 III-59 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 특별·광역시/도(N=17)	103
표 III-60 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 시(N=75)	104
표 III-61 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 군(N=83)	104
표 III-62 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 구(N=69)	105
표 III-63 Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 전국(N=244)	106
표 III-64 Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 특별·광역시/도(N=17)	107
표 III-65 Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 시(N=75)	107

표 목 차

표 III-66 Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 군(N=83)	108
표 III-67 Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 자치구(N=69)	108
표 III-68 Pearson 상관계수: 참고지표, 전국(N=244)	109
표 III-69 Pearson 상관계수: 참고지표, 특별·광역시/도(N=17)	111
표 III-70 Pearson 상관계수: 참고지표, 시(N=75)	112
표 III-71 Pearson 상관계수: 참고지표, 군(N=83)	113
표 III-72 Pearson 상관계수: 참고지표, 자치구(N=69)	114
표 III-73 지방재정건전성지수 산정을 위한 세부 지표 및 설명	117
표 III-74 지방자치단체 유형별 재정건전화지수 변화	118
표 IV-1 시·군·구별 인구 및 재정력 격차	121
표 IV-2 시·군 유형화 종합지수 가중치	125
표 IV-3 기초자치단체 유형 구분	126
표 IV-4 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성	127
표 IV-5 자치단체 유형화 관련 기초통계자료	128
표 V-1 광역자치단체 등급별 분포	197
표 V-2 기초자치단체 등급별 분포	197
표 부록 3-1 통합재정수지비율	281
표 부록 3-2 실질수지비율	281
표 부록 3-3 경상수지비율	282
표 부록 3-4 관리채무비율	282
표 부록 3-5 관리채무부담비율	283
표 부록 3-6 관리채무상환비율	283
표 부록 3-7 현금창출자산대비부채비율	284
표 부록 3-8 공기업부채비율	284
표 부록 3-9 총자본대비영업이익률	285
표 부록 3-10 자체세입비율	285
표 부록 3-11 자체세입증감률	286
표 부록 3-12 민간이전경비비율	286
표 부록 3-13 민간이전경비증감률	287
표 부록 3-14 출연출자금비율	287
표 부록 3-15 출연출자금증감률	288
표 부록 3-16 의무지출비율	288
표 부록 3-17 의무지출증감률	289
표 부록 3-18 자본시설유지관리비비율	289

표 목 차

표 부록 3-19	자본시설유지관리비증감률	290
표 부록 3-20	자본시설지출비율	290
표 부록 3-21	자본시설지출증감률	291
표 부록 3-22	지방세징수율 제고노력도	291
표 부록 3-23	지방세체납액축소노력도	292
표 부록 3-24	경상세외수입 확충노력도	292
표 부록 3-25	세외수입체납액 축소노력도	293
표 부록 3-26	탄력세율 적용노력도	293
표 부록 3-27	인건비 절감노력도	294
표 부록 3-28	지방의회경비 절감노력도	294
표 부록 3-29	업무추진비 절감노력도	295
표 부록 3-30	행사축제경비 절감노력도	295
표 부록 3-31	민간이전경비 절감노력도	296
표 부록 3-32	지방채무잔액지수	296
표 부록 3-33	지방채무상환비비율	297
표 부록 3-34	장래세대부담비율	297
표 부록 3-35	중기재정계획 반영비율	298
표 부록 3-36	예산집행률	298
표 부록 3-37	정책사업 투자비비율	299
표 부록 3-38	투융자심사사업 예산편성비율	299
표 부록 3-39	투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)	300
표 부록 3-40	행정운영경비비율	300
표 부록 3-41	행정운영경비증감률	301
표 부록 3-42	유동비율	301
표 부록 3-43	고정순자산비율	302
표 부록 3-44	고정순자산증감률	302
표 부록 3-45	경상재원비율	303
표 부록 3-46	총예산대비 자체수입 증가율	303
표 부록 3-47	지방세 수입 대비 인건비비율	304
표 부록 3-48	부채증가액(증가율)	304
표 부록 3-49	세입예산대비 우발채무총액비율	305

그림 목 차

그림 I-1 지방재정분석진단제도 운영	6
그림 I-2 지방재정분석 절차	6
그림 II-1 2014년도 지방재정분석 과정	18

지방재정분석제도의 개요

1. 제도의 의의
2. 법적 근거와 분석 절차
3. 추진경위

I . 지방재정분석 제도의 개요

1. 제도의 의의

가. 지방재정분석의 필요성

- 정부 개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형 있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
 - 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
 - 재정운영의 책임성 제고를 통한 재정위기 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
 - 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
 - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
 - 재정분석결과의 환류·반영 및 차등적 재정지원 기준 활용
 - ※ 2009년도부터 재정분석결과(재정효율성 분야 10개 지표)와 보통교부세 배분을 직접 연계
- 지방자치단체의 세입확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 계획성·투명성 등 다양한 재정상황에 대해 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨
 - 재정상태 및 재정운영 결과를 지역주민 등에게 공개
 - 재정 선진화를 위해 재정운영에 대한 주민감시 및 참여 유도
- 재정여건이 유사한 자치단체 유형별 재정비교표를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통해 재정선진화를 유도하는 것이 필요함
 - 자치단체 스스로 재정운영 상황을 자가진단 할 수 있는 근거 제시
 - 자치단체 간 선의의 경쟁 유도 및 합리적이고 투명한 재정운영 도모
- 정부 간 및 자치단체 내부의 재원 배분상황과 균형발전을 유인하는 장치가 필요함
 - 중앙과 지방간 세원 및 재원배분의 합리적 조정 근거
 - 자치단체 내부의 재정지출 흐름과 지역발전 성과를 파악

나. 지방재정분석의 목적과 개념

1) 도입목적

- 지방자치단체의 재정현황 및 성과를 객관적인 자료에 근거하여 종합적으로 분석·평가함으로써 지방재정의 건전성과 효율성을 제고
 - 지방재정법에 근거 1998년부터 매년 지방자치단체별 분석·평가
- 지방재정 운영결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정운영이 우수한 자치단체에 포상하고 재정 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대해 재정진단을 실시하는 등 재정여건 개선을 위한 실질적 지원기능으로서 역할
 - 지방자치단체 재정분석·진단 역량 강화에 기여
 - 재정분석 결과에 대한 분야별·지표별 재정운용방향 제시
 - 재정운영 문제요인(구조적, 관리적) 도출 및 개선전략 마련
- 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부 관리(sound governance)”를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여함

※ 지방재정분석제도는 지방자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 지방자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 목적이 있음

2) 개념과 의의

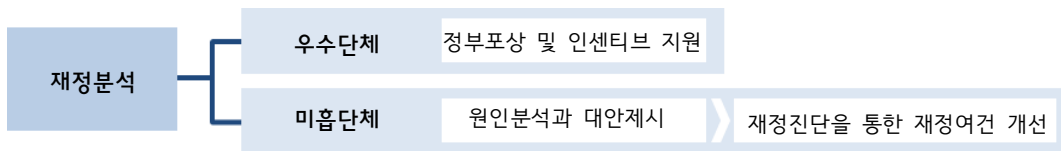
- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 재정·회계와 관련된 핵심 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임
 - 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교 가능한 측정 결과를 제시함
 - 분석과정에서는 각 분야별/지표별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만, 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출함
 - 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
 - 재정통계 정비 및 분석지표에 대한 세부내용 분석에 활용
- 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제

공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 점검 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님

- 지방재정분석은 지방자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련된 정책이 미칠 긍정적·부정적 영향을 미리 예측하는 “사전적”활동의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 “사후적”활동의 특성을 함께 지님
- 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도하는 자율재정분석시스템으로 기능
 - 인구수, 재정력, 재정규모, 인구증감률 등을 기초로 지방자치단체 유형화
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 개선 유도

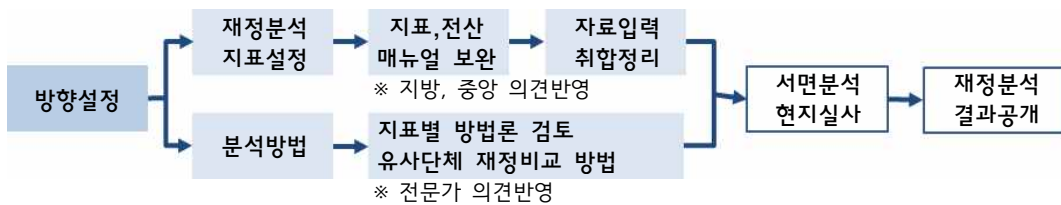
2. 법적근거와 분석 절차

- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법 시행령 제65조
- 지방재정운영 결과에 대한 정례적인 분석·공개로 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정분석 결과를 토대로, 우수단체에 정부포상
- 재정분석 결과가 미흡한 단체에 대하여 원인분석과 대안을 제시하는 등 재정진단을 통한 재정여건 개선을 유도



[그림 1-1] 지방재정분석진단제도 운영

- 지방재정분석 절차



[그림 1-2] 지방재정분석 절차

2014년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요
2. 기본방향
3. 지방재정분석의 특징
4. 지방재정의 분석과정
5. 지표분석 방법
6. 2014년도 지방재정분석지표

Ⅱ. 2014년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요

- 2014년도 지방재정분석 방향 검토 및 계획 수립 : 6~7월
 - 2013년도 재정분석결과 검토
 - 2014년도 재정분석 방향 논의 등 협의 (행정자치부, 연구원, 민간전문가)
- 재정분석 편람 확정/ 지방자치단체 통보 및 교육 (8.6)
 - 재정분석시스템 구현 및 시범운영 (8.11 ~ 8.18)
- 사전조사보고서 작성 및 1차 서면분석 : 8~9월
 - 현지실사를 위한 사전조사보고서 작성 (개별 지방자치단체)
 - 자료입력 확인 및 시·도별 자체점검 (8.20 ~ 8.29)
 - 서면분석 (9.1~9.15)
 - e-호조 시스템 및 지방자치단체별 데이터 입력결과 활용, 분석
 - 지방자치단체별 분석지표 점수 및 종합점수 산정 (1차 점검)
- 현지실사를 위한 전체회의 : 10. 8
- 재정분석 현지실사 (10.13 ~ 10.24)
 - 지방재정분석실사단 구성·운영 : 지방재정학자, 공인회계사, 연구원, 행정자치부 및 지방자치단체 공무원 등 전문가로 구성
 - 지방자치단체별 서면분석 결과 검토 및 현지 확인 실시
 - ※ 244개 자치단체, 15개 팀
 - 재정분석 지표값 및 검증자료 확인, 부진요인 원인파악 등
 - 심층재정분석 및 재정진단 실시
- 재정분석결과 종합분석 및 보고서 작성 : 11 ~ 12월
 - 재정분석결과 종합평가
 - 재정분석보고서 작성
 - 서면분석, 현지실사 결과를 토대로 종합보고서, 단체별보고서, 통계자료, 재정진단보고서 등 최종 정리
- 재정분석결과 공개 : 12월
 - 재정분석결과 대외 공개 및 인센티브 교부

2. 기본방향

가. 지방재정의 건전성·효율성·책임성 제고

- 재정 안정성과 건전 재정운영 기조 유지(재정수지, 채무관리 등)
- 재정 효율성 및 재정운용 노력도 반영을 통한 관리개선 유도
 - 자체세입 및 민간이전, 의무지출 등 세출관리 효율성 지표
 - 세입기반 확충 노력, 세출경비 절감 노력
- 재정분석 결과의 대외 공개를 통한 책임성과 투명성 확보
 - 주민에 대한 설명책임 등 재정책임성(fiscal accountability)
 - 지방자치단체 재정공시 등 투명성 및 외부통제 강화

나. 재정분석의 일관성 및 신뢰성 제고

- 2013년도 재정분석체계를 유지하되, 운영과정에서 나타난 쟁점 및 지표산정 방식 등을 보완·개선
- 연도별 추세/동향, 통합재정 분석을 통한 재정상황 예측 가능성 제고
 - 재정분석지표의 연도별 일관성 확보
 - 시계열 추세/동향분석
 - 재정위험 및 지속가능성 등 종합적 점검기능 강화

다. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 분석결과에 따라 재정인센티브 차등 지원
 - 재정운용노력 분야 10개 지표를 보통교부세 자체노력 항목과 전면적으로 연계 운영
 - 분석결과 우수단체에 대해 표창
- 재정운영 문제요인 및 해결방안 등 수요자 중심의 진단 기능 강화
- 유사단체 재정비교를 통한 자율 재정평가체계 확립

3. 지방재정분석 지표개선 경과

□ 2005년도부터 확대 실시중인 지방재정분석지표와 구 지표와의 차이

- 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
- 구 지표는 지방재정의 상태과약에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
- 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함

□ 2005 ~ 2007년도 확대 실시 재정분석지표의 특성

- 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
 - 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
 - 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
 - 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
 - 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
 - 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
 - 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)
- 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정 상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해 주는데 의의가 있음
- 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여
- '05년 이후 확대 실시한 재정분석제도의 운영과정에서 준수해야 할 기본원리
- 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제로 하는 국가와 지방의 동반자적 관계
 - 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민 복지증진에 집중
 - 세금의 경제적 가치를 통한 서비스 질의 제고(VFM 구현)
 - 자율과 책임의 균형
 - 공정성과 객관성을 담보하는 재정분석시스템의 설계, 가동

□ 2008년도 재정분석은 광역자치단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석

- 광역자치단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 자체재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시
- 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 토대로 지표별 등급 부여

□ 2009년도 지방재정분석지표의 특징

- 최근 진행되는 재정제도의 변화를 반영할 수 있도록 지표체계를 재구성(새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준 반영)

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

- 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
- 정책사업비, 행정운영비용 등 사업정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
- IMF 통합재정수지 지표
- 유사단체 재정비교표 작성을 통한 자율적 재정분석시스템 도입
 - 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 자구노력 유도

□ 2010년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계
 - 재정분석 「재정운용노력 지표」가 보통교부세 「자체노력 항목」과 목적·취지가 동일하고 지표도 상당부분 유사한 점을 적극 반영
 - 보통교부세 자체노력 항목을 확대·개편하면서, 자체노력 수요·수입 산정 시 재정분석 결과를 활용
 - '11년 보통교부세 산정 시, '10년 재정분석결과를 반영
- ※ 보통교부세 자체노력 항목 중 세출 절감 및 세입 확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고, 기타 사항(지역경제 활성화, 녹색성장 추진 등)은 관련부서로부터 별도 취합하여 활용
- ※ 제주도는 보통교부세 연계 제외, 자치구는 특별·광역시에 포함 반영
- 지방재정 사전위기경보 시스템 구축
 - 재정분석 「재정상황 지표」에 지방재정 위기상황을 판단할 수 있는 지표를 일부 반영
 - 지방자치단체 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응할 수 있는 시스템 구축('11년부터 가동 목표, e-호조 시스템 개선)
- 행정안전부 홈페이지 등을 통해 재정분석결과 통합 공개
 - 현재, 지방자치단체별 홈페이지를 통해 공개하고 있는 재정분석결과를 재정고 등에 통합적으로 공개
 - 주민의 이해를 돕고, 유사 자치단체 간 상호 비교 등이 가능하도록 설명 및 도식화를 보완
- 재정분석 간소화 → 재정진단 강화
 - e-호조 시스템을 활용, 지방자치단체 결산결과 분석 및 검증 간소화
 - 재정진단을 페널티적 성격에서 전문적·현실적인 컨설팅 성격으로 전환 실시

□ 2011년도 지방재정분석지표의 특징

- 지방자치단체에 도움을 주는 방향으로 컨설팅기능 전환
 - 재정분석 현지실사 시 지표데이터의 오류확인·점검 위주에서 지방자치단체에 실질적으로 도움이 되는 컨설팅기능으로 전환
 - 부진 자치단체의 문제요인 발견 및 현실성 있는 개선전략 도출
- 지역의 특성을 고려한 수요자 중심의 정책대안 강구
 - 고령화 등 인구의 구조 변화, 지역소득, 산업구조, 도농복합도시 등
 - 지역의 내부적 강점과 약점, 외부적 기회와 위협을 고려한 SWOT 분석
- 재정분석지표 산정방식 일부 보완 및 개선
 - (투·융자심사사업 예산편성비율) 투·융자심사대상사업 범위를 의뢰심사에서 자체심사대상 사업까지 확대

- 일부 지방자치단체의 경우, 의뢰심사 대상사업이 없어 변별력 저하
- 의뢰심사와 자체심사를 구분하여 분석함으로써 의뢰심사와 자체심사의 예산반영률에 대한 비교과약 가능
- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계 강화
 - '10년도부터 재정분석결과를 보통교부세 자체노력 산정과 연계
 - '11년도 보통교부세 자체노력 산정과 연계 강화
 - 재정분석 효율성지표(10개) : '12년도 보통교부세 산정 시 반영
- 추세(시계열)분석 기능 강화
 - 그동안 분석지표의 변경과 전년도 결산위주의 분석에 치중함에 따라 추세에 따른 미래 재정전망 및 예측 기능 미흡
 - 자체세입비율(증감률 조합) 등 연도별 변화추이가 중요한 지표는 시계열 분석(5년 추세 반영)을 통해 재정보역 가능성을 강화
- 유사단체 재정비교표를 통한 자율평가 강화
 - 재정여건이 유사한 지방자치단체 유형화(grouping)를 통해 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인하도록 자율평가 확립
 - 인구규모, 재정력지표, 인구증감률 변수 기준의 14개 그룹 선정
 - 유사단체 재정비교표에 기초하여 개선목표를 설정하고 향후 재정운영 방향 및 재정운영 방안을 마련
 - 유사단체 평균값, 사분위수, 표준편차 등 기초통계량 제공

□ 2012년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석결과 하위단체에 대한 심층진단 일원화
 - 종전 재정분석결과 하위단체에 대해 실시하던 재정분석을 재정위기사전경보시스템으로 일원화함(재정위기사전경보시스템 도입으로 지방자치단체에 대한 분기별 재정상황 모니터링을 통해 건전성이 떨어지는 지방자치단체에 대해서는 심층진단이 가능해짐)
 - 다만, 지표에 의한 서면분석결과 시·군·구 하위단체와 재정컨설팅을 희망하는 지방자치단체에 대해서는 재정컨설팅을 실시
- 인구감소지역에 대한 재정컨설팅 추가
 - 인구고령화, 지역경제구조 변화 등을 감안하여 최근 인구가 급감하는 지방자치단체에 대한 현황과 장단기 개선전략 제시를 위해 인구감소지역에 대한 재정컨설팅을 추가함
- 재정분석지표 추가 및 산정방식 일부 보완 및 개선
 - 지방재정의 경직성 및 자율성 정도를 파악하기 위해 '경상재원 비율'을 참고지표에 추가

<경상재원비율>

$$\{(\text{일반재원} - \text{경상비용}) \div \text{세입결산액}\} \times 100$$

※ 일반재원 : 지방세, 경상세외수입, 지방교부세, (조정교부금, 재정보전금)

※ 경상비용 : 인건비, 운영비, (조정교부금, 재정보전금, 교육비특별회계전출금)

※ ()안의 요소는 지방자치단체의 예산에 항목이 존재하는 경우에 포함하여 계산함

- 지방세 및 세외수입 체납액 축소노력 산정 중 전전년도 징수실적에서 결손처분을 제외
- 총액인건비 범위 조정에 따라 인건비 대상 통계목 조정 및 민간이전경비에 사회복지보

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

조 통계목 추가 등

- 유사단체 유형구분 방식의 합리적 개선
 - 종전 인구수, 재정력지수, 인구증감률 기준 방식에 ‘재정규모’를 추가하여 동일 그룹 내 지방자치단체 간 유사성을 높임

※ 종전 : 인구수(40%), 재정력지수(40%), 인구증감률(10%)
 개선 : 인구수(30%), 재정력지수(30%), 재정규모(30%), 인구증감률(10%)

- 분석결과 우수단체에 대한 인센티브 강화
 - 효율성 지표를 보통교부세 자체노력 산정과 연계하여 차등 지원하는 방안 외에, 재정 분석 결과 ‘가’ 등급 단체에 대해서는 지방교부세 감액재원 중 일부를 추가로 지원하고, 정부포상 수여
- 재정분석 결과 활용도 제고를 위한 지방자치단체 내부 절차 마련
 - 지방자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표 별 결과 값과 유사단체와 비교한 수준 등을 업무소관 부서에 통보하여 부진지표에 대해서는 원인분석 및 대책마련, 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고

□ 2013년도 지방재정분석지표의 특징

○ 재정건전성 분석 강화

- 채무관리 범위 및 분석지표수를 확대하여 채무의 수준과 상환 능력을 정밀하게 측정, 미래 예측력 강화
- 건전성(9), 효율성(6), 재정운용노력(10) 등 총 25개 지표로 확대
- BTL잔액을 채무범위에 포함한 관리채무비율, 관리채무부담비율을 도입하고, 공기업 부채 관련 지표 추가

○ 지출 관리 강화

- 제3섹터로의 출연·출자금, 민간이전경비비율 등 고정적으로 지출되어 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정
- 민간이전경비비율, 출연·출자금 비율, 의무지출비율, 자본시설유지관리비비율 등 지표 추가, 증감률 함께 조합

□ 민간이전경비비율

☞ (민간이전경비결산액 ÷ 세출결산액) × 100

※ 민간이전경비: 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조

□ 출연·출자금비율

☞ (출연출자금결산액 ÷ 세출결산액) × 100

※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)

□ 의무지출비율

☞ (의무지출 ÷ 세출결산액) × 100

- ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금)
- ※ 채무상환비 : 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)

□ 자본시설 유지관리비 비율

☞ (자본시설유지비용 ÷ 유형고정자산) × 100

- ※ 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금
- ※ 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)

○ 수요자 맞춤형 컨설팅

- 하위단체의 개괄적인 재정컨설팅에서 벗어나 수요자·과업 중심의 맞춤형 컨설팅을 통해 재정운영능력 강화
- 실제 재정운영 방법 등 문제요인별 특정 과업 중심의 재정 컨설팅 실시, 재정 운영관리능력 개선을 위한 교육 강화

○ 우수단체 인센티브

- 재정분석결과 우수단체 포상 및 재정운용노력 지표를 2014년 보통교부세 차등지원 체노력 산정과 연계하여 보통교부세 차등지원

□ 2014년도 지방재정분석지표의 특징은 다음과 같음

○ 재정건전화지수 산출

- 지방재정의 건전성을 연도별로 비교할 수 있는 재정건전화지수의 개발
- 평가 지표의 연속성 확보 및 추세 분석 강화

○ 분석방법의 개선

- 적절한 절대평가 기준을 검토하여 일정 기준을 넘어서는 경우 세부 평가 없이 매년 그 수준을 유지하게끔 관리하는 등 평가방법 일부 개선
- 지방세징수제고노력도 지표에서 2년 연속으로 98%를 넘는 경우, 비록 전년도 보다 징수율이 낮더라도 지방세징수제고노력도 1이상 자치단체들의 평균점을 부여함

○ 재정운용노력도 강화

- 재정운용노력도 지표의 배점 확대(200점→300점)
- 지방자치단체의 규모나 세수 등 기초체력과 관련이 있으므로 1년 내에 바뀌기 힘든 건전성이나 효율성 지표와 달리 재정운용노력은 자구 노력으로 얼마든지 개선이 가능하므로 재정운용노력도 지표의 배점을 확대하여 지방자치단체의 자구노력 개선 유도

○ 신규지표 개발

- 지방자치단체가 재정 안정성과 건전 재정운영 기조를 유지할 수 있도록 유도

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

할 수 있는 신규지표를 개발

- 총예산대비 자체수입증가율, 지방세수입 대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 우발채무총액비율 지표 개발

□ 총예산대비 자체수입증가율

☞ (자체수입 증가액 ÷ 총예산 증가액) × 100

※ 자체수입: 지방세 + 세외수입

□ 지방세수입 대비 인건비비율

☞ (인건비 결산액 ÷ 지방세수입액) × 100

□ 부채증가액(증감률)

☞ (부채 증가액 ÷ 전년도 부채총액) × 100

※ 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채

□ 우발채무총액비율

☞ (우발채무 총액 ÷ 세입예산 총액) × 100

※ 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산외 부담 포함

○ 재정진단 강화

- 재정컨설팅 대신 재정진단으로 일원화
- 지방재정법 시행령 65조에 따라 재정진단단체 선정
- 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정운용노력도 하위 10%에 해당되는 단체를 선정하고 이 중에서 최하위 4개 자치단체를 진단단체로 선정하여 진단 실시

4. 지방재정의 분석과정

가. 제1단계 : 서면분석

- 재정분석지표 25개(재정건전성 : 9개, 재정효율성 : 6개, 재정운용노력 : 10개) 및 참고지표 15개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석 실시
 - 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·재정운용노력 분야 지표에 대해 244개 지방자치단체의 지표 값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최저값, 최고값 등 기초통계량을 분석

나. 제2단계 : 현지실사

- 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 지방자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 지방자치단체에 대한 현지실사 실시
 - 현지실사에서는 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표·분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점 부여

다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성

- 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 데이터 분석결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성 (재정분석결과보고서는 종합보고서, 단체별보고서, 재정진단보고서, 재정분석 통계자료 등으로 구분)
 - 종합보고서: 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포괄적으로 기술
 - 단체별보고서: 지방자치단체별로 재정분석 분야별 실적, 우수 및 미흡재정지표, 개선방안 제시
 - 재정진단보고서: 해당 단체에 대한 재정분석 결과를 토대로 재정상황을 보다 구체적으로 분석하여 대응 전략 제시
 - 재정분석 통계자료: 지방자치단체별 재정분석지표, 지방자치단체 유형별 지표, 재정분석지표별 기초자료 등을 제시

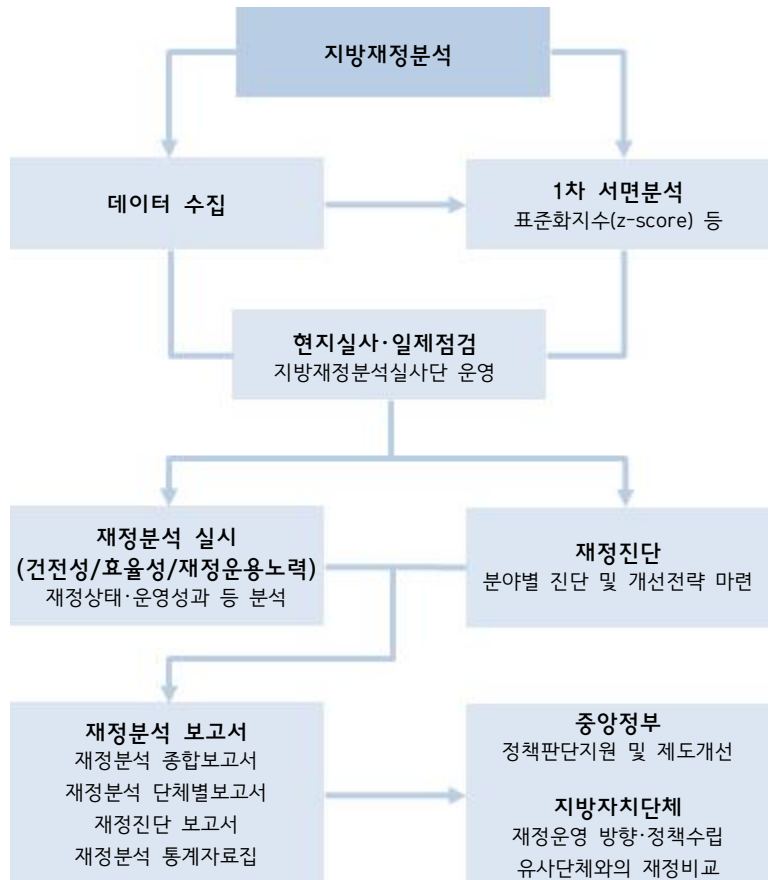
라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용

- 재정분석 결과에 대한 정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하여 합리적 재정운영을 유인하는 것으로서 재정분석의 마지막 단계에 해당
 - 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

적인 제도개선에 활용

- 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정진단과 향후 재정운영 방향 수립에 활용



[그림 II-1] 2014년도 지방재정분석 과정

5. 지표분석 방법

가. 분석방법

- 계량·통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관성이 담보되면서 일반적으로 수용되는 방법론 활용
- 원칙적으로 지방자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수 부여 방법 활용
- 예외적으로 분석대상이 소수인 경우(시·도)나 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 활용

1) 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 각 분석기관의 실적치 평균(X)과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법
- 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준정규분포의 확률변수 값을 지표별 득점으로 부여
- 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

- Z : 표준점수
- X : 실적치
- \bar{X} : 평균
- S : 표준편차

- 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

2) 등급제 점수산정방식

- 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특별·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 구간으로 구분하여 점수 부여

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

3) 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상·하한 값을 설정한 후 재계산
 - 상한 : 평균 + 3σ , - 하한 : 평균 - 3σ
(σ : 지방자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

나. 점수산정 방법

1) 종합점수 산출

- 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여
- 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정
 - ※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 결정

2) 개선도 반영

- 현재 상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 70% 대 30%로 함
- 자체세입비율(증감률 조합)
 - 자체세입 비율 : 70%, 자체세입 증감률 : 30%
- 그 외 개선도 반영지표
 - 민간이전경비비율(증감률)
 - 출연·출자금비율(증감률)
 - 의무지출비율(증감률)
 - 자본시설유지관리비비율(증감률)
 - 자본시설지출비율(증감률)

3) 절대평가 기준 반영

- 올해 점수가 거의 만점에 가까움에도 작년보다 약간 낮게 나와 변화율 점수가 낮은 지표의 경우, 적절한 절대평가 기준을 적용하여 2년 연속 그 기준을 넘어서는 경우 상위 단체 점수들의 평균점을 부여함
- 지방세징수율제고노력도 지표의 경우, 2년 연속으로 98% 이상의 징수율 실적을 보인 자치단체들은 비록 작년보다 징수율이 낮다고 하더라도 올해 지

방세징수율 제고노력도가 1이상인 단체들의 평균점을 부여함

4) 점수의 조정

- 개별 자치단체별 특수한 상황에 대해서는 재정분석지표 점수가 나온 이후에 사후적으로 지방자치단체별 이의신청 접수
- 이의신청에 대해 연구원, 민간전문가 및 행정자치부로 구성된 재정분석 조정 위원회에서 논의를 거쳐 점수적용 배제(평균점수 부여) 혹은 점수 조정 등을 판단

6. 2014년도 지방재정분석지표

가. 지표개발의 원칙

□ 일반적인 지표개발의 원칙 및 지표의 요건

○ 대표성

- 지표의 선정은 각 부문을 대표할 수 있는 항목으로 구성되어야 하며 분석의 목표와 뚜렷한 연관성을 보유
- 분야별로 유의미한 복수의 지표를 검토한 후 그 중에서 지표의 중요도와 유용성을 고려하여 대표 지표를 선정

○ 명확성

- 지표를 명확하게 정의함으로써 지표가 함축하고 있는 의미가 간명하고 정확하게 전달되어야 하고 자료가 일관되게 수집됨

○ 신뢰성

- 이는 선정된 지표가 시간적 변화와 지역적 차이와 무관하게 적용 가능하여야 하고 상황이 변하더라도 유용성을 잃지 않을 것
- 특히 특정지역에서만 적용 가능하거나 일정시점에서만 측정 혹은 활용할 수 있는 지표는 일관성이 확보되지 못함

○ 비교가능성

- 이는 지역 간 편차가 심하거나 통계수집이 곤란한 지표는 가급적 배제하여 비교가능성과 통일성을 유지할 수 있는 지표 선정

나. 분석지표 분류기준

○ (지표구성) 지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 건전성·효율성·재정운용노력 분야로 구분 분석·평가

- 각 분야별로 분석내용에 따라 세부적으로 분석요인을 체계화

○ (재정의 건전성) 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무관리, 공기업 관점에서 구분

- 재정수지 관점 : 통합재정수지, 실질수지, 경상수지
- 채무관리 관점 : 관리채무규모, 채무상환능력
- 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적

○ (재정의 효율성) 재원조달 및 재정지출 효과 관점에서 세입관리, 세출관리, 자본시설 관리효율을 측정하는 지표로 구성

- 세입관리: 자체세입 조달 능력
 - 세출관리: 민간이전지출, 출연·출자금, 의무지출
 - 자본시설관리: 시설유지관리비용, 시설비지출액
- (재정운용노력) 재정운용 노력도를 측정하는 지표로서 세입확충 노력과 세출절감 노력으로 구분
- 세입확충 노력: 지방세징수율, 세외수입 확충, 체납액 축소 노력 등
 - 세출절감 노력: 인건비, 지방의회경비, 행사축제경비 절감 노력 등

다. 재정분석 지표체계

- 기존의 재정분석지표에 대해 종합적 검토 및 전문가, 지방자치단체 의견수렴 등을 거쳐 25개 핵심지표 선정
- 지표의 중요도와 변별력, 정보 특성 등 고려
 - 재정건전성 지표 9개, 재정효율성 지표 6개, 재정운용노력 지표 10개
 - ※ 이와 별도로 재정통계 관리 목적의 참고지표 11개 및 핵심지표 후보지표 4개(총예산 대비 자체수입증가율, 지방세수입 대비 인건비비율, 부채증가액과 증감률, 세입예산대비 우발채무총액비율) 선정

[표 II-1] 재정분석지표의 분야별 측정요소

분야	측정관점	세부지표(25개)	비고
재정건전성 (9개)	재정수지 관점	통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율	
	채무관리 관점	관리채무비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율	
	공기업 관점	공기업부채, 총자본대비 영업이익률	
재정효율성 (6개)	세입관리	자체세입비율(증감률)	
	세출관리	민간이전경비비율(증감률), 출연·출자금비율(증감률), 의무지출비율(증감률)	
	자본시설관리	자본시설유지관리비율(증감률), 자본시설지출비율(증감률)	
재정운용노력 (10개)	세입확충노력	지방세징수율 제고 노력도, 지방세체납액 축소 노력도, 경상세외수입 확충 노력도, 세외수입체납액 축소 노력도, 단력세율 적용 노력도	※보통교부세 연계
	세출절감노력	인건비 절감 노력도, 지방의회경비 절감 노력도, 업무추진비 절감 노력도, 행사축제경비 절감 노력도, 민간이전경비 절감노력도	
※ 참고지표 (15개)		지방채무잔액지수, 지방채무상환비율, 장래세대부담비율, 중기재정계획반영비율, 예산집행률, 정책사업투자비율, 투융자심사사업 예산편성비율, 행정운영경비비율(증감률), 유동비율, 고정순자산비율(증감률), 경상재원비율, 총예산대비 자체수입증가율, 지방세수입 대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 우발채무총액비율	통계관리 및 핵심후보지표

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

[표 II-2] 2014년 지방재정분석 지표 체계

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	6. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	7. 현금창출자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	8. 공기업부채비율	단년도	공기업회계 (직영,공사)	하향지표	공기업
	9. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업회계 (직영,공사)	상향지표	공기업
II. 재정효율성	10. 자체세입비율(증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	11. 민간이전경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	12. 출연·출자금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	13. 의무지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	14. 자본시설유지관리비비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
15. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	사업예산	
III. 재정운용노력	16. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	17. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	18. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계	상향지표	
	19. 세외수입체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	20. 단력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	
	21. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	
	22. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	23. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	24. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	25. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
* 참고지표	참고 1. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 2. 지방채무상환비율	과거4년+미래4년	통합회계	하향지표	
	참고 3. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 4. 중기재정계획반영비율	단년도		100%달성	
	참고 5. 예산집행률	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%달성	
	참고 6. 정책사업투자비율	단년도		상향지표	
	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	2년		100%달성	
	참고 8. 행정운영경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	참고 9. 유동비율	단년도	통합회계	상향지표	
	참고 10. 고정순자산비율(증감률)	2년	통합회계	상향지표	
	참고 11. 경상재원비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	참고 13. 지방세수입대비 인건비비율	단년도	일반회계	하향지표	
	참고 14. 부채증가액 (증감률)	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 15. 세입예산대비 우발채무총액비율	단년도	통합회계	하향지표	

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

[표 II-3] 2014년 지방재정분석 지표별 산식

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성	1. 통합재정수지비율	$\frac{\text{세입-지출 및 순융자}}{\text{통합재정규모}} \times 100(\%)$ <p>※ 정부(행정자치부) 통합재정수지 기준에 의함</p>	통합회계	▲
	2. 실질수지비율	$\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 실질수지액: 세입결산액-세출결산액-이월금-보조금집행잔액 - 이월금: 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</p>	일반회계, 기타특별회계	▲
	3. 경상수지비율	$\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ <p>※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익: 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익 +재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성</p>	통합회계	▽
	4. 관리채무비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방채무잔액은 2015년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액</p>	통합회계	▽
	5. 관리채무부담비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ <p>※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무 잔액/BTL 지급액: 관리채무비율 참고</p>	통합회계	▽
	6. 관리채무상환비율	$\frac{\text{미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래 4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ <p>※ 미래 4년 : 2014, 2015, 2016, 2017년 ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원: 관리채무부담비율 참고 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액* / 4년</p>	통합회계	▽

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성		※ 기준일 현재 지방채무잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액* / 4년 ※ 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용		
	7. 현금창출자산대비 부채비율	$\frac{\text{부채총계}}{\text{현금창출자산}} \times 100(\%)$ ※ 현금창출자산: (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금*) + 장기금융상품 + (장기대여금* - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 - 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	8. 공기업부채비율	$\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ ※ 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 ※ 지방공기업은 직영기업과 지방공사 포함	공기업회계 (직영,공사)	▽
	9. 총자본대비 영업이익률	$\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ ※ 영업이익: 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 ※ 총자본: 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) ※ 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사 포함	공기업회계 (직영,공사)	▲
재정 효율성	10. 자체세입비율 (증감률)	$\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 10-1. 자체세입증감률(%) $\frac{\text{(2014년도 자체세입 실제수납액} \\ \text{- 2013년도 자체세입 실제수납액)}}{\text{2013년도 자체세입 실제수납액}} \times 100(\%)$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외	일반회계	▲
	11. 민간이전경비비율 (증감률)	$\frac{\text{민간이전경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 11-1. 민간이전경비증감률 $\frac{\text{(2014년도 민간이전경비 결산액} \\ \text{- 2013년도 민간이전경비 결산액)}}{\text{2013년도 민간이전경비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 민간이전경비: 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)	일반회계, 기타특별회계	▽
	12. 출연·출자금비율 (증감률)	12. 출연·출자금비율	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성		$\frac{\text{출연·출자금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ <p>12-1. 출연·출자금 증감률 (2014년도 출연·출자금 결산액 - 2013년도 출연·출자금 결산액) / 2013년도 출연·출자금 결산액 × 100(%) * 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)</p>		
	13. 의무지출비율 (증감률)	$\frac{\text{의무지출 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ <p>13-1. 의무지출증감률 (2014년도 의무지출 결산액 - 2013년도 의무지출 결산액) / 2013년도 의무지출 결산액 × 100(%) * 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) - 채무상환비: 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)</p>	일반회계, 기타특별회계	▽
	14. 자본시설 유지관리비율 (증감률)	$\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>14-1. 자본시설유지관리비증감률 (2014년도 자본시설유지비용 - 2013년도 자본시설유지비용) / 2013년도 자본시설유지비용 × 100(%) * 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금 * 유형고정자산: 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)</p>	통합회계	▽
	15. 자본시설지출비율 (증감률)	$\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$ <p>15-1. 자본시설지출증감률 (2014년도 시설비지출액 - 2013년도 시설비지출액) / 2013년도 시설비지출액 × 100(%) * 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)</p>	일반회계, 기타특별회계	▲
재정 운용 노력	16. 지방세징수율 제고 노력도	$\frac{\text{2014년도 지방세징수율}}{\text{2013년도 지방세징수율}}$ <p>* 지방세징수율(%)= (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액) × 100 * 과년도분 및 자동차세(주행분※), 지방소비세 부과징수실적은 제외 - 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세</p>	일반회계	▲
	17. 지방세체납액 축소 노력도	$1 - \frac{\text{2014년도 말 지방세 체납누계액}}{\text{2013년도 말 지방세 체납누계액}}$ <p>* 2013년 체납누계액</p>	일반회계	▲

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 운용 노력		= 2013년 미수납액 - 2013년 자동차세(주행분) 미수납액 ※ 2012년 체납누계액 = 2012년 다음연도 이월액 - 2012년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 - 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)		
	18. 경상세외수입 확충 노력도	$\frac{2014\text{년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}{2013\text{년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성	일반회계	▲
	19. 세외수입체납액 축소 노력도	$1 - \frac{2014\text{년도 말 현재 체납누계액}}{2013\text{년도 말 현재 체납누계액}}$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)	일반회계	▲
	20. 탄력세율 적용 노력도	$\frac{2014\text{년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액}}{2014\text{년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액}}$ ※ 탄력세율을 적용하지 않는 지방자치단체는 평균점수를 부여	일반회계	▲
	21. 인건비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{인건비 결산액}}{\text{총액인건비 기준액}}$ ※ 총액인건비 기준액: 2012년 말 행정자치부에서 지방자치단체에 시달한 총액인건비 기준액 - 총액인건비 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 총액인건비 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	22. 지방의회경비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ ※ 지방의회 경비 중 3개 과목: 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 기관운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2013.12.31 기준 의원 정원수를 기준	일반회계, 기타특별회계	▲
	23. 업무추진비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2012. 12. 31 기준이며, 2013년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2014년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2012.12.31 기준으로 산출	일반회계, 기타특별회계	▲
	24. 행사축제경비 절감 노력도	$1 - \frac{2014\text{년도 행사축제경비비율}}{2013\text{년도 행사축제경비비율}}$ ※ 행사·축제경비비율 = (행사·축제경비/세출결산액)×100 ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04) ※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외(증빙자료 첨부) - 국제행사, 문화체육관광부 축제행사 목록은 행정자치부에서 통보	일반회계, 기타특별회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 운용 노력	25. 민간이전경비 절감 노력도	- 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정	일반회계, 기타특별회계	▲
		$1 - \frac{2014\text{년도 민간이전경비비율}}{2013\text{년도 민간이전경비비율}}$ <p>※ 민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※ 민간이전경비 중 5개 과목 - 민간경상보조(307-02), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)</p>		
참고 지표	참고 1. 지방채무잔액지수	$\frac{\text{지방채무잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부분의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금 + 채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</p>	통합회계	▽
	참고 2. 지방채무 상환비율	$\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <p>☞ 과거4년 : 2010, 2011, 2012, 2013년, ☞ 미래4년 : 2014, 2015, 2016, 2017년 ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('13년 한도 산정 까지 적용)에 따른 값임 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부분의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외</p>	통합회계	▽
	참고 3. 장래세대부담비율	$\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>※ 유형고정자산: 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채</p>	통합회계	▽
	참고 4. 중기재정계획 반영비율	$\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방재정계획상의 사업비: '12년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2013년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정</p>	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%
	참고 5. 예산집행률	$\frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ <p>※ 세출결산액 : 세출지출액</p>	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%
	참고 6. 정책사업투자비 비율	$\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표		※ 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) ※ 공기업자본전출금 404 제외		
	참고 7. 투용자심사사업 예산편성비율	참고 7. 투용자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) $\left\{ \frac{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성액)}{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\}$ $+ \left\{ \frac{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ ※ 투용자심사: 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 광역: 중앙심사, 기초: 중앙, 시도심사분을 작성 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2014년도에 투용자심사를 받은 사업에 대해서 2014. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정 참고 7-1. 투용자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) $\left\{ \frac{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성액)}{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\}$ $+ \left\{ \frac{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2014년도 투용자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ ※ 투용자심사: 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2014년도에 투용자심사를 받은 사업에 대해서 2014. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%
	참고 8. 행정운영경비비율 (증감률)	참고 8. 행정운영경비비율 $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 참고 8-1. 행정운영경비 증감률 $\frac{(2014년도 행정운영경비 결산액 - 2013년도 행정운영경비 결산액)}{2013년도 행정운영경비 결산액} \times 100(\%)$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계	일반회계, 기타특별회계	▽
	참고 9. 유동비율	$\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채	통합회계	▲
	참고 10. 고정순자산비율 (증감률)	참고 10. 고정순자산비율 $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ 참고 10-1. 고정순자산증감률 $\frac{(2014년도 고정순자산 - 2013년도 고정순자산)}{2013년도 고정순자산} \times 100(\%)$ ※ 2013 회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2012회계연도 재정상태보고서의 고정순자산	통합회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표	참고 11. 경상재원비율	$\frac{\text{경상재원(일반재원-경상비용)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 일반재원: 지방세+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금</p>	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율	$\frac{(2013\text{년 자체수입액} - 2012\text{년 자체수입액})}{(2013\text{년 총예산액} - 2012\text{년 총예산액})} \times 100(\%)$ <p>※ 자체수입: 지방세 + 세외수입</p>	일반회계, 기타특별회계	▲
	참고 13. 지방세수입대비 인건비비율	$\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{지방세수입액}} \times 100(\%)$	일반회계	▽
	참고 14. 부채증가액 (증감률)	$\frac{2013\text{년도 부채총액} - 2012\text{년도 부채총액}}{2012\text{년도 부채총액}} \times 100(\%)$ <p>※ 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채</p>	통합회계	▽
	참고 15. 세입예산대비 우발채무총액비율	$\frac{\text{우발채무 총액}}{\text{세입예산 (총액)}} \times 100(\%)$ <p>※ 보증범위: 지방재정법상 지급보증 및 예산 외 부담 포함</p>	통합회계	▽

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

II. 2014년도 지방재정분석 추진현황

[표 II-4] 2014년 지방재정분석 지표별 가중치

분야	점수	부문 (영역)	재정분석지표	가중치
1. 재정건전성 (9개)	700점	수지관리 0.250	1-1. 통합재정수지비율	0.125
			1-2. 실질수지비율	0.050
			1-3. 경상수지비율	0.075
		채무관리 0.336	1-4. 관리채무비율	0.126
			1-5. 관리채무부담비율	0.070
			1-6. 관리채무상환비율	0.105
			1-7. 현금창출자산대비 부채비율	0.035
		공기업 0.114	1-8. 공기업부채비율	0.067
			1-9. 총자본대비 영업이익률	0.047
2. 재정효율성 (6개)	300점	재정운용 0.156	2-1. 자체세입비율(증감률)	0.090
			2-2. 민간이전경비비율(증감률)	0.066
		지출관리 0.084	2-3. 의무지출비율(증감률)	0.045
			2-4. 출연출자금비율(증감률)	0.039
		자본시설 0.060	2-5. 자본시설유지관리비비율(증감률)	0.030
			2-6. 자본시설지출비율(증감률)	0.030
3. 재정 운용 노력도 (10개)	300점	수입부분 0.147	3-1. 지방세징수율제고노력도	0.027
			3-2. 지방세체납액축소노력도	0.030
			3-3. 경상세외수입확충노력도	0.030
			3-4. 세외수입체납액축소노력도	0.030
			3-5. 탄력세율적용노력도	0.030
		지출부분 0.153	3-6. 인건비절감노력도	0.030
			3-7. 지방의회경비절감노력도	0.030
			3-8. 업무추진비절감노력도	0.027
			3-9. 행사축제경비절감노력도	0.033
			3-10. 민간이전경비절감노력도	0.033
25개	1300점			

2014년도 지방재정분석결과

1. 총평
2. 분야별 재정분석 결과
3. 지표별 재정분석 결과
4. 주요 재정지표 통계분석
5. 재정건전화지수 산출 결과

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

1. 총평

- 2013 회계연도에 대한 재정분석 결과에 의하면, 2008년 글로벌 금융위기 이후 상당히 악화되었다가 2012년도까지 회복되는 경향을 보이던 재정건전성이 2013년 결산에서는 다소 주춤하는 경향을 보이고 있음. 재정효율성 측면에서 세입 및 세출관리, 자본시설관리 측면의 지표들이 모두 실적이 부진하거나 미흡함. 재정운용 노력의 경우 자치단체 자체의 노력을 측정하는 지표들은 개선되고 있으나 민간과 관련된 지표들이 악화되는 결과를 보이고 있음
 - 이를 감안하여 향후 건전한 재정운영 원칙의 준수가 더욱 강화되어야 하며 특히 세입·세출·자본시설관리에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함
 - 또한 재정운용 노력 부분의 경우 2012 회계연도에 비해서는 전체적으로 지표들이 개선되었지만, 최근 5년 평균과 비교할 때 아직 부족한 측면이 있어 지방재정을 확충하고 경비를 절감할 수 있는 보다 근본적인 대책의 추진이 필요한 것으로 보임
- 재정 건전성을 수지, 채무, 공기업 운영 측면에서 살펴보면, 2013년 결산의 경우 통합재정수지는 개선되는 경향을 보이는 반면 실질수지와 경상수지는 악화되는 경향을 보임. 채무관리에서 부채를 줄임에 따라 부채 관련 지표들은 모두 개선되고 있으나, 수입의 감소로 인하여 관리채무상환비율 지표가 악화되는 것으로 나타남. 공기업 운영의 경우 부채비율이 대폭 하락하였지만 여전히 영업이익률이 부(-)의 값을 보이고 있음. 이에 따라 실질수지 및 경상수지의 개선과 함께 공기업 경영의 효율화가 필요함
- 재정 효율성을 자세세입 수준, 세출 관리, 자본시설 운영의 측면으로 나누어 파악해보면, 먼저 자체세입 실적이 악화되었음. 다음으로 민간이전경비와 공기업회계에 대한 출연출자금이 증가하였으며, 의무지출비율도 높게 나타나 세출 관리 측면에서도 좋지 않음. 자본시설의 운영 역시 시설투자비율은 낮아지고 시설유지관리비비율은 증가하여 전반적으로 재정 효율성이 떨어지고 있음을 파악할 수 있음
 - 세입은 줄어들고 있으나 복지비 부담을 포함한 의무지출과 요금현실화가 요원

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

한 공기업 출연 출자, 민간 지원금이 모두 증가하였음. 자본시설 투자는 줄어들었으나 기존의 시설유지관리비비율은 증가하여 지방자치단체 재원의 효율적 배분과 재원의 체계적 관리에 모두 문제점을 드러내고 있는 것으로 보임

- 재정운용 노력 분야는 전년도 결과에 비해 많은 지표에서 개선된 실적을 보이고 있어 세 분야 중에서 가장 긍정적임
 - 세입 확충영역의 지방세징수율제고노력도와 경상세입확충노력도는 개선되었으나 지방세체납액축소노력도와 세외수입체납액축소노력도가 부(-)의 값을 보임으로써 체납액 축소를 개선하기 위한 대책 마련이 필요할 것으로 보임
 - 세출영역에서 지방자치단체의 자체적인 노력인 지방의회경비 절감 노력도와 업무추진비절감노력도, 인건비절감노력도는 정(+)의 수치를 보여 개선되고 있는 반면, 민간 영역과 관련이 있는 행사축제경비 절감 노력도와 민간이전경비 절감노력도는 과거 5년 평균대비 수치가 악화되었음. 특히 민간이전경비 절감 노력도는 4년 연속으로 부(-)의 값을 보이고 있어 민간이전경비 절감을 위한 자치단체들의 노력이 필요함

[표 Ⅲ-1] 재정분석결과 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2008	2009	2010	2011	2012	2013	5년 평균 ('08~'12)	5년 평균 대비 올해 실적	지표 성격	
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	0.02%	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%	-1.42%	개선	△	
	2. 실질수지비율	19.32%	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%	9.72%	악화	△	
	3. 경상수지비율		74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%	71.11%	악화	▼	
	4. 관리채무비율					13.35%	13.32%	13.35%	개선	▼	
	5. 관리채무부담비율					32.21%	33.79%	32.21%	악화	▼	
	6. 관리채무상환비율					3.76%	4.93%	3.76%	악화	▼	
	7. 현금창출자산대비 부채비율					69.22%	67.37%	69.22%	개선	▼	
	8. 공기업부채비율					160.65%	64.72%	160.65%	개선	▼	
	9. 총자본대비 영업이익률					-0.36%	-0.54%	-0.36%	악화	△	
II. 재정효율성	10. 자체세입비율		25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%	27.83%	악화	△	
	10-1 자체세입증감률		-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%	3.97%	악화	△	
	11. 민간이전경비비율	5.13%	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	5.33%	악화	▼	
	11-1 민간이전경비증감률					13.81%	9.86%	13.81%	개선	▼	
	12. 출연·출자금비율					2.60%	2.66%	2.60%	악화	▼	
	12-1 출연·출자금 증감률					1.19%	8.94%	1.19%	악화	▼	
	13. 의무지출비율					58.64%	60.72%	58.64%	악화	▼	
	13-1 의무지출증감률					11.68%	9.62%	11.68%	개선	▼	
	14. 자본시설유지관리비비율		1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	2.39%	악화	▼	
	14-1 자본시설유지관리비증감률					13.14%	12.02%	13.14%	개선	▼	
	15. 자본시설지출비율		30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%	24.73%	악화	△	
	15-1 자본시설지출증감률					3.52%	3.34%	3.52%	악화	△	
	III. 재정운용노력	16. 지방세징수율 제고 노력도		1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049	1.0002	개선	△
		17. 지방세체납액 축소 노력도		0.0114	-0.3109	-0.2491	-0.3339	-0.2642	-0.2206	악화	△
		18. 경상세외수입 확충 노력도		1.0454	1.0433	1.0916	1.0275	1.0619	1.0520	개선	△
19. 세외수입체납액 축소 노력도			-0.0336	-0.0688	-0.0589	-0.0955	-0.1183	-0.0642	악화	△	
20. 탄력세율 적용 노력도			0.9974	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981	0.9976	개선	△	
21. 인건비 절감 노력도			-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061	0.0075	악화	△	
22. 지방의회경비 절감 노력도			0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175	0.1116	개선	△	
23. 업무추진비 절감 노력도			0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073	0.1864	개선	△	
24. 행사축제경비 절감 노력도			0.1651	-0.0747	0.0631	-0.0321	0.0153	0.0303	악화	△	
25. 민간이전경비 절감 노력도			0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248	-0.0115	악화	△	
*참고지표		참고1. 지방채무잔액지수	15.67%	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%	19.60%	개선	▼
		참고2. 지방채무상환비율	2.49%	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%	2.84%	악화	▼
		참고3. 장래세대부담비율	3.74%	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%	4.22%	개선	▼
		참고4. 중기재정계획반영비율	118.18%	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%	105.89%	개선	100%달성
		참고5. 예산집행률	80.46%	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%	85.42%	개선	100%달성
	참고6. 정책사업투자비율	47.47%	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%	44.22%	악화	△	
	참고7. 투융자심사사업예산편성비율	61.88%	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%	62.01%	악화	100%달성	
	7-1.(자체심사포함)			61.19%	65.87%	63.36%	54.50%	63.47%	악화	100%달성	
	참고8. 행정운영경비비율		9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%	10.05%	개선	▼	
	8-1. 행정운영경비증감률		2.08%	2.50%	4.94%	7.17%	4.29%	4.17%	악화	▼	
	참고9. 유동비율		559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%	543.36%	악화	△	
	참고10. 고정순자산비율		90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%	90.54%	악화	△	
	10-1. 고정순자산증감률		5.63%	3.89%	3.69%	3.74%	2.51%	4.24%	악화	△	
	참고11. 경상재원비율					13.55%	12.10%	13.55%	악화	△	
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율						50.14%	-	신규	△	
참고 13. 지방세수입 대비 인건비비율						31.45%	-	신규	▼		
참고 14. 부채증가액(증감률)						0.15%	-	신규	▼		
참고 15. 세입예산대비 우발채무증액비율						2.00%	-	신규	▼		

주: △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 건전한 값이며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 건전한 값임
지표 평균은 ('08~'12)을 기본으로 하되, 지표 데이터 유무에 따라 ('09~'12) 또는 전년 대비 추이를 제시함

2. 분야별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

- 재정건전성 분석결과를 보면, 우선 재정수지 부분에서는 통합재정수지와 관리채무에서는 양호한 실적을 보이고 있으나, 경상수지는 2009년도 74.82%에서 2010년 70.73%, 2011년 68.78%로 개선되었다가 2012년 70.11%, 2013년 71.51%로 악화되었음
 - 통합재정수지비율은 2009년~2010년에 수지 적자에서 2011년 수지 균형을 회복하였고, 2012년 결산에서 2.31%로 개선되었으나 2013년 결산에서 2.19%로 5년 평균 대비 개선된 수치를 보이고 있으나 2012년 대비 소폭 하락하였음
 - 경상수지 악화는 경상수익에 비해 노인 및 저소득층 지원예산, 무상보육 등 사회복지비 지출 증가에 따른 지방비 부담 및 민간보조금 증 경상비용이 상대적으로 증가한데 기인하는 것으로 판단됨
- 채무관리는 채무규모와 채무비율 측면에서 양호한 실적을 보이고 있으며 장래 채무부담 정도를 표시하는 장래세대부담비율은 5년 평균 4%대에서 2013년 결산에서는 3.94%로 낮아지는 등 채무구조의 안정성과 건전성이 개선되었음. 이는 그 동안 자치단체의 지방채 발행 억제 노력과 채무상환 노력이 성과를 나타내고 있는데 기인하는 것으로 보임
 - 그러나, 지방 채무에 BTL 지급액을 포함한 관리채무상환비율은 2012년 대비 다소 높은 수치를 기록하고 있어 민간투자사업, 채무관리계획을 보다 내실 있게 운영할 필요가 있음을 보여주고 있음
 - 단기적 부채지급능력을 나타내는 유동비율 (유동자산/유동부채) 역시 이전 4년 평균이나 이전년도와 대비하여 다소 악화된 실적을 보이고 있으므로 지속적인 부채관리가 필요함을 보여주고 있음
- 공기업 부분의 재정건전성은 공기업 부채비율이 2013 회계연도에 64.72%로 이전 년도와 비교하여 큰 폭으로 감소하여 공기업에 대한 부채관리 측면은 대폭 개선된 면을 보이고 있으나 여전히 영업이익이 적자 (총자본대비 영업이익률: -0.54%)를 보이고 있어 공기업에 대한 경영개선노력이 요구됨
 - 2012회계연도에서 지방공기업의 과도한 부채가 이슈화된 이래로 지방도시개발공사의 신규 사업 추진 시 사업타당성 검토 및 지방의회 의결을 의무화하고, 공사채의 발행한도를 축소(6배 → 4배)하였으며, 부채감축목표제를 운영하였고, 지방공기업 경영평가 부진기관의 사장을 해임 가능하도록 하는 등 다양한 제도를 도입한 성과로 보임
- 건전성관련 신규도입지표들을 분석해보면, 총예산대비 자체수입 증가율은

50.14%로 지방자치단체들의 2013년도 자체수입 증가분은 전체 예산 증가분의 절반에 불과한 것으로 나타났고, 인건비가 지방세에서 차지하는 비중은 31.45%로 나타났음. 부채의 증가분은 0.15%로 나타나 개선 노력을 했음에도 2012년 대비 부채가 일부 증가한 것으로 보임. 마지막으로 세입예산대비 우발채무는 2.00% 정도로 나타나 전체적으로 봐서는 큰 문제가 없는 것으로 보임

- 다만, 우발채무 부분은 지방자치단체 전체가 다 가지고 있는 것이 아니라 특정 지방자치단체가 많이 가지고 있는 것이 문제가 되므로 단체별 상황을 판단할 필요가 있음
- 신규지표들은 지표자체의 이름만으로 무엇을 측정하는 것인지 알기 쉽게 되어 있고 분석적 함의도 충분하므로 데이터의 지속적인 확보 가능성을 검토할 필요가 있음
- 2015년에도 지속적으로 신규지표들의 데이터가 확보된다면, 연도별 시계열 자료로 다양한 분석이 가능해 질 것이 기대됨

|표 Ⅲ-2| 2014년도 재정건전성 분석 결과

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. 통합재정수지비율	0.02%	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%
2. 실질수지비율	19.32%	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%
3. 경상수지비율		74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%
4. 관리채무비율					13.35%	13.32%
5. 관리채무부담비율					32.21%	33.79%
6. 관리채무상환비율					3.76%	4.93%
7. 현금창출자산대비 부채비율					69.22%	67.37%
8. 공기업부채비율					160.65%	64.72%
9. 총자본대비 영업이익률					-0.36%	-0.54%

|표 Ⅲ-3| 2014년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. 지방채무잔액지수	15.67%	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%
2. 지방채무상환비율	2.49%	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%
3. 장래세대부담비율	3.74%	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%
4. 유동비율		559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%
5. 총예산대비 자체수입증가율						50.14%
6. 지방세수입 대비 인건비비율						31.45%
7. 부채증가액(증감률)						0.15%
8. 세입예산대비 우발채무총액비율						2.00%

나. 재정부효율성 분야

- 재정효율성 분석결과를 보면, 지방세와 세외수입을 대상으로 하는 자체세입 비율은 2009년 25.19%에서 2010년 28.79%, 2011년 29.28%로 지속적으로 증가하여 재정자립수준이 강화되는 경향을 보였으나 2012년 28.05%, 2013년 26.35%로 하락하여 재정자립 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있음
 - 최근의 자체수입 감소는 부동산 경기위축 등 경기침체가 지속되는 가운데 취득세 인하 등 국가정책으로 인한 재정환경 변화가 지방자주재원 확충에 부정적 영향을 미친 것으로 판단됨

- 세출 관리 측면에서는 2009년 ~ 2011년 세출결산의 4% 수준이던 민간이전경비가 2012 회계연도 8.18%로 2013 회계연도에서는 8.37%로 증가하여 재원사용의 비효율성이 드러나고 있으며 의무지출도 2012 회계연도 대비 2.08% p 증가하는 등 재정운영의 재량성이 감소하고 있음을 알 수 있음
 - 주민편의를 위한 공공시설 (도서관, 복지회관, 문화예술회관 등)을 관리하는데 소요되는 비용의 비율을 의미하는 자본시설유지관리비율은 2009년 ~ 2011년 1.5%~1.74% 수준이던 것이 2012년에 4.83%로 급격히 증가하였으며 2013년 결산에서도 5.21%로 증가하여 공공시설의 운영관리상 비효율성이 나타나고 있음
 - 인력운영비와 기본경비를 포함하는 조직 운영을 위한 행정운영경비 측면에서 살펴보면, 2010년 이후 10% 수준을 유지하고 있는 가운데 2013년 결산에서는 2010년 이후 최저치인 10.05%를 기록하였음. 그러나 지방자치단체의 가용재원 수준을 표시하는 경상재원비율은 2013년 결산에서 12.10%로 나타나 2012년 결산의 13.55%에 비해 줄어들었음. 행정기관 내부적으로는 예산을 효율적으로 사용하였으나, 지방자치단체들의 가용재원이 줄었으므로 여전히 지방재정운영의 유연성은 크지 않은 것으로 보임

- 재정운영의 계획성을 나타내는 중기재정계획과 투융자심사사업의 예산반영 정도를 살펴보면, 중기재정계획반영비율은 99.56%로 전년도 103.01% 대비 줄어들었으며, 투융자사업예산편성비율 역시 56.42%로 전년도 61.35% 대비 미흡함. 그러나 예산집행률은 86.34%로 전년도 86.11%대비 상승하여 계획과 예산의 연계성 측면에서는 개선의 노력이 나타나고 있는 것으로 보임

[표 Ⅲ-4] 2014년도 재정효율성 분석 결과

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012	2013
10. 자체세입비율		25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%
10-1 자체세입증감률		-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%
11. 민간이전경비비율	5.13%	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%
11-1 민간이전경비증감률					13.81%	9.86%
12. 출연·출자금비율					2.60%	2.66%
12-1 출연·출자금 증감률					1.19%	8.94%
13. 의무지출비율					58.64%	60.72%
13-1 의무지출증감률					11.68%	9.62%
14. 자본시설유지관리비비율		1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%
14-1 자본시설유지관리비증감률					13.14%	12.02%
15. 자본시설지출비율		30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%
15-1 자본시설지출증감률					3.52%	3.34%

[표 Ⅲ-5] 2014년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. 중기재정계획 반영비율	118.18%	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%
2. 예산집행률	80.46%	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%
3. 정책사업투자비율	47.47%	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%
4. 투융자심사사업예산편성비율	61.88%	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%
4-1. (자체심사포함)			61.19%	65.87%	63.36%	54.50%
5. 행정운영경비비율		9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%
5-1. 행정운영경비증감률		2.08%	2.50%	4.94%	7.17%	4.29%
6. 고정순자산비율		90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%
6-1. 고정순자산증감률		5.63%	3.89%	3.69%	3.74%	2.51%
7. 경상재원비율					13.55%	12.10%

다. 재정운용노력 분야

- 재정운용노력 분석결과를 보면, 세입확충 부문에서 전반적으로 2012 회계연도에 비해 개선된 실적을 보이고 있으며, 특히 지방세징수율제고 노력도와 경상세외수입 확충 노력도 등 자체재원 확충 노력이 개선되었음
 - 지방세징수율 제고노력도는 2012년 1미만이었으나 2013년 결산에서는 1.0049를 보여 많은 개선을 보이고 있음
 - 경상세외수입 확충노력도도 2012년 1.0275에서 2013년 1.0619로 상승하여 최근 5개년 평균의 수치를 상회하는 값을 보이고 있음
 - 지방세 체납액 축소노력도는 비록 작년에 비해 개선되었으나 여전히 음의 값

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

을 가지고 있으며, 세외수입 체납액 축소노력은 작년대비 악화되었음. 이에 따라 전체적으로 체납액 축소를 위한 대책 마련이 필요함

- 세출절감 부문에서는 인건비 절감노력, 지방의회경비 절감노력과 업무추진비 절감 노력, 행사축제경비 절감노력, 민간이전경비 절감노력 모두가 전년도 대비 향상된 실적을 보여주고 있음. 다만, 민간이전경비 절감노력은 부(-)의 값을 보이고 있으므로 경비 세부항목을 분석하여 불필요하거나 낭비성 지출이 있지 않은지 살펴볼 필요가 있음
- 민간이전경비 절감노력도는 2010년 이래로 지속적으로 부(-)의 값을 기록하고 있으므로 세부항목에 대한 지출타당성 조사와 심사 강화가 필요할 것임

[표 Ⅲ-6] 2014년도 재정운용노력 분석 결과

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.0114	-0.3109	-0.2491	-0.3339	-0.2642
18. 경상세외수입 확충 노력도	1.0454	1.0433	1.0916	1.0275	1.0619
19. 세외수입체납액 축소 노력도	-0.0336	-0.0688	-0.0589	-0.0955	-0.1183
20. 탄력세율 적용 노력도	0.9974	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981
21. 인건비 절감 노력도	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061
22. 지방의회경비 절감 노력도	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175
23. 업무추진비 절감 노력도	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.1651	-0.0747	0.0631	-0.0321	0.0153
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248

3. 지표별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

1) 통합재정수지비율

- 2013 회계연도 통합재정수지비율은 2.19%이고 통합재정수지(세입액-지출 및 순융자)는 43,141억원 흑자를 기록함(적자단체: 67개 단체)
 - 적자단체 분포: 특별·광역시 4개, 도 1개, 시 24개, 군 19개, 구 19개

- 통합재정수지비율이 2009년, 2010년 2년 연속 적자에서 2011년 이후 흑자로 전환된 가운데 가용재원이 부족한 지방자치단체를 중심으로 5% 이상의 통합재정수지 적자비율이 나타나고 있음

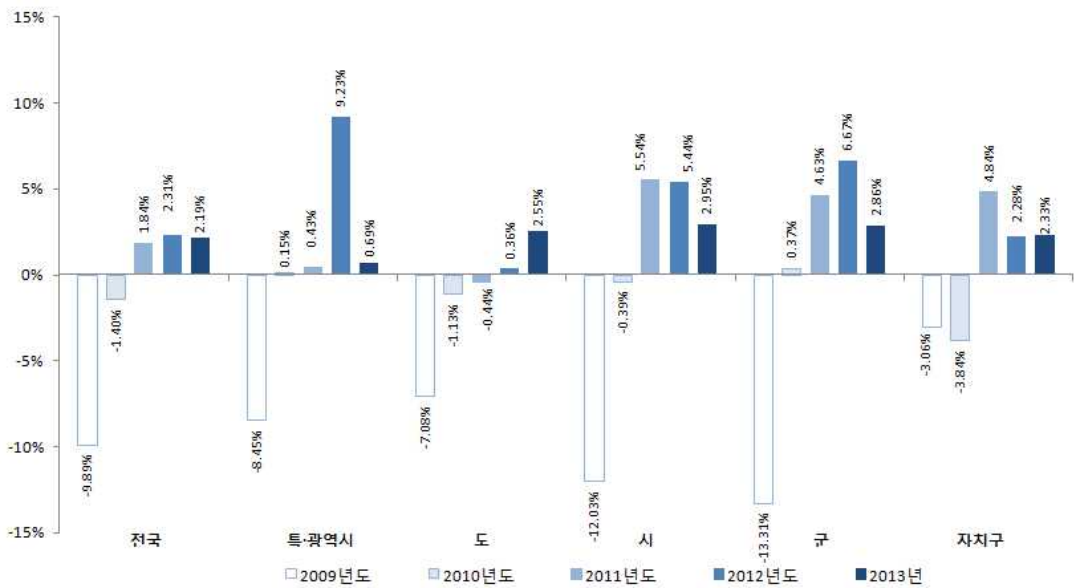
- 통합재정수지 추세 및 적자단체 현황
 - 통합재정수지비율: -9.89%('09)→-1.40%('10)→1.84%('11)→2.31%('12)→2.19%('13)
 - 통합재정수지 : 37.0조원 적자('09)→2.4조원 적자('10)→3.2조원 흑자('11)→0.01조원 흑자('12)→0.01조원 흑자('13)
 - 통합재정수지 적자단체 : 219단체('09)→152단체('10)→39단체('11)→52단체('12)→67단체('13)

- 2013 회계연도 통합재정수지비율에 대해서 지표 값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시의 지표 값 평균이 0.69%로 가장 낮은 수준을 보이고 그 다음으로는 자치구, 도, 군, 시의 순으로 나타남
 - 연도별로는 2009년도 이후 통합재정수지비율이 개선되고 있으며 특히 2011년도에는 그동안의 통합재정수지비율이 부(-)의 값에서 정(+)의 값으로 전환되었으나, 2013년도에는 소폭 하락한 경향을 보이고 있음
 - 도, 자치구는 전년도에 비해 통합재정수지가 개선된 반면 특별·광역시, 시, 군은 전년도에 비해 악화되는 경향을 보임
 - 특별·광역시의 통합재정수지비율은 0.69%로 전국평균 2.19%에 미달하여 수지 개선을 위한 보다 적극적인 노력이 필요함

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-7] 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%
특별·광역시 평균	-8.45%	0.15%	0.43%	9.23%	0.69%
도 평균	-7.08%	-1.13%	-0.44%	0.36%	2.55%
시 평균	-12.03%	-0.39%	5.54%	5.44%	2.95%
군 평균	-13.31%	0.37%	4.63%	6.67%	2.86%
자치구 평균	-3.06%	-3.84%	4.84%	2.28%	2.33%



2) 실질수지비율

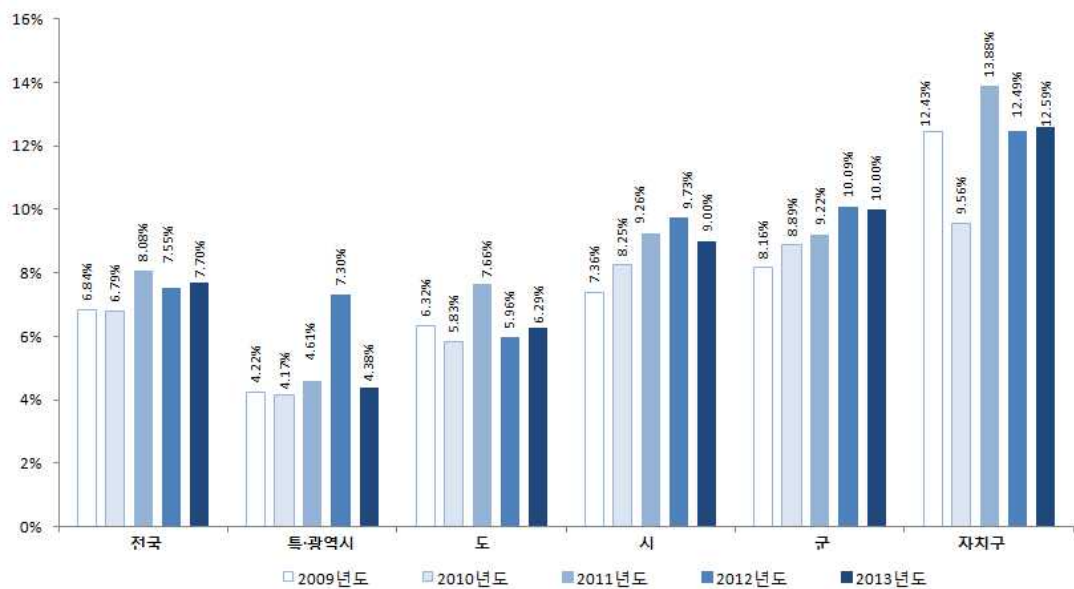
- 2013 회계연도 기준으로 일반재원 대비 실질수지액의 비중을 표시하는 실질수지비율의 전국평균은 7.70%이고 연도별로는 2012년 감소하였다가 2013년에는 전년도 (7.55%)에 비해 다소 높아지는 경향을 보임
 - 계획적인 재정운영과 예산과 결산의 연계 관점에서 실질수지 비율의 적정 관리가 요구됨

- 실질수지 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군과 자치구의 실질수지비율은 각각 10.00%, 12.59%로 10% 이상을 보이고 있으며, 도와 시는 6.29%, 9.00%인 반면 특별·광역시는 4.38%로 가장 낮은 비율을 나타내고 있음
 - 연도별 추이를 보면 특별·광역시의 경우 2012년에 대폭 상승하였다가 2013년 결산에서 다시 대폭 하락하는 경향을 보이고 있으며 도는 소폭의 상승과 하락을 반복하고 있음. 시, 군의 경우 2012년 까지 지속적인 상승세를 보이다

가 2013년 결산에서 소폭 하락한 경향을 보이고 있음

[표 Ⅲ-8] 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%
특별·광역시 평균	4.22%	4.17%	4.61%	7.30%	4.38%
도 평균	6.32%	5.83%	7.66%	5.96%	6.29%
시 평균	7.36%	8.25%	9.26%	9.73%	9.00%
군 평균	8.16%	8.89%	9.22%	10.09%	10.00%
자치구 평균	12.43%	9.56%	13.88%	12.49%	12.59%



3) 경상수지비율

- 2013 회계연도 경상수지 비율은 71.51%로 전년도에 비해 악화되었고 경상 수익의 72% 정도를 경상비용에 충당하는 것으로 나타남
 - 2013 회계연도 경상수지비율 지표 값의 평균 현황을 살펴보면, 시의 경상수지 비율이 63.98%로 가장 양호하고 그 다음으로는 군, 특별·광역시, 도, 자치구의 순으로 나타남
 - 특히, 자치구의 경우 경상수지 비율 평균은 101.51%로 경상 수익의 이상을 경상비용으로 지출하고 있어 그 만큼 재정운영의 유연성이 크게 제약되고 있는 것으로 파악됨

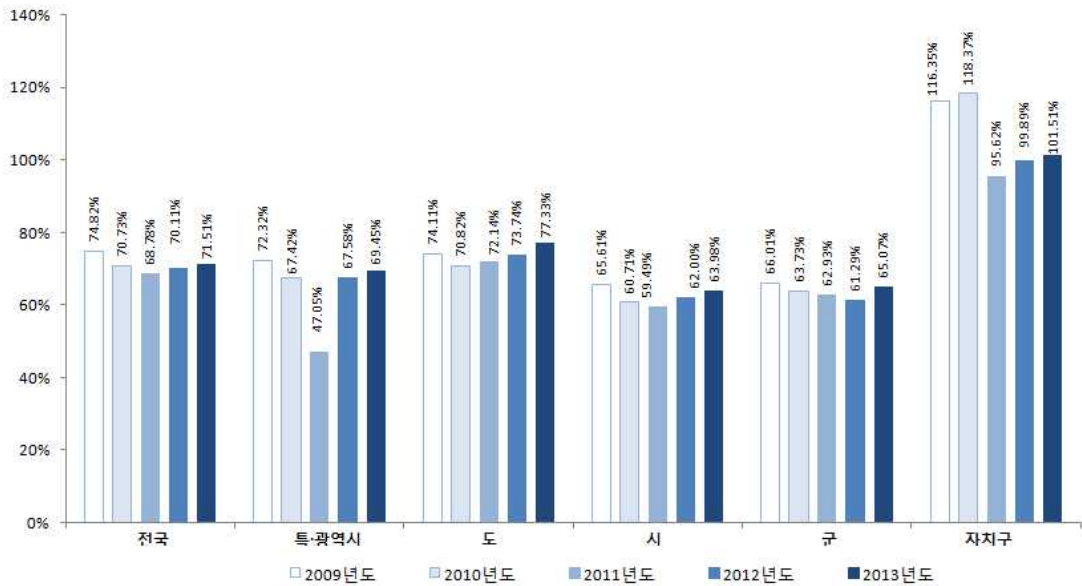
- 연도별로 경상수지비율의 추이를 살펴보면 전국평균은 2009년 ~ 2011년

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

- 까지 개선되다가 2012년과 2013년 연속으로 악화되는 경향을 보이고 있음
- 경상수지비율: 74.82%('09)→70.73%('10)→68.78%('11)→70.11%('12)→71.51%('13)
 - 군은 2009년 이후 지속적으로 경상수지가 개선되고 있는 반면, 특별·광역시, 시, 도, 자치구는 2012년까지 개선되다가 2013년에 다시 경상수지가 악화되었음

[표 Ⅲ-9] 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%
특별·광역시 평균	72.32%	67.42%	47.05%	67.58%	69.45%
도 평균	74.11%	70.82%	72.14%	73.74%	77.33%
시 평균	65.61%	60.71%	59.49%	62.00%	63.98%
군 평균	66.01%	63.73%	62.93%	61.29%	65.07%
자치구 평균	116.35%	118.37%	95.62%	99.89%	101.51%



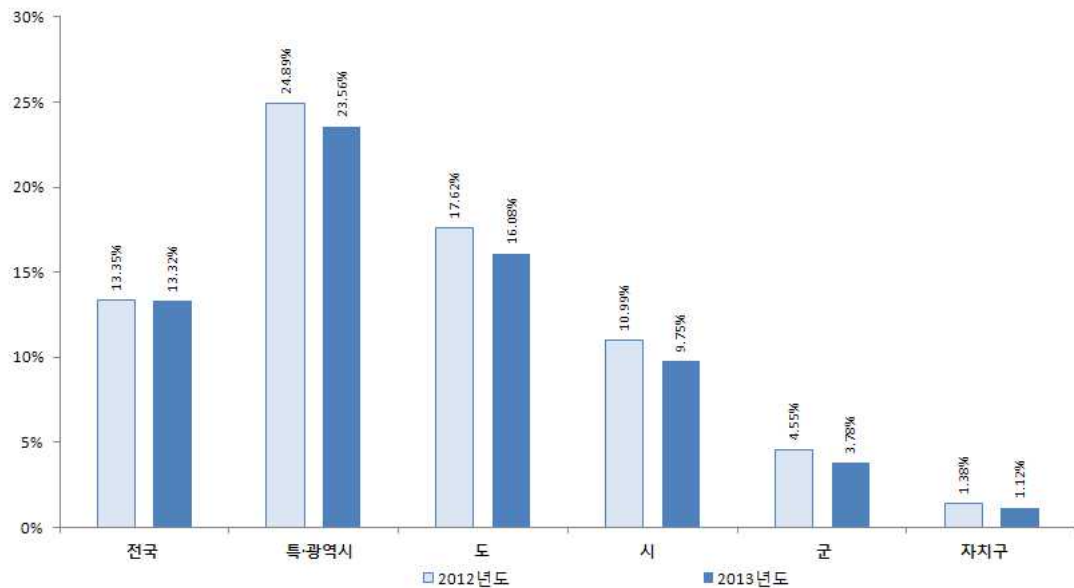
4) 관리채무비율

- 관리채무비율은 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 지표비율이 일정 기준을 초과하면 채무과다로 인해 재정운영에 어려움을 초래할 수 있음
- 특히, 관리채무비율은 일반채무에 BTL 지급액이 포함되어 있어 지방자치단체 입장에서 실질적인 관리가 필요한 채무 수준을 측정하는데 유용한 지표임

- 채무과다 지역을 중심으로 세입결산액에 대한 관리채무액의 비중을 표시하는 관리채무비율이 20%를 초과하는 지방자치단체가 발생하고 있는데, 이들 지방자치단체를 대상으로 재정위험 발생가능성과 주요 원인에 대한 분석이 필요할 것임
- 지방자치단체 유형별로는 특별·광역시, 도 등 광역자치단체의 관리채무비율이 기초자치단체(시·군·자치구)와 비교하여 상당히 높은 수준을 기록하고 있어서 광역자치단체 위주의 지방채 발행이 이루어지고 있음을 알 수 있음
 - 광역자치단체의 경우 지하철, 국가적 사회간접자본시설 건설, 택지개발, 지역개발채권 발행 등으로 인해 기초자치단체에 비해 채무 수준이 높은 수준을 보임

[표 Ⅲ-10] 지방자치단체 유형별 관리채무비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	13.35%	24.89%	17.62%	10.99%	4.55%	1.38%
2013	13.32%	23.56%	16.08%	9.75%	3.78%	1.12%



- 2013 회계연도의 관리채무잔액은 총 36조 2,064억 원이며, 이는 일반채무 32조 9,875억 원 (91.1%), BTL 지급액 3조 2,189억 원 (8.9%)으로 구성됨

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-11] 시도별 관리채무잔액 현황(2013 회계연도)

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액	비중	일반채무	비중	BTL잔액	비중
전국	362,064	100.0	329,875	100.0	32,189	100.0
서울	53,560	14.8	53,322	16.2	237	0.7
부산	29,273	8.1	28,977	8.8	295	0.9
대구	19,946	5.5	19,598	5.9	348	1.1
인천	34,771	9.6	33,119	10.0	1,652	5.1
광주	10,947	3.0	8,339	2.5	2,608	8.1
대전	9,958	2.8	7,228	2.2	2,730	8.5
울산	6,259	1.7	5,295	1.6	963	3.0
세종	1,245	0.3	1,245	0.4	0	0.0
경기	60,160	16.6	58,472	17.7	1,688	5.2
강원	15,184	4.2	14,617	4.4	567	1.8
충북	10,726	3.0	8,722	2.6	2,004	6.2
충남	19,899	5.5	15,568	4.7	4,332	13.5
전북	16,620	4.6	14,292	4.3	2,328	7.2
전남	18,101	5.0	15,646	4.7	2,454	7.6
경북	23,933	6.6	18,842	5.7	5,091	15.8
경남	22,944	6.3	19,666	6.0	3,278	10.2
제주	8,541	2.4	6,927	2.1	1,614	5.0

- 한편 지역내총생산 (GRDP)에서 차지하는 관리채무잔액의 비중을 살펴보면, 관리채무잔액은 GRDP의 2.83%에 해당하며 시도별로는 제주가 7.13%로 가장 높은 비중을 보이고 다음으로는 인천 5.73%, 대구 5.15%, 강원 4.84%, 부산 4.61%, 전북 4.33%, 광주 4.09% 등으로 나타남
 - 지방자치단체 일반채무가 GRDP에서 점하는 비중은 2.58%이며 시도별로는 제주 5.78%, 인천 5.46%, 대구 5.06%, 강원 4.66%, 부산 4.56%, 전북 3.72%, 광주 3.12% 등으로 나타남
 - GRDP 대비 관리채무잔액과 일반채무의 비중 차이를 살펴보면, 제주가 1.35%로 가장 큰 차이를 보이고 다음으로는 광주 0.97%, 대전 0.95%, 전북과 경북이 0.61%를 보이고 있어 이들 단체의 BTL 잔액이 높은 것을 알 수 있음

[표 Ⅲ-12] 시도별 관리채무잔액 현황(2013 회계연도): GRDP 대비

(단위 : 억원, 천억원)

지역	관리채무잔액 (A, 억원)	일반채무 (B, 억원)	GRDP (C, 천억원)	A/C*100	B/C*100	차이
서울	53,560	53,322	2,886,258	1.86	1.85	0.01
부산	29,273	28,977	635,640	4.61	4.56	0.05
대구	19,946	19,598	387,510	5.15	5.06	0.09
인천	34,771	33,119	606,348	5.73	5.46	0.27
광주	10,947	8,339	267,700	4.09	3.12	0.97
대전	9,958	7,228	286,748	3.47	2.52	0.95
울산	6,259	5,295	706,475	0.89	0.75	0.14
경기	60,160	58,472	2,508,574	2.40	2.33	0.07
강원	15,184	14,617	313,615	4.84	4.66	0.18
충북	10,726	8,722	395,025	2.72	2.21	0.51
충남	19,899	15,568	890,918	2.23	1.75	0.49
전북	16,620	14,292	383,892	4.33	3.72	0.61
전남	18,101	15,646	645,870	2.80	2.42	0.38
경북	23,933	18,842	832,381	2.88	2.26	0.61
경남	22,944	19,666	883,161	2.60	2.23	0.37
제주	8,541	6,927	119,779	7.13	5.78	1.35
전국	360,819	328,630	12,749,893	2.83	2.58	0.25

주 : GRDP는 통계청 자료를 기준으로 작성한 것임

- 지방자치단체가 지방채를 지역사회의 자본투자사업을 위해 발행하는 것은 고정 자본 형성을 위한 재원조달 행위로서의 유용성을 가지나, 과도한 지방채의 발행이나 BTL 사업에 따른 임대료의 지급은 재정상황이 어려운 지방자치단체를 중심으로 재정운영에 압박을 가하고 결국 주민부담 가중과 주민복지의 감소 요인으로 작용할 수 있음
- 일반적으로 재정능력을 초과하는 채무과다로 인한 재정위험은 재정운영의 안정성과 건전성에 심각한 영향을 미칠 수 있으므로, 채무과다 단체를 대상으로 위험관리와 채무관리계획의 수립 및 이행이 필요한 것으로 보임
 - 지방채 발행 총액한도 내에서 지역기반시설, 지역개발 촉진, 지역현안사업 등 제한적인 지방채 정책을 추진하는 것이 바람직함

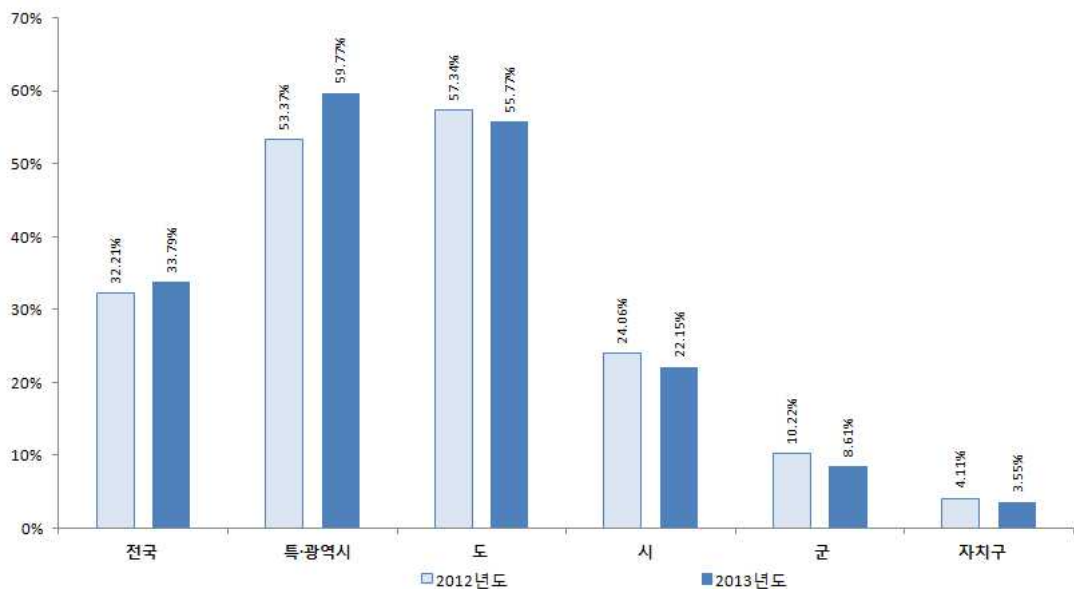
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

5) 관리채무부담비율

- 2013 회계연도 관리채무부담비율의 전국평균은 33.79%로 지방자치단체의 관리채무잔액(일반채무+BTL 지급액)이 경상일반재원의 약 34% 정도를 차지하고 있는 것으로 나타남
- 관리채무부담비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 특별·광역시의 관리채무부담비율이 59.77%로 가장 높고 그 다음으로는 도 55.77%, 시 22.15%, 군 8.61%, 자치구 3.55%의 순으로 나타남
 - 이처럼 광역자치단체 (시·도)의 관리채무부담비율이 기초자치단체 (시·군·구)에 대해 매우 높은 현상은 주로 시·도가 도로, 지하철, 국제대회 관련 공공시설 등 사회기반시설 건설을 위해 대규모 지방채를 발행하기 때문임
 - 관리채무부담비율이 높은 지방자치단체의 경우 채무과다에 따른 재정압박이 우려되므로 일반재원 규모를 감안하여 채무규모를 적정 수준으로 유지하기 위한 체계적인 관리시스템을 운영할 필요가 있음

[표 Ⅲ-13] 지방자치단체 유형별 관리채무부담비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	32.21%	53.37%	57.34%	24.06%	10.22%	4.11%
2013	33.79%	59.77%	55.77%	22.15%	8.61%	3.55%

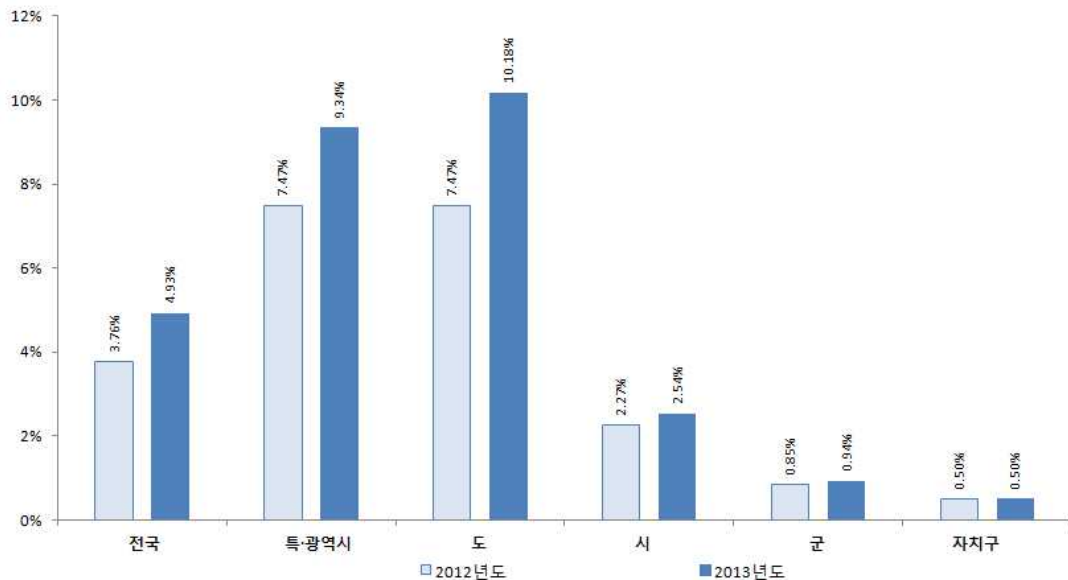


6) 관리채무상환비율

- 2013 회계연도 관리채무상환비율의 전국 평균은 4.93%로 미래 4년 평균 기준으로 관리채무상환액이 경상일반재원의 약 4.9% 수준에 해당하는 것으로 나타남
- 지방자치단체 유형별로 관리채무상환비율 지표 값의 평균 현황을 살펴보면, 도와 특별·광역시 관리채무상환비율이 10.18%, 9.34%로 상당히 높게 나타나는 반면 시는 2.54%, 군과 자치구는 1% 미만임
 - 관리채무상환비율이 높은 지방자치단체의 경우 채무상환에 따른 재정압박이 우려되므로 상시적인 재정상황의 모니터링이 필요할 것이며 위험 신호를 사전에 예측하여 채무를 효과적으로 관리하는 것이 필요할 것임

[표 Ⅲ-14] 지방자치단체 유형별 관리채무상환비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	3.76%	7.47%	7.47%	2.27%	0.85%	0.50%
2013	4.93%	9.34%	10.18%	2.54%	0.94%	0.50%



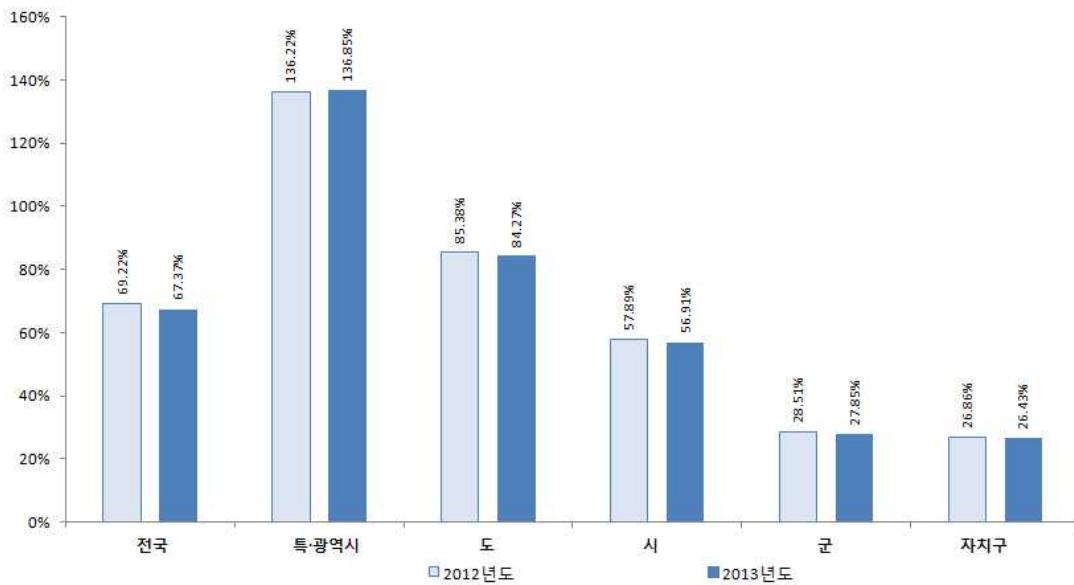
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

7) 현금창출자산 대비 부채비율

- 2013 회계연도의 현금창출자산 대비 부채비율(지방자치단체의 총 부채가 유동자산, 장기금융상품, 장기대여금 등 현금을 창출할 수 있는 자산과 비교하여 어느 정도 수준인가를 표시하는 지표)은 67.37%로 현금창출자산과 비교하여 총 부채는 대략 67% 수준에 해당하는 것으로 나타남
- 지표 비율이 현저하게 높은 경우 부채상환을 위한 지급능력에 어려움이 있으므로 현금창출자산을 고려하여 총 부채를 적정하게 관리하는 것이 필요함

[표 Ⅲ-15] 지방자치단체 유형별 현금창출자산대비 부채비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	69.22%	136.22%	85.38%	57.89%	28.51%	26.86%
2013	67.37%	136.85%	84.27%	56.91%	27.85%	26.43%

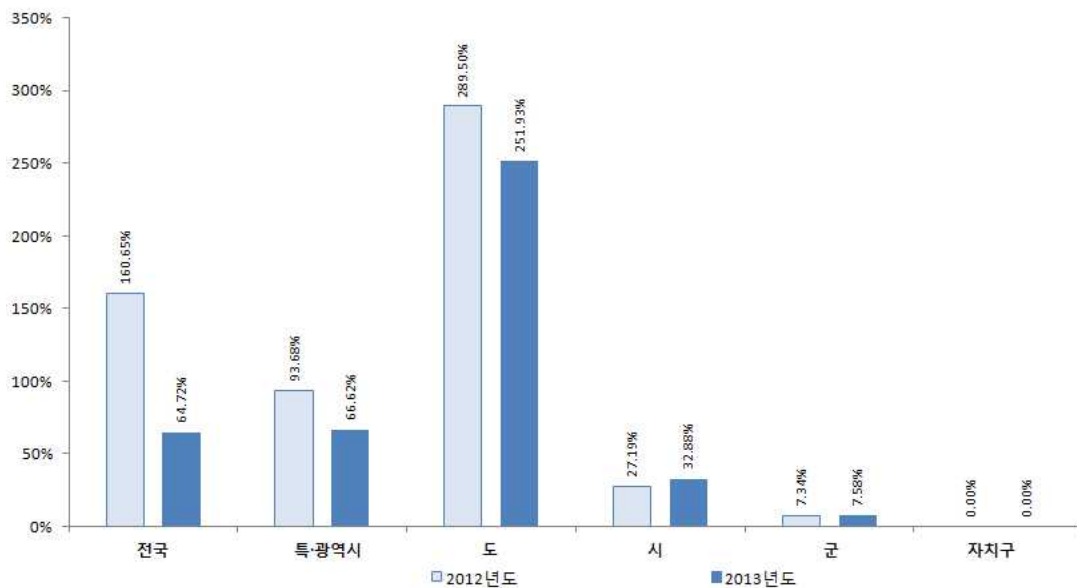


8) 공기업부채비율

- 2013 회계연도 공기업부채비율의 전국 평균은 64.72%로 자기자본 대비 총 부채의 비중이 약 65% 수준에 있는 것으로 나타남
- 지방자치단체 유형별로 공기업부채비율 지표 값의 평균 현황을 살펴보면, 도가 251.93%로 가장 높고 이외에 특별·광역시 66.62%, 시 32.88%, 군 7.58% 등으로 나타나고 있어 광역자치단체의 공기업부채비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높은 수준임
 - 일반적으로 자기자본 대비 부채 (타인 자본) 비율이 과도하게 높은 부채과다로 인해 재정 건전성에 어려움이 발생할 수 있으므로 자기자본과 부채 간의 적정 관리를 통해 부채구조의 건전성을 유지하는 것이 필요할 것임

[표 Ⅲ-16] 지방자치단체 유형별 공기업부채비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	160.65%	93.68%	289.50%	27.19%	7.34%	0.00%
2013	64.72%	66.62%	251.93%	32.88%	7.58%	0.00%



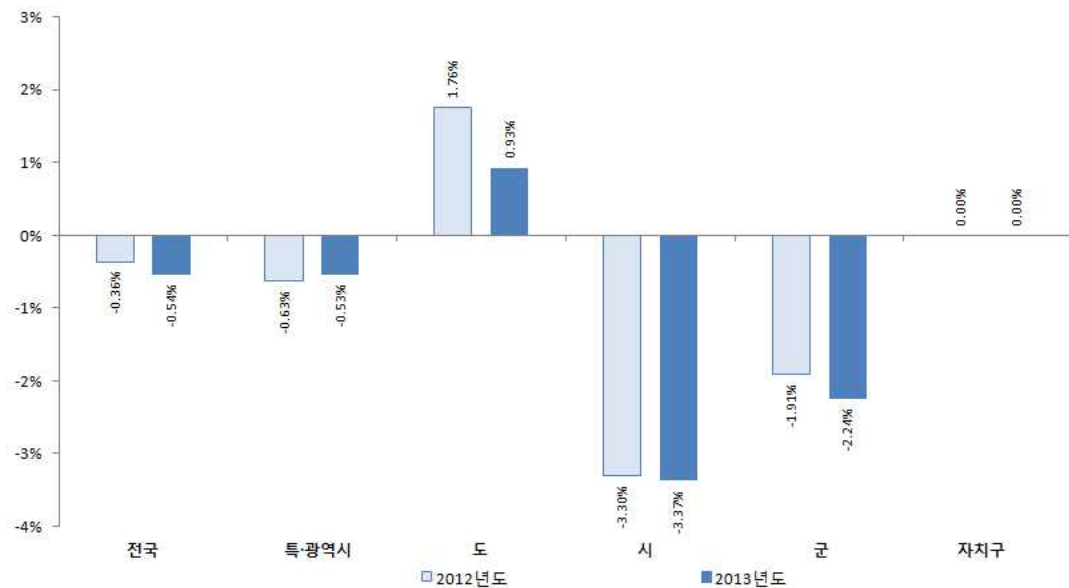
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

9) 총자본 대비 영업이익률

- 2013 회계연도 총자본 대비 영업이익률의 전국 평균은 -0.54%로 지방직영 기업과 지방공사에 대한 경영실적이 미흡한 것으로 나타나 지방공기업에 대한 경영개선이 필요한 것으로 나타남
- 지방자치단체 유형별로 총자본 대비 영업이익률 지표값의 평균 현황을 살펴 보면 도가 0.93%의 영업이익이 발생한 반면 그 외 특별·광역시, 시, 군은 부(-)의 값을 보이고 있어 영업 손실이 발생하였음을 알 수 있음
 - 우리나라의 지방공기업들 분포를 살펴보면, 상하수도나 도시철도는 특별·광역시, 시, 군에 분포하고 있으며, 개발공사들이 주로 도에 분포하고 있음
 - 요금현실화가 미비하다고 평가받는 상하수도와 도시철도의 경우에는 영업이익이 계속 마이너스를 보이고 있으므로 영업이익을 낼 수 있는 군을 제외한 나머지 유형은 모두 음의 값을 보이고 있음
 - 특히, 시의 경우 -3.37%의 수치를 보이고 있어 다른 유형의 지방자치단체에 비해 총자본 대비 영업이익률이 가장 낮은 것을 알 수 있음
 - 지방공기업 경영에서 영업 손실이 발생하게 되면 지방자치단체의 재정지원이 불가피하게 되고 이는 결과적으로 주민의 재정 부담으로 이어진다는 점에서 총자본 대비 영업이익률의 측정과 체계적인 경영성과 관리가 필요하다고 보임

[표 Ⅲ-17] 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	-0.36%	-0.63%	1.76%	-3.30%	-1.91%	0.00%
2013	-0.54%	-0.53%	0.93%	-3.37%	-2.24%	0.00%

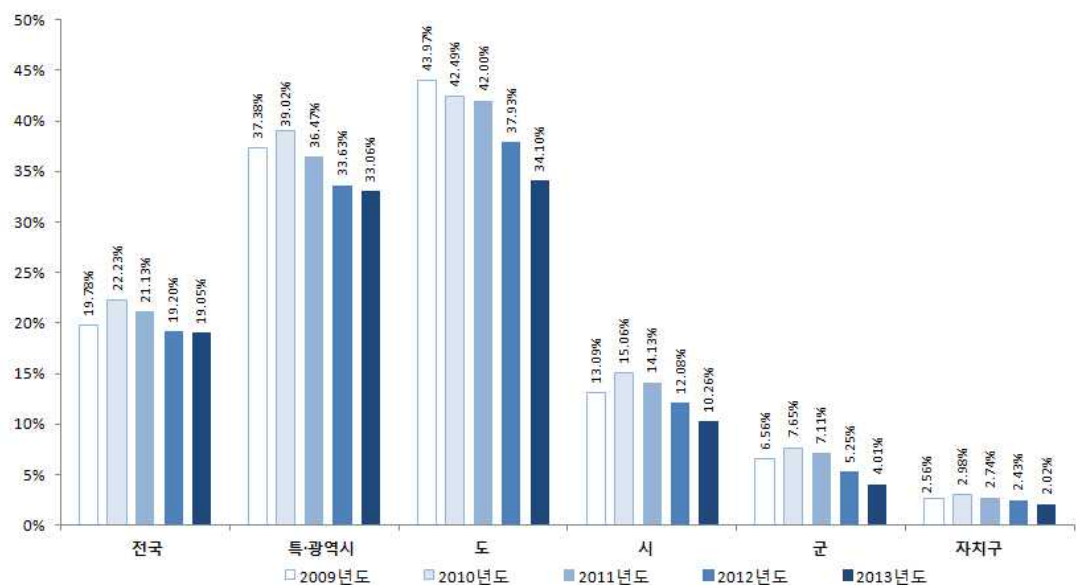


10) 지방채무잔액지수

- 지방채무잔액지수는 일반재원 대비 지방자치단체 채무잔액의 비중을 표시하는 채무현재액의 규모와 수준을 측정하는 지표로 2009년에 19.78%, 2010년 22.23%까지 증가하였다가 2011년에 21.13%로 감소하였고 2012년에 19.20%로 크게 개선되었으며 2013년 결산에서도 19.05%로 소폭 개선되었음
- 지방채무잔액지수 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 34.10%로 가장 높은 수준을 보이고 있으며, 그 다음으로는 특별·광역시 33.06%, 시 10.26%, 군 4.01%, 자치구 2.02%로 나타남
 - 광역자치단체 (시·도)의 채무잔액지수가 기초자치단체에 비교하여 크게 높게 나타나고 있는 이유는 광역자치단체를 중심으로 도로, 철도, 공공시설 등 지역 사회의 사회간접자본시설에 대한 투자를 위해 지방채가 적극 활용되고 있음을 보여주는 것임

[표 Ⅲ-18] 지방자치단체 유형별 지방채무잔액지수의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%
특별·광역시 평균	37.38%	39.02%	36.47%	33.63%	33.06%
도 평균	43.97%	42.49%	42.00%	37.93%	34.10%
시 평균	13.09%	15.06%	14.13%	12.08%	10.26%
군 평균	6.56%	7.65%	7.11%	5.25%	4.01%
자치구 평균	2.56%	2.98%	2.74%	2.43%	2.02%



11) 지방채무상환비비율

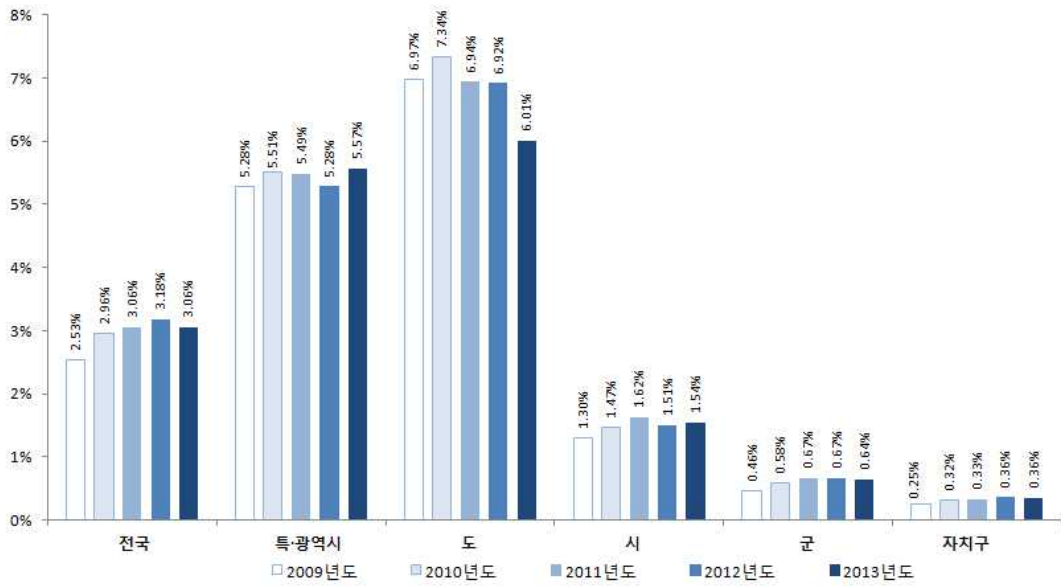
- 지방채무상환비비율은 일반재원 대비 채무상환액의 비중으로 표시되며 지방자치단체의 채무상환능력을 파악하기 위한 지표로 2013 회계연도 지방채상환비율의 전국 평균은 3.06%로 전년도 (3.18%)에 비해 0.12% 감소하였음
 - 2008년 이후 2012년까지 글로벌 경제위기의 영향으로 인해 채무상환부담이 지속적으로 증가하였으나 2013 회계연도 결산 결과 최근 5년 간 처음으로 지방채무상환비비율이 감소한 것으로 나타났음
 - ※ 2.53%('09)→2.96%('10)→3.06%('11)→3.18%('12)→3.06%('13)

- 지방채무상환비비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 특별·광역시가 6.01%, 5.57%로 높게 나타나는 반면 기초자치단체인 시·군·자치구는 1.54%, 0.64%, 0.36%로 나타남
 - 연도별 추세를 보면, 특별·광역시의 경우 2010년을 정점으로 하여 감소하는 추세를 보이다가 2013년에 소폭 상승하는 경향을 보임. 도의 경우에는 2010년을 정점으로 꾸준한 감소 추세를 보이고 있음
 - 군의 채무상환비율은 2011년까지 계속 증가하였고 2012년에는 변화가 없다가 2013년에 소폭 감소한 경향을 보이고 있음. 시의 경우에는 2011년까지 증가 추세를 보이다가 2012년에 감소하였으나 2013년에 다시 소폭 증가한 경향을 보이고 있음. 자치구의 경우에는 2012년까지 꾸준히 증가하다가 2013년 결산 결과 전년도 수준을 유지하는 것으로 나타났음

- 광역자치단체 (특별·광역시·도)의 지방채무상환비비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높게 나타나고 있는데 이는 도로, 지하철, 국제대회 관련 기반시설, 지역개발채권 발행 등이 시·도를 중심으로 이루어지고 있어 자본투자의 재원조달 수단으로 지방채가 적극 활용되고 있음을 보여주는 것이라 할 수 있음
 - 채무상환부담이 과도한 지방자치단체를 중심으로 상시적인 모니터링을 통해 채무가 재정운영에 미치는 영향을 분석하면서 재정위험 신호를 조기에 발견하고 이에 효과적으로 대응하기 위해 채무관리방안을 체계적으로 운영하는 것이 필요함

[표 Ⅲ-19] 지방자치단체 유형별 지방채무상환비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%
특별·광역시 평균	5.28%	5.51%	5.49%	5.28%	5.57%
도 평균	6.97%	7.34%	6.94%	6.92%	6.01%
시 평균	1.30%	1.47%	1.62%	1.51%	1.54%
군 평균	0.46%	0.58%	0.67%	0.67%	0.64%
자치구 평균	0.25%	0.32%	0.33%	0.36%	0.36%



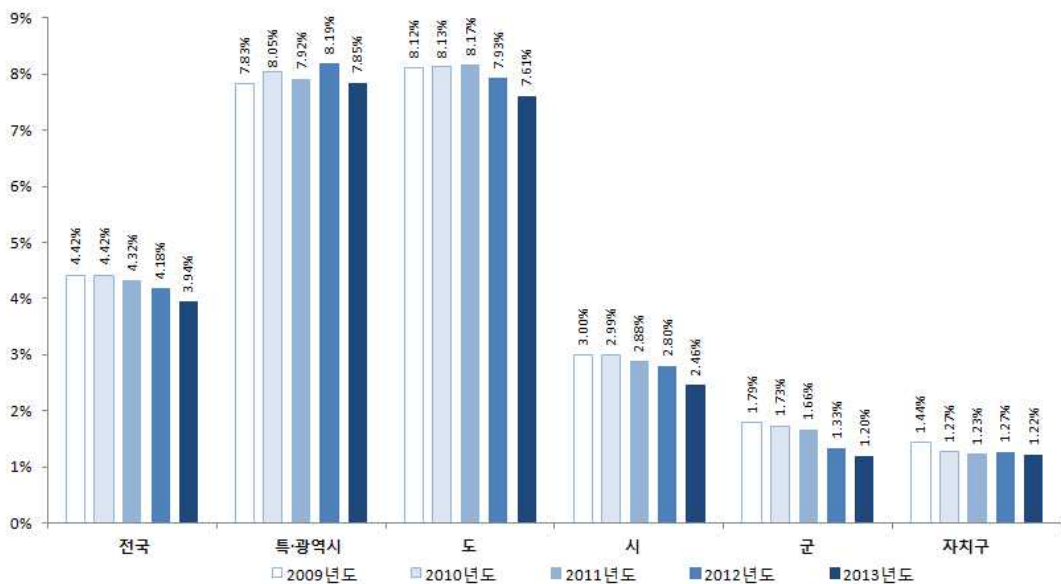
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

12) 장래세대부담비율

- 2013 회계연도 장래세대부담비율의 전국 평균은 3.94%로 전년도 (4.18%)에 비해 0.24% p 감소하였음
- 장래세대부담비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 특별·광역시가 7.85%로 가장 높게 나타나고 그 다음으로는 도 (7.61%), 시 (2.46%), 자치구 (1.22%), 군 (1.20%)의 순임
 - 장래세대부담비율의 경우 다른 채무 관련 지표와 마찬가지로 광역자치단체가 기초자치단체에 비해 상당히 높은 비율을 보이고 있음
 - 연도별로는 특별·광역시는 증가와 감소의 변동이 나타나고 있으며 도는 2011년까지 꾸준히 증가하다가 2012년 이후로 감소하는 경향을 보이고 있음. 시와 군은 2009년 이후로 장래세대부담비율이 꾸준히 감소하고 있으며 자치구는 2011년까지 지속적으로 감소하다가 2012년에 약간 증가하였으며 2013년에는 다시 소폭 감소하였음

표 Ⅲ-20 지방자치단체 유형별 장래세대부담비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%
특별·광역시 평균	7.83%	8.05%	7.92%	8.19%	7.85%
도 평균	8.12%	8.13%	8.17%	7.93%	7.61%
시 평균	3.00%	2.99%	2.88%	2.80%	2.46%
군 평균	1.79%	1.73%	1.66%	1.33%	1.20%
자치구 평균	1.44%	1.27%	1.23%	1.27%	1.22%

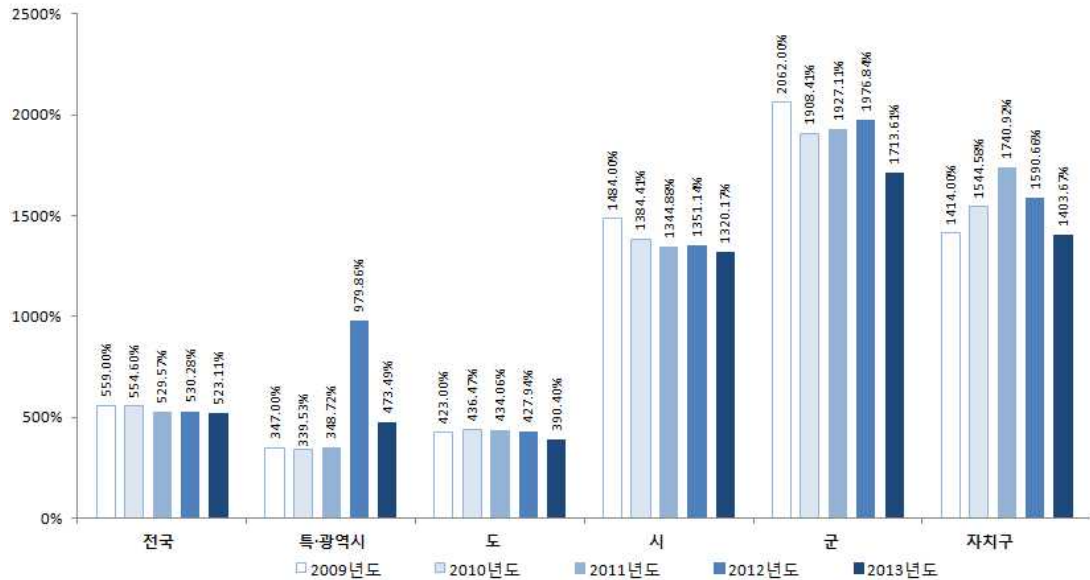


13) 유동비율

- 2013 회계연도 유동비율의 전국 평균은 523.11%로 전년도 (530.28%)에 비해 7.11% p 증가하였음
- 유동비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 군이 1,713.61%로 가장 높게 나타나고 그 다음으로는 자치구 (1,403.67%), 시 (1,320%), 특별·광역시 (473.49%), 도 (390.40%)의 순임
- 유동비율의 경우 다른 채무 관련 지표와 달리 기초자치단체가 광역자치단체에 비해 상당히 높은 비율을 보이고 있음. 이는 시·군·구의 경우 시·도에 비해 적은 규모의 유동자산을 보유한 반면 상대적으로 많은 유동부채를 가지고 있기 때문인 것으로 보임

[표 Ⅲ-21] 지방자치단체 유형별 유동비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%
특별·광역시 평균	347.00%	339.53%	348.72%	979.86%	473.49%
도 평균	423.00%	436.47%	434.06%	427.94%	390.40%
시 평균	1484.00%	1384.41%	1344.88%	1351.14%	1320.17%
군 평균	2062.00%	1908.41%	1927.11%	1976.84%	1713.61%
자치구 평균	1414.00%	1544.58%	1740.92%	1590.66%	1403.67%



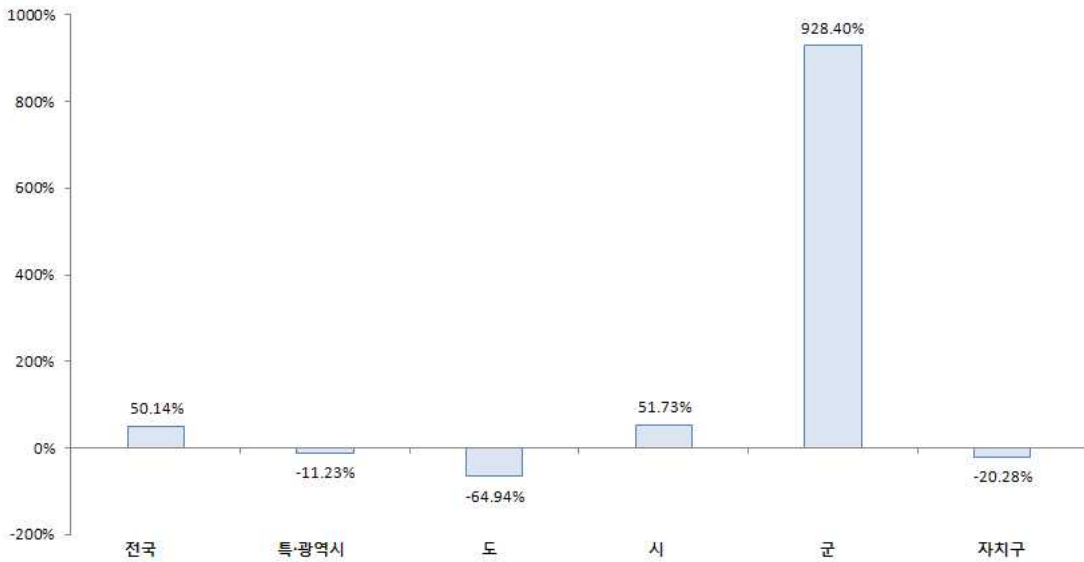
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

14) 총예산 대비 자체수입증가율

- 총예산 대비 자체수입증가율은 2013 회계연도에 추가된 신규지표임. 2013 회계연도에 증가한 총 예산과 대비했을 때, 2013 회계연도에 증가한 자체 수입액의 비율이 얼마나 되는지를 보여주는 지표로서, 2013 회계연도 총예산 대비 자체수입증가율의 전국 평균은 50.14%를 보이고 있음
- 총예산 대비 자체수입증가율의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 군이 928.40%로 가장 높게 나타나고 있으며, 시가 51.73%로 나타났음. 총예산이 늘어난 만큼 자체수입도 늘어나고 있다고 볼 수 있음
- 특별·광역시 (-11.23%), 도 (-64.94%), 자치구 (-20.28%)는 총예산 대비 자체수입증가율이 부(-)의 값을 보이는 것으로 나타나 총예산이 줄어든 단체가 많거나, 총예산은 늘어났으나 그 증가분이 교부세 등 이전 수입에 의해서 늘어났고 자체수입은 오히려 줄어든 경우가 있음을 보여줌

[표 Ⅲ-22] 지방자치단체 유형별 총예산 대비 자체수입증가율의 추이

구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
총예산 대비 자체수입증가율	50.14%	-11.23%	-64.94%	51.73%	928.40%	-20.28%

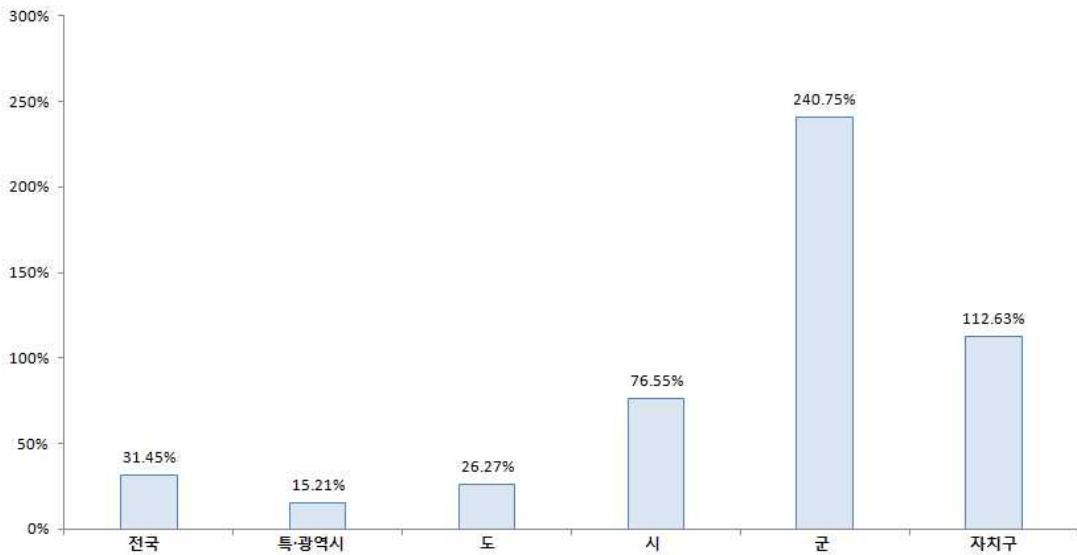


15) 지방세수입 대비 인건비비율

- 지방세수입 대비 인건비비율은 2013 회계연도에 추가된 신규지표임. 2013 회계연도의 지방세수입 대비 인건비비율의 전국 평균은 31.45%를 보이고 있음
 - 지방세수입 대비 인건비비율의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 군이 240.75%로 가장 높게 나타나고 자치구 (112.63%), 시 (76.55%), 도 (26.27%), 특별·광역시 (15.21%)의 순임
 - 군과 자치구의 경우 지방세수입만으로는 인건비도 해결하지 못하는 자치단체가 많다는 것을 볼 수 있음
 - 기초자치단체의 지방세수입 대비 인건비비율이 광역자치단체보다 높게 나타나고 있는데 이는 기초자치단체의 지방세수입이 광역자치단체보다 상대적으로 적기 때문인 것으로 보임

[표 Ⅲ-23] 지방자치단체 유형별 지방세수입 대비 인건비비율의 추이

구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
지방세수입 대비 인건비비율	31.45%	15.21%	26.27%	76.55%	240.75%	112.63%



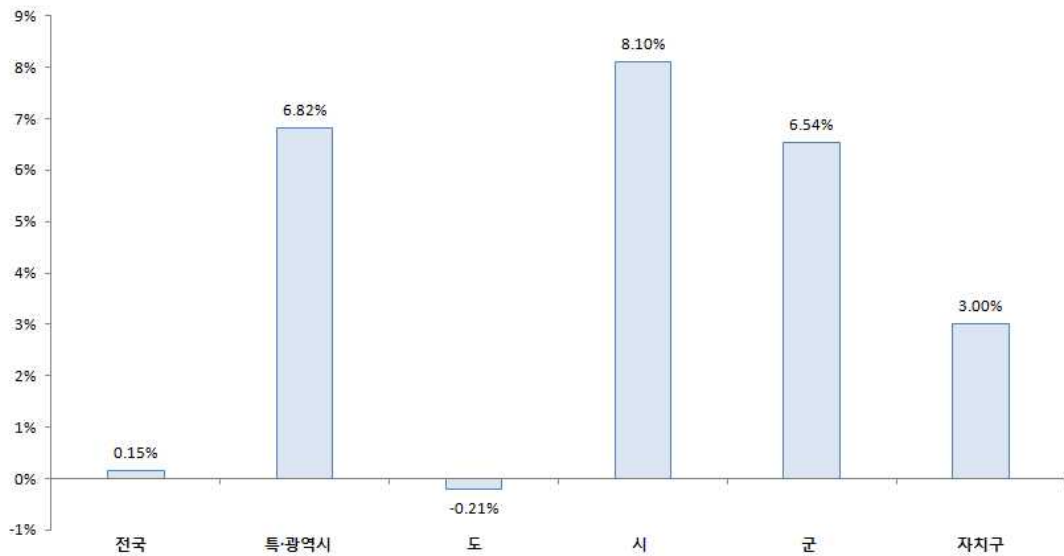
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

16) 부채증가액 증감률

- 부채증가액 증감률은 2013 회계연도에 추가된 신규지표임. 2013 회계연도 부채증가액 증감률의 전국 평균은 0.15%를 보이고 있음
 - 부채증가액 증감률의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 시가 8.10%로 가장 높게 나타나고 특별·광역시 (6.82%), 군 (6.54%), 자치구 (3.00%)의 순임
 - 도의 부채증가액 증감률은 부(-)의 값을 보이고 있음. 이는 충남도의 중소기업육성기금 상환, 경남도의 공동주택용지 분양을 통한 경남개발공사 부채 축소 등으로 인해 도 부채가 축소하였기 때문임

[표 Ⅲ-24] 지방자치단체 유형별 부채증가액 증감률의 추이

구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
부채증가액 증감률	0.15%	6.82%	-0.21%	8.10%	6.54%	3.00%

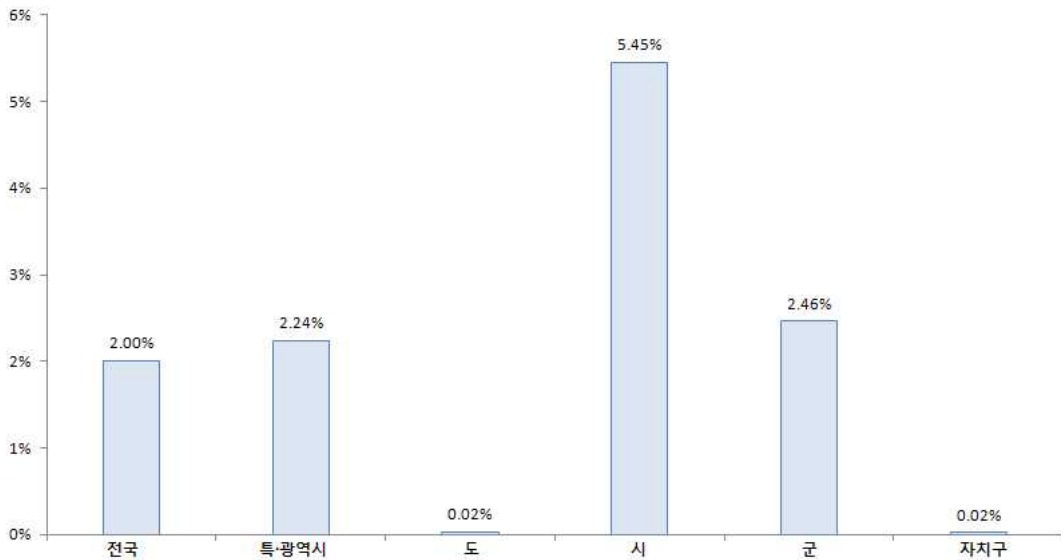


17) 세입예산 대비 우발채무총액비율

- 세입예산 대비 우발채무총액비율은 2013 회계연도에 추가된 신규지표임. 우발채무총액은 자치단체가 산업단지개발 등을 위해 공기업이나 민간 기업에 보증한 금액과 토지매입확약 및 토지리턴제 등 예산외의무부담액을 합친 금액을 의미함. 2013 회계연도의 지방자치단체 세입예산 대비 우발채무총액비율의 전국 평균은 2.00%를 보이고 있음
- 세입예산 대비 우발채무총액비율의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 시가 5.45%로 가장 높게 나타나고 군 (2.46%), 특별·광역시 (2.24%)의 순을 보였으며 도와 자치구는 0.02%로 1% 미만의 값을 보이고 있음

[표 Ⅲ-25] 지방자치단체 유형별 세입예산 대비 우발채무총액비율의 추이

구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
세입예산 대비 우발채무총액비율	2.00%	2.24%	0.02%	5.45%	2.46%	0.02%



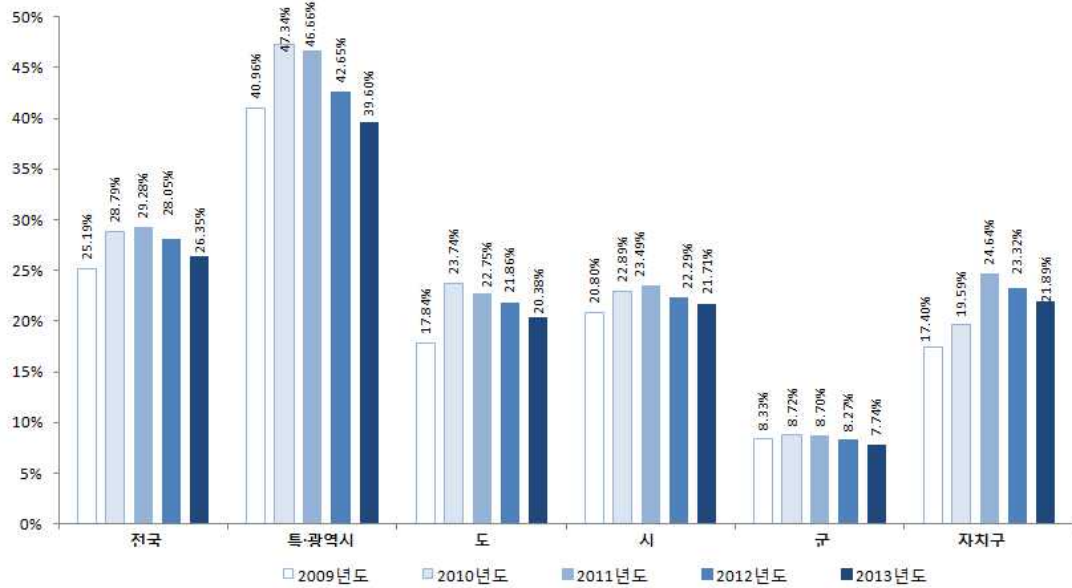
나. 재정효율성 분야

1) 자체세입비율 및 증감률

- 자체세입비율(지방세+경상세외수입 기준)은 2009년 25.19%로부터 지속적으로 증가하였으나 2012회계연도에 28.05%로 2011회계연도에 비해 1.23%p 하락한데 이어 2013회계연도에는 1.7%p 하락한 26.35%를 기록하였음
 - 이는 부동산 경기위축에 따른 세수감소, 지방세 감면 등 국가정책 영향으로 인해 전반적으로 자체세입이 줄어들었기 때문임
- 자체세입비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 39.60%로 가장 높고 그 다음으로는 자치구 21.89%, 시 21.71%, 도 20.38%이고, 군은 7.74%로 매우 낮은 자체세입 수준을 보이고 있음
 - 군은 대부분 농촌지역으로 세원이 빈약하고 특히 급격한 고령화와 인구감소에 따라 지방세와 경상세외수입을 중심으로 한 자체세입비율이 매우 낮은 수준에 있음
- 한편, 2013 회계연도 자체세입증감률의 전국평균은 0.65%로 전년도(3.65%)에 비해 다소 증가율이 낮으나, 2009년 -0.53%에서 2010년 이후 회복되는 경향을 보이는 추세임
 - 2008년도 글로벌 금융위기에 따른 경기침체, 부동산 거래위축 등으로 2009년도에 큰 폭의 세수감소가 발생하였으며, 이후 경기가 다소 회복되면서 나타나는 상대적인 증가 현상으로 분석됨
- 자체세입증감률 지표 값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 3.68%로 가장 높은 자체세입증가율을 보이는 반면 특별·광역시, 도, 시, 자치구는 각각 -1.26%, 0.26%, 2.02%, 3.62%로 나타나고 있음

[표 Ⅲ-26] 지방자치단체 유형별 자체세입비율의 추이

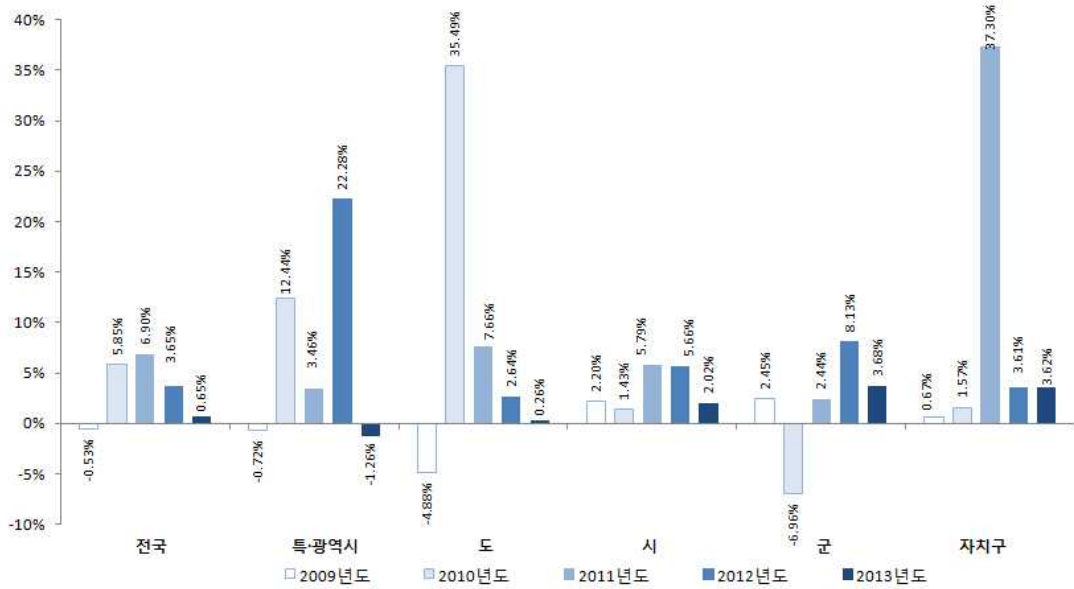
구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%
특별·광역시 평균	40.96%	47.34%	46.66%	42.65%	39.60%
도 평균	17.84%	23.74%	22.75%	21.86%	20.38%
시 평균	20.80%	22.89%	23.49%	22.29%	21.71%
군 평균	8.33%	8.72%	8.70%	8.27%	7.74%
자치구 평균	17.40%	19.59%	24.64%	23.32%	21.89%



Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-27] 지방자치단체 유형별 자체세입증감률의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%
특별·광역시 평균	-0.72%	12.44%	3.46%	22.28%	-1.26%
도 평균	-4.88%	35.49%	7.66%	2.64%	0.26%
시 평균	2.20%	1.43%	5.79%	5.66%	2.02%
군 평균	2.45%	-6.96%	2.44%	8.13%	3.68%
자치구 평균	0.67%	1.57%	37.30%	3.61%	3.62%



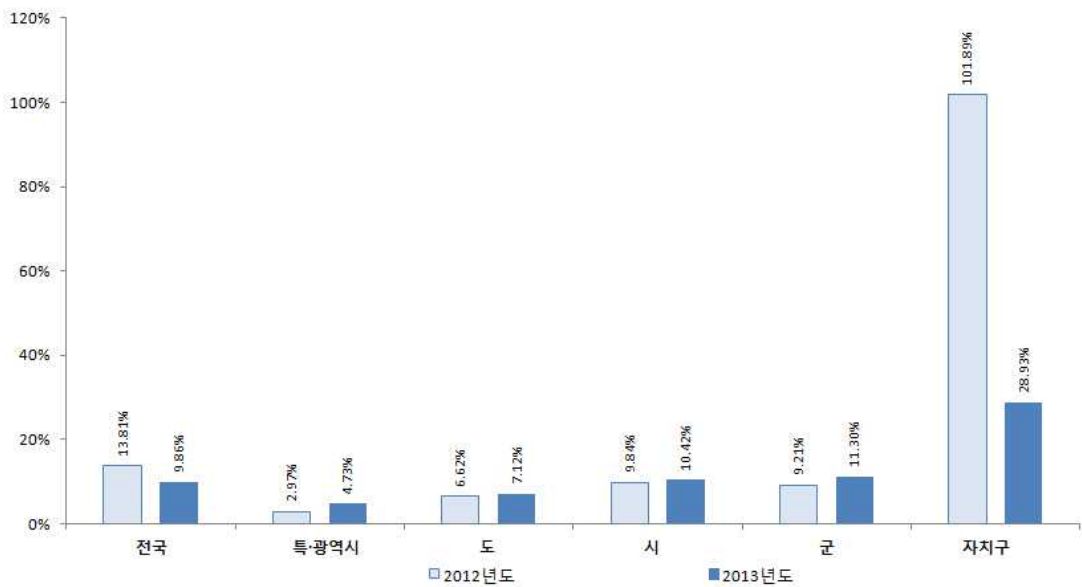
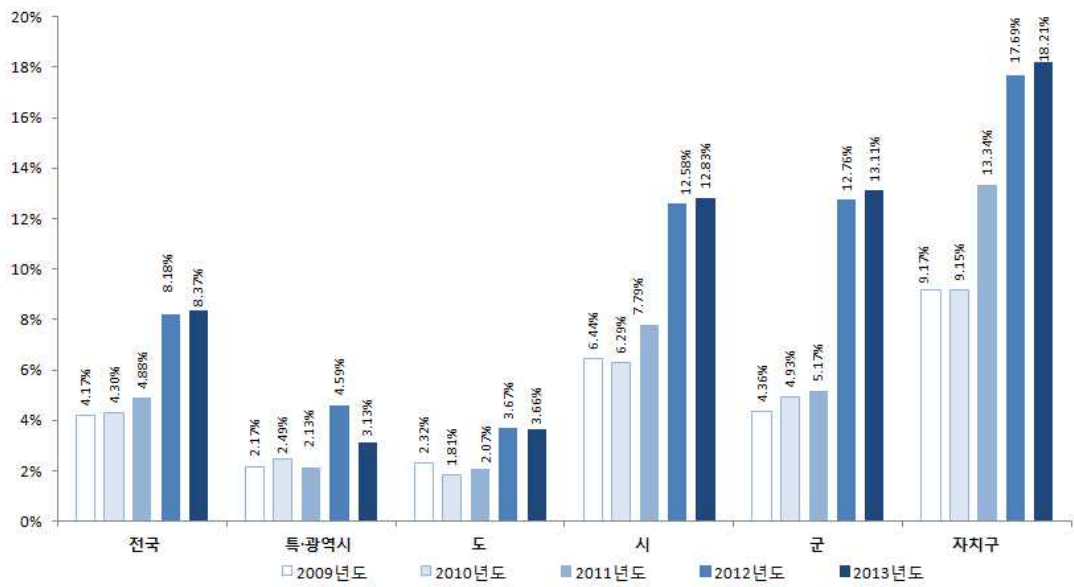
2) 민간이전경비비율

- 2013 회계연도 민간이전경비비율의 전국평균은 8.37%로서 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조 등 민간이전에 지출된 경비가 세출결산에서 약 8% 수준에 있음을 알 수 있음
 - 연도별로는 2009년 4.17%에서 2011년 4.88%로 점증하다가 2012년과 2013년 각각 8.18%와 8.37%로 급증하였는데, 이는 민간이전경비에 대한 체계적 관리의 필요성을 시사함
- 민간이전경비비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 광역자치단체인 도와 특별·광역시는 각각 3.66%, 3.13%로 양호한 실적을 보이는 반면 기초자치단체인 시·군·자치구는 12.83%, 13.11%, 18.21%로 상당히 높은 비율을 나타내고 있음
 - 기초자치단체의 경우 사회복지보조로 인한 민간이전경비가 상당히 높기 때문임. 비율이 가장 높은 자치구만 살펴본다면, 전국 자치구의 민간이전경비 총액은 2012 회계연도에 약 3.6조원에서 2013 회계연도에 4.2조원으로 늘어났으며, 이 중에서 사회복지보조에 해당하는 금액은 2012 회계연도가 3.1조원이고, 2013 회계연도가 3.7조원이었음. 즉, 전국 자치구의 2012 회계연도 대비 2013 회계연도 총 민간이전경비 증가분은 5,852억원이었는데, 사회복지보조 증가분만 따로 계산하면 6,276억원으로 사회복지보조 증가분이 더 많이 늘어나고 있음을 알 수 있음. 기초자치단체의 사회복지보조로 인한 민간이전지출의 세부 사항 파악 및 적정성 판단, 필수지원사업의 재원확보방안 등 대책이 필요함
 - 사회복지보조 이외의 민간이전지출의 증가와 관련해서는 사업타당성이 낮거나 유사·중복성이 높은 지출을 파악하여 적극 절감하는 노력이 필요함
- 민간이전경비증감률의 전국평균은 9.86%로 전년 대비 상대적으로 낮은 증가를 보이고 있으며, 이는 전년도와 마찬가지로 사회복지 관련 지출수요 증대 등에 기인하는 것으로 분석됨
 - 민간이전경비증감률 지표 값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 4.73%로 민간이전경비증가율이 가장 낮으며, 그 외에 도 7.12%, 시 10.42%, 군 11.30%의 증가율을 보이는 반면, 자치구의 민간이전경비증감률은 28.93%로 가장 높은 증가율을 보였음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-28] 지방자치단체 유형별 민간이전경비비율 및 증감률의 추이

구분	민간이전경비비율					증감률	
	2009	2010	2011	2012	2013	2012	2013
전국평균	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	13.81%	9.86%
특별·광역시 평균	2.17%	2.49%	2.13%	4.59%	3.13%	2.97%	4.73%
도 평균	2.32%	1.81%	2.07%	3.67%	3.66%	6.62%	7.12%
시 평균	6.44%	6.29%	7.79%	12.58%	12.83%	9.84%	10.42%
군 평균	4.36%	4.93%	5.17%	12.76%	13.11%	9.21%	11.30%
자치구 평균	9.17%	9.15%	13.34%	17.69%	18.21%	101.89%	28.93%



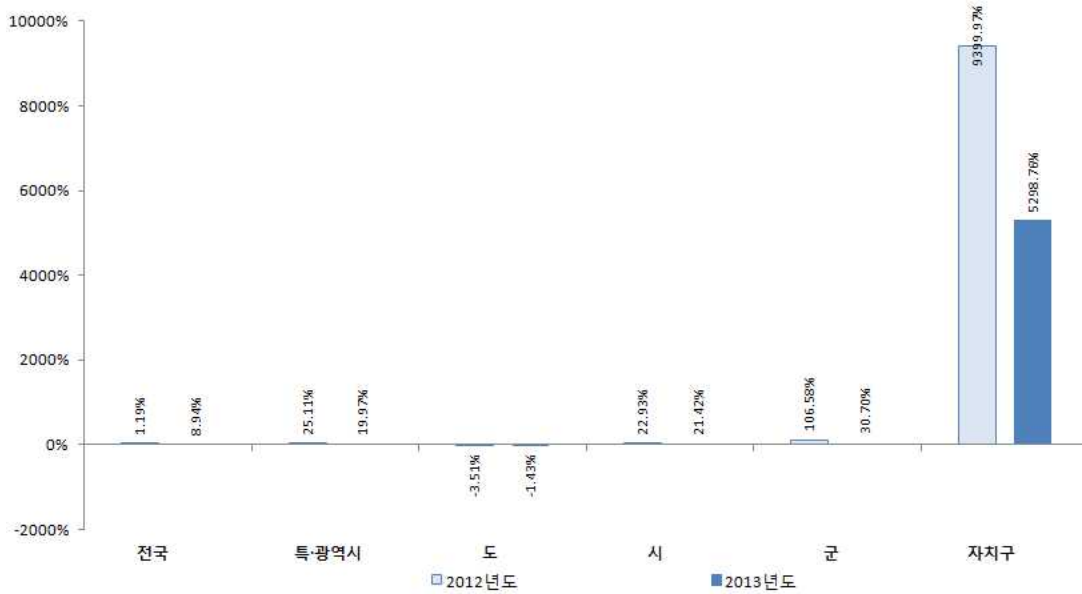
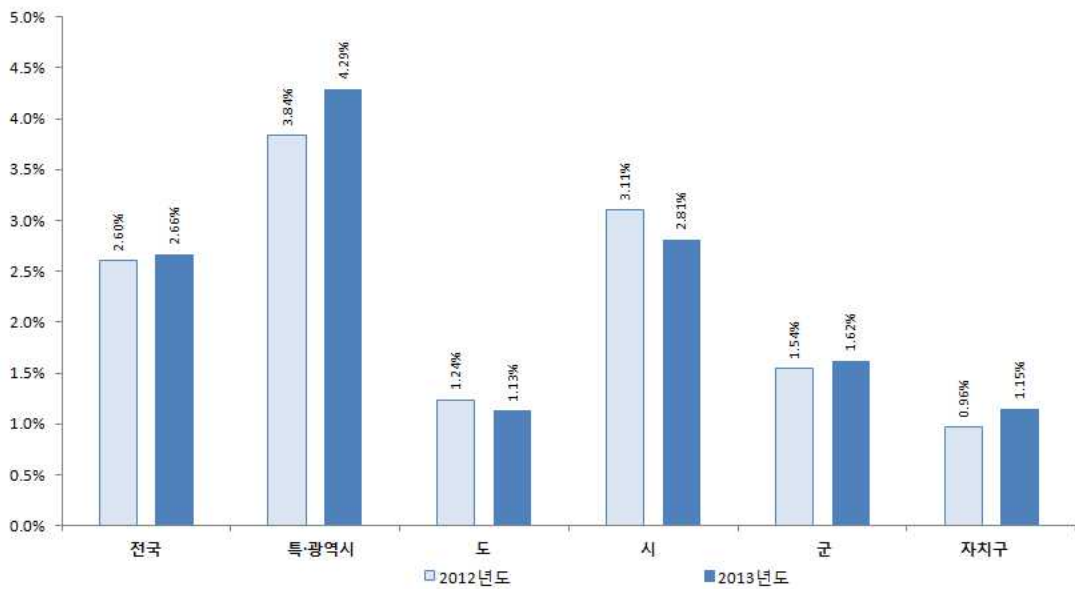
3) 출연·출자금비율

- 2013 회계연도 출연·출자금비율의 전국평균은 2.66%로 출연금, 출자금, 전출금, 공기업자본전출금으로 지출된 금액이 세출결산에서 약 2.6%의 비중을 점하고 있음
 - 출연·출자금비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 4.29%로 가장 높고 그 다음으로는 시 2.81%, 군 1.62%, 자치구 1.15%, 도 1.13% 순으로 나타남
 - 특별·광역시의 출연 출자금 비율이 높은 이유는 2013 회계연도에 도시철도의 노후시설 안전과 내진 설비 강화를 위해 공기업 자본 전출금이 늘어났기 때문으로 보임
- 출연·출자금증감률의 경우 자치구의 특이성을 제외하면 군의 출연·출자금 증가율이 30.70%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 시 21.42%, 특별·광역시 20.16%의 증가율을 보이는 반면 도는 -1.43%로 지난해에 이어 출연·출자금 지출이 감소한 것으로 분석됨

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-29] 지방자치단체 유형별 출연·출자금 비율 및 증감률의 추이

구분	출연·출자금 비율		출연·출자금 증감률	
	2012	2013	2012	2013
전국평균	2.60%	2.66%	1.19%	8.94%
특별·광역시 평균	3.84%	4.29%	25.11%	19.97%
도 평균	1.24%	1.13%	-3.51%	-1.43%
시 평균	3.11%	2.81%	22.93%	21.42%
군 평균	1.54%	1.62%	106.58%	30.70%
자치구 평균	0.96%	1.15%	9399.97%	5298.76%



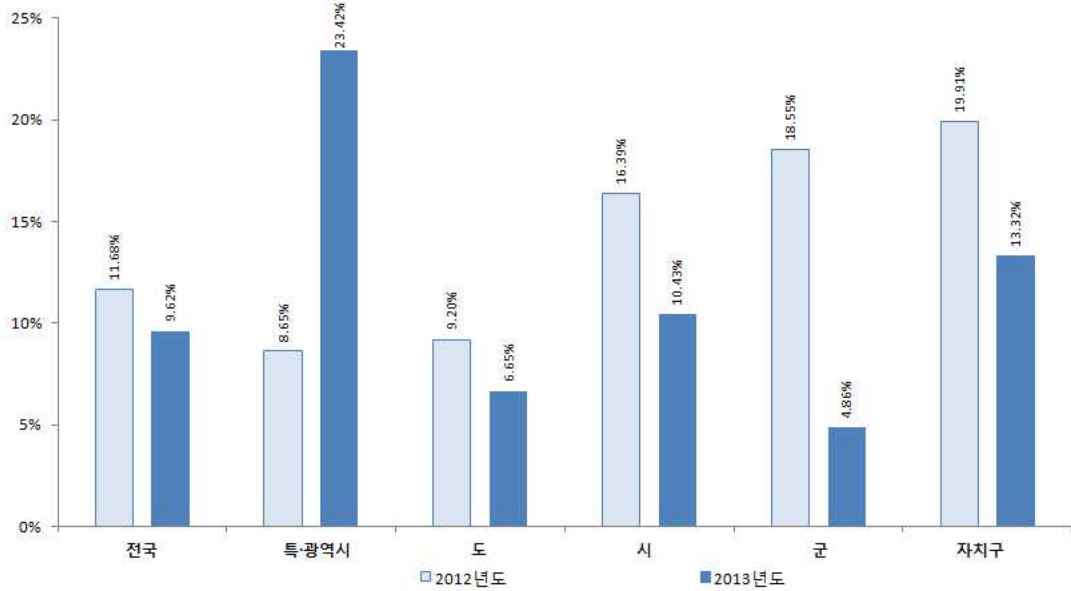
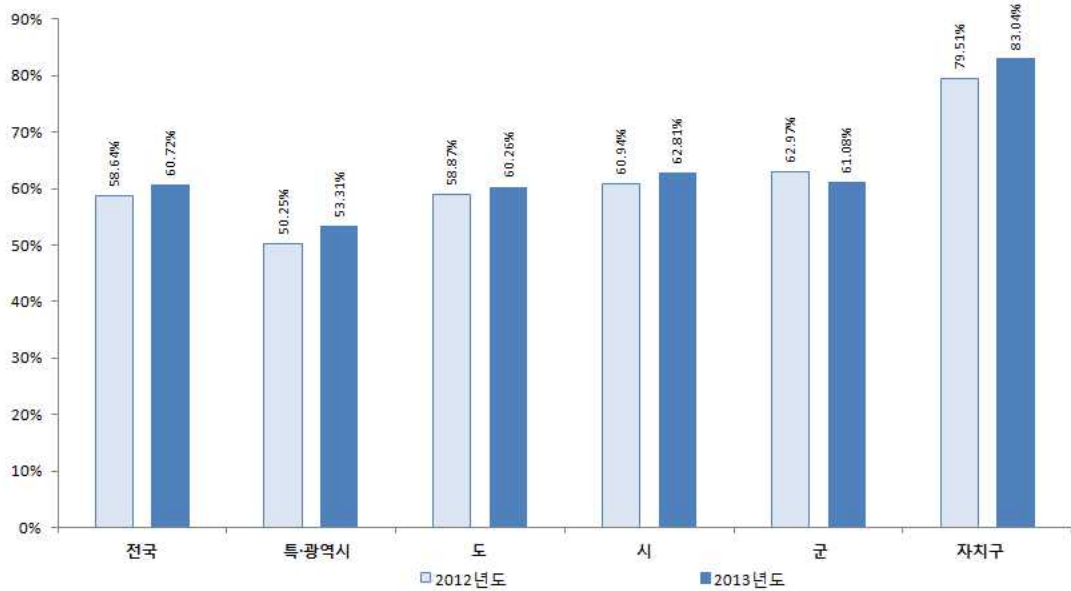
4) 의무지출비율

- 2013 회계연도 의무지출비율의 전국평균은 60.72%로 국·도비사업비, 채무상환경비, 행정운영경비, 법정경비(재정보전금, 조정교부금 등) 등 고정적으로 지출되어 지방재정운영에 부담을 초래하는 의무지출 비중이 세출의 약 61% 정도를 차지하고 있음
 - 의무지출비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 53.31%로 가장 낮고, 그 다음으로는 도 60.26%, 군 61.08%, 시 62.81%이며, 자치구는 83.04%로 가장 높은 수준을 보이고 있음
 - 전체적으로 기초자치단체의 의무지출비율이 광역자치단체보다 높은 수준이어서 그만큼 재정운영에 경직성이 심화되고 있음을 알 수 있음
- 의무지출증감률의 전국평균은 9.62%이며, 의무지출증감률 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 23.42%로 가장 높고 군이 4.86%로 가장 낮은 수준을 보이고 있음
 - 의무지출증감률이 모두 양으로 나타나는 것은 재정에 부담을 주는 고정지출 증가 폭이 계속 높아지고 있는 것을 의미하며, 상대적으로 재정운영상 자율성은 계속 저하되고 있음을 알 수 있음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-30] 지방자치단체 유형별 의무지출비율 및 증감률의 추이

구분	의무지출비율		의무지출비율 증감률	
	2012	2013	2012	2013
전국평균	58.64%	60.72%	11.68%	9.62%
특별·광역시 평균	50.25%	53.31%	8.65%	23.42%
도 평균	58.87%	60.26%	9.20%	6.65%
시 평균	60.94%	62.81%	16.39%	10.43%
군 평균	62.97%	61.08%	18.55%	4.86%
자치구 평균	79.51%	83.04%	19.91%	13.32%



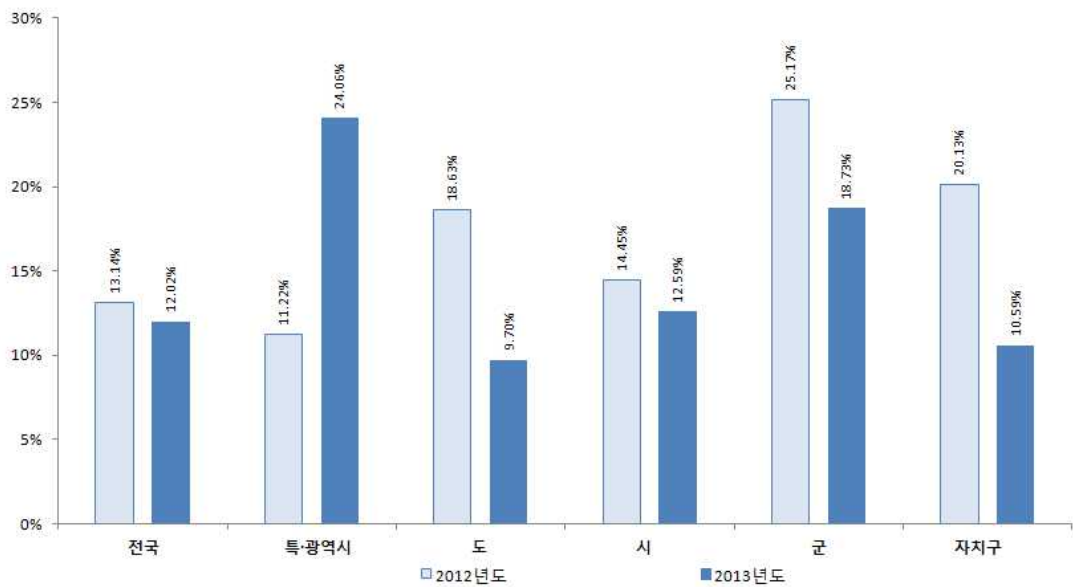
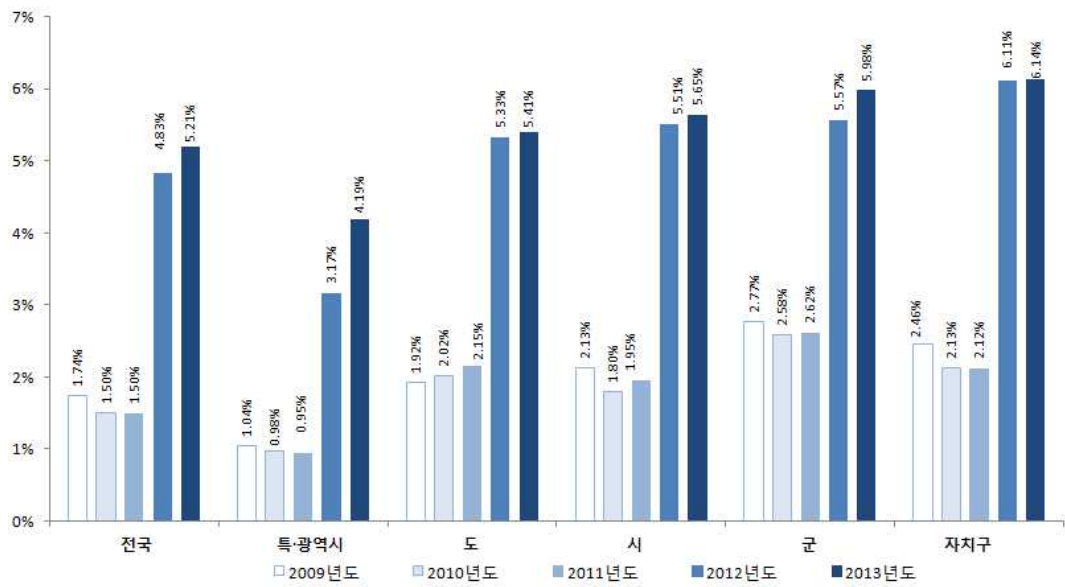
5) 자본시설유지관리비비율

- 2013 회계연도 일반유형자산과 주민편의시설에 대한 유지관리비용(수선유지비, 연료비, 전기요금)은 세출결산 중 약 5.2% 수준을 차지하는 것으로 나타나며, 전반적으로 2012년도 이전에 비해 비율이 크게 증가하고 있는 것으로 나타남
 - 자본시설유지관리비비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 4.19%로 가장 낮은 수준이고 도와 시·군은 5.41% ~ 5.98%, 자치구는 6.14%수준으로 나타남
 - 자치구의 경우 공공시설 유지관리에 따른 재정 압박이 상대적으로 큰 것으로 분석됨
- 2013 회계연도 자본시설유지관리비증감률의 전국평균은 12.02%이며, 자본시설유지관리비증감률 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 24.06%으로 가장 높고 그 다음은 군 18.73%, 시 12.59%, 자치구 10.59%, 도 9.70%로 나타남

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-31] 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율 및 증감률의 추이

구분	자본시설유지관리비비율					증감률	
	2009	2010	2011	2012	2013	2012	2013
전국평균	1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	13.14%	12.02%
특별·광역시 평균	1.04%	0.98%	0.95%	3.17%	4.19%	11.22%	24.06%
도 평균	1.92%	2.02%	2.15%	5.33%	5.41%	18.63%	9.70%
시 평균	2.13%	1.80%	1.95%	5.51%	5.65%	14.45%	12.59%
군 평균	2.77%	2.58%	2.62%	5.57%	5.98%	25.17%	18.73%
자치구 평균	2.46%	2.13%	2.12%	6.11%	6.14%	20.13%	10.59%



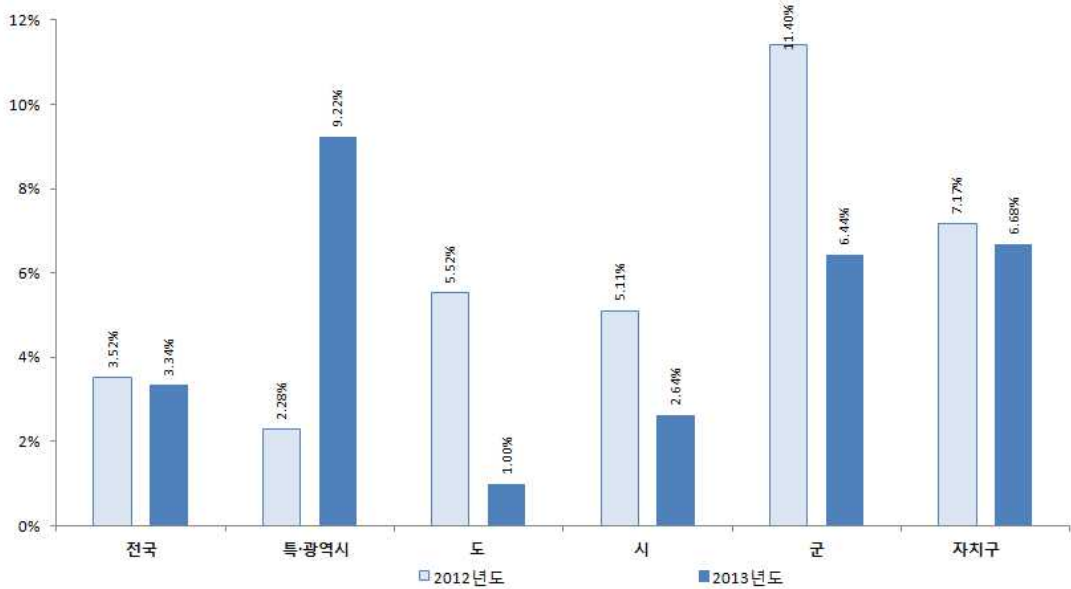
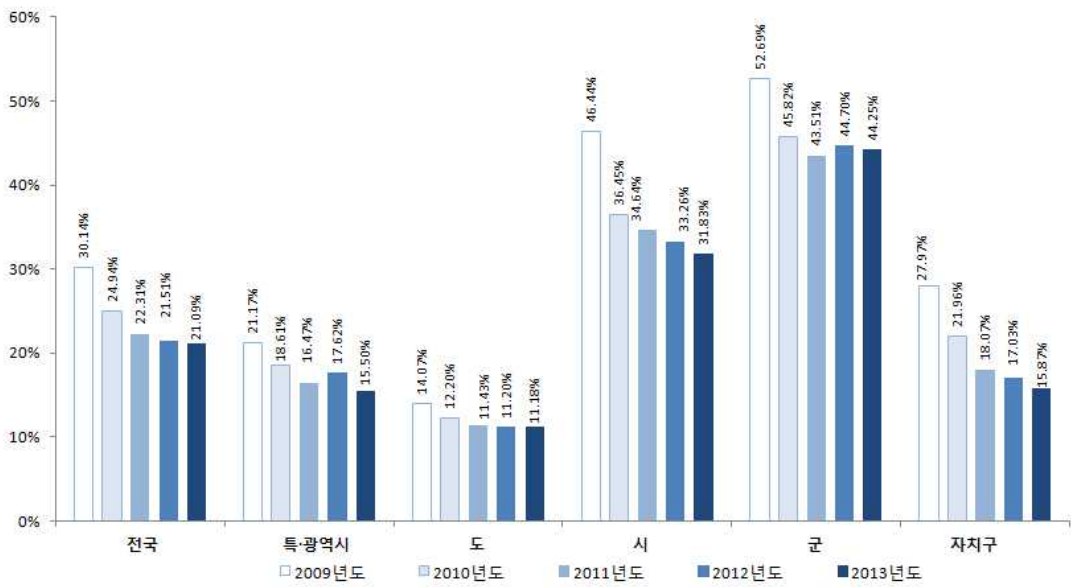
6) 자본시설지출비율

- 2013 회계연도 자본시설지출비율의 전국평균은 21.09%로 2009년 이후 지속적으로 감소되는 추세를 보이고 있음
 - 자본시설지출비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군과 시는 각각 44.25%, 31.83%로 높게 나타나는 반면, 특별·광역시와 자치구는 15%대이고 도는 11.18%로 가장 낮은 비율을 보이고 있음
- 자본시설지출증감률의 전국평균은 3.34%이며, 자본시설지출증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 9.22%로 가장 높은 증가를 보이는 반면, 도는 1%로 자본시설지출 증가 폭이 가장 낮게 나타나고 있음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-32] 지방자치단체 유형별 자본시설지출비율 및 증감률의 추이

구분	자본시설지출비율					증감률	
	2009	2010	2011	2012	2013	2012	2013
전국평균	30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%	3.52%	3.34%
특별·광역시 평균	21.17%	18.61%	16.47%	17.62%	15.50%	2.28%	9.22%
도 평균	14.07%	12.20%	11.43%	11.20%	11.18%	5.52%	1.00%
시 평균	46.44%	36.45%	34.64%	33.26%	31.83%	5.11%	2.64%
군 평균	52.69%	45.82%	43.51%	44.70%	44.25%	11.40%	6.44%
자치구 평균	27.97%	21.96%	18.07%	17.03%	15.87%	7.17%	6.68%

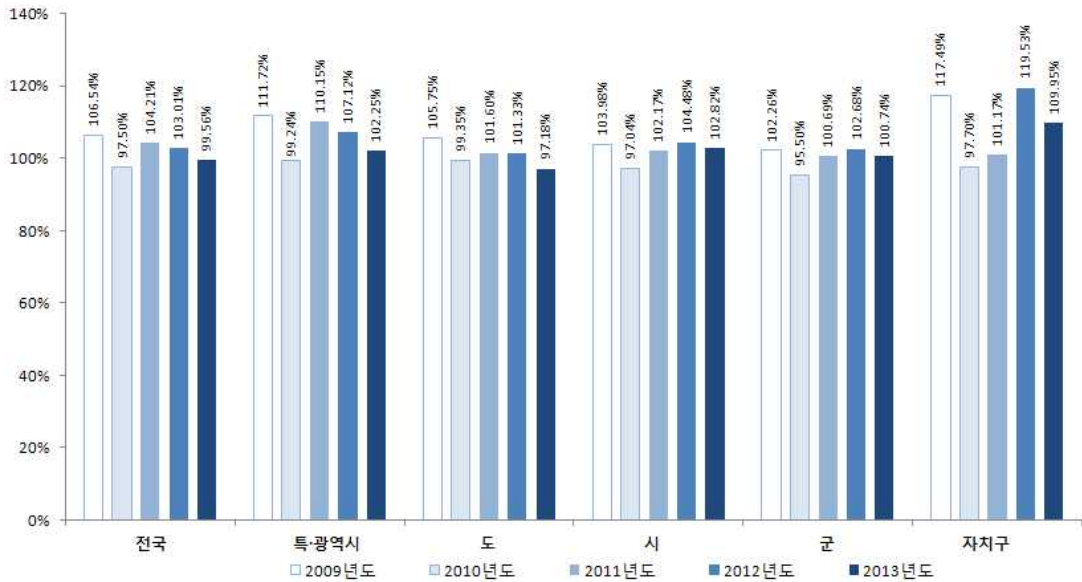


7) 중기재정계획반영비율

- 2013 회계연도 중기재정계획반영비율의 전국평균은 99.56%로 2011년 이후 꾸준히 감소하는 추세를 보임
- 중기재정계획반영비율 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면 도가 97.18%로 가장 낮은 비율을 보이고 있으며 군은 100.74%, 특별·광역시와 시는 각각 102.25%, 102.82%, 자치구는 가장 높은 비율인 109.95%를 나타내고 있음

[표 Ⅲ-33] 지방자치단체 유형별 중기재정계획반영비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%
특별·광역시 평균	111.72%	99.24%	110.15%	107.12%	102.25%
도 평균	105.75%	99.35%	101.60%	101.33%	97.18%
시 평균	103.98%	97.04%	102.17%	104.48%	102.82%
군 평균	102.26%	95.50%	100.69%	102.68%	100.74%
자치구 평균	117.49%	97.70%	101.17%	119.53%	109.95%



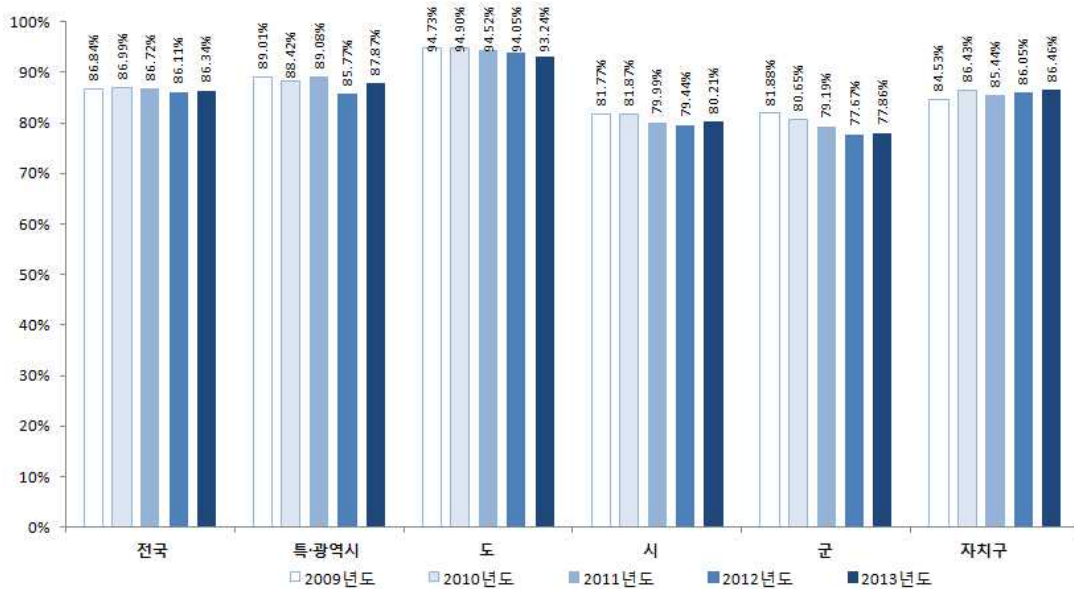
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

8) 예산집행률

- 2013 회계연도 예산집행률의 전국평균은 86.34%로 2009년부터 소폭 증가와 감소를 반복하는 들쭉날쭉한 결과를 보임
 - 예산집행률 지표 값의 평균 현황을 지방자치단체별로 살펴보면, 도가 93.24%로 가장 높게 나타난 가운데 특별·광역시, 자치구, 시의 순으로 각각 87.87%, 86.46%, 80.21%를 보이며 가장 낮은 77.86%를 나타낸 군을 제외하고는 모두 80%이상의 예산집행률을 보임

[표 Ⅲ-34] 지방자치단체 유형별 예산집행률의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%
특별·광역시 평균	89.01%	88.42%	89.08%	85.77%	87.87%
도 평균	94.73%	94.90%	94.52%	94.05%	93.24%
시 평균	81.77%	81.87%	79.99%	79.44%	80.21%
군 평균	81.88%	80.65%	79.19%	77.67%	77.86%
자치구 평균	84.53%	86.43%	85.44%	86.05%	86.46%

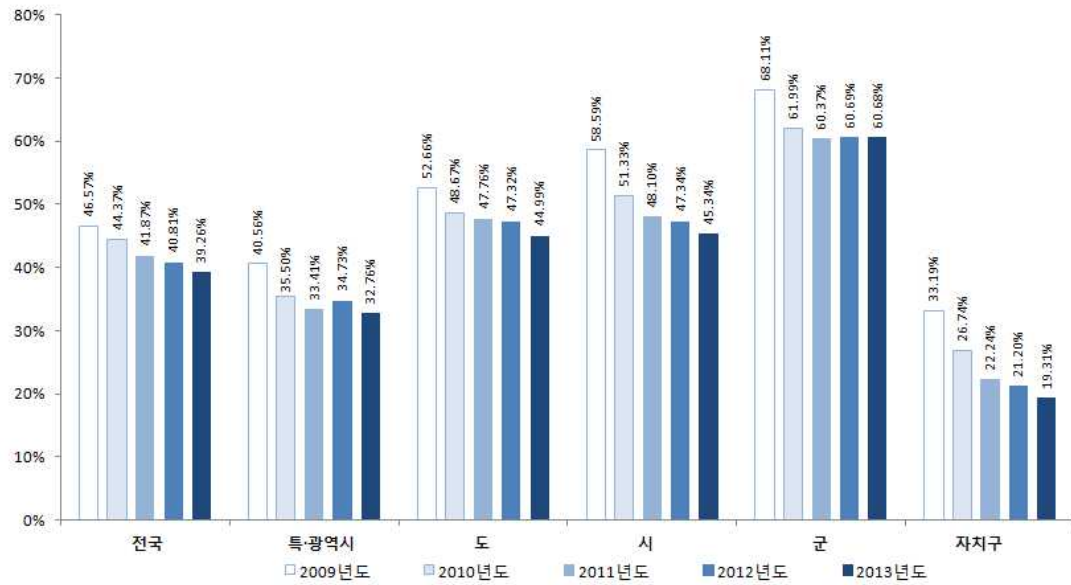


9) 정책사업투자비비율

- 2013 회계연도 정책사업투자비비율의 전국평균은 39.26%로 2009년 46.57%를 기록한 이래 지속적으로 감소되는 추세를 보이고 있음
- 정책사업투자비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 가장 낮은 19.31%를 나타낸 반면, 군은 60.68%로 가장 높은 비율을 보였으며 시와 도, 특별·광역시 순으로 각각 45.34%, 44.99%, 32.76%로 나타났음

[표 Ⅲ-35] 지방자치단체 유형별 정책사업투자비비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%
특별·광역시 평균	40.56%	35.50%	33.41%	34.73%	32.76%
도 평균	52.66%	48.67%	47.76%	47.32%	44.99%
시 평균	58.59%	51.33%	48.10%	47.34%	45.34%
군 평균	68.11%	61.99%	60.37%	60.69%	60.68%
자치구 평균	33.19%	26.74%	22.24%	21.20%	19.31%



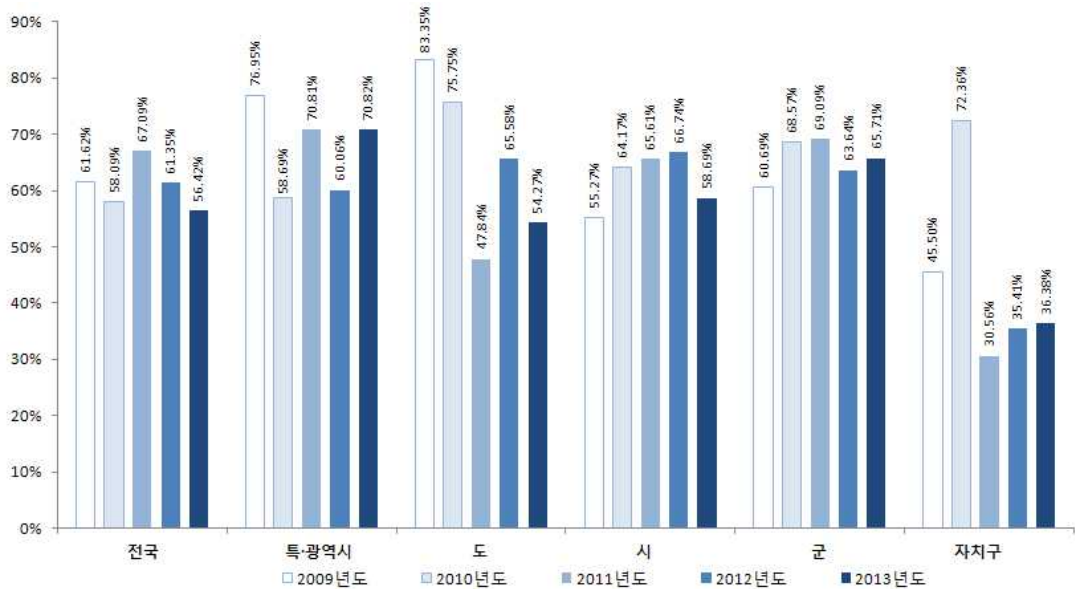
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

10) 투융자심사 예산편성비율

- 자체심사를 제외한 투융자심사 예산편성비율의 전국평균은 56.42%로 2011년 67.09%로 대폭 상승한 이후 연달아 감소하는 추세를 보임
 - 투융자심사 예산편성비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시에서 70.82%의 가장 높은 비율을 보였으며 그 뒤를 군 65.71%, 시 58.69%, 도 54.27% 순으로 기록하였고 자치구는 가장 낮은 비율은 36.38%를 보임
- 자체심사를 포함시킬 경우 투융자심사 예산편성비율의 전국평균은 54.50%로 나타나며 자체심사를 제외시킬 경우와 마찬가지로 2011년 이후 지속적으로 감소 추세에 있음
 - 자체심사를 포함시킨 투융자심사 예산편성비율 지표값의 지방자치단체 유형별 평균은 군이 67.14%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 특별·광역시 66.08%, 시 60.93%, 자치구 57.54%, 도 57.72%의 비율을 보이며 특히 자치구의 경우 상대적으로 자체심사 비율이 높은 것으로 나타남

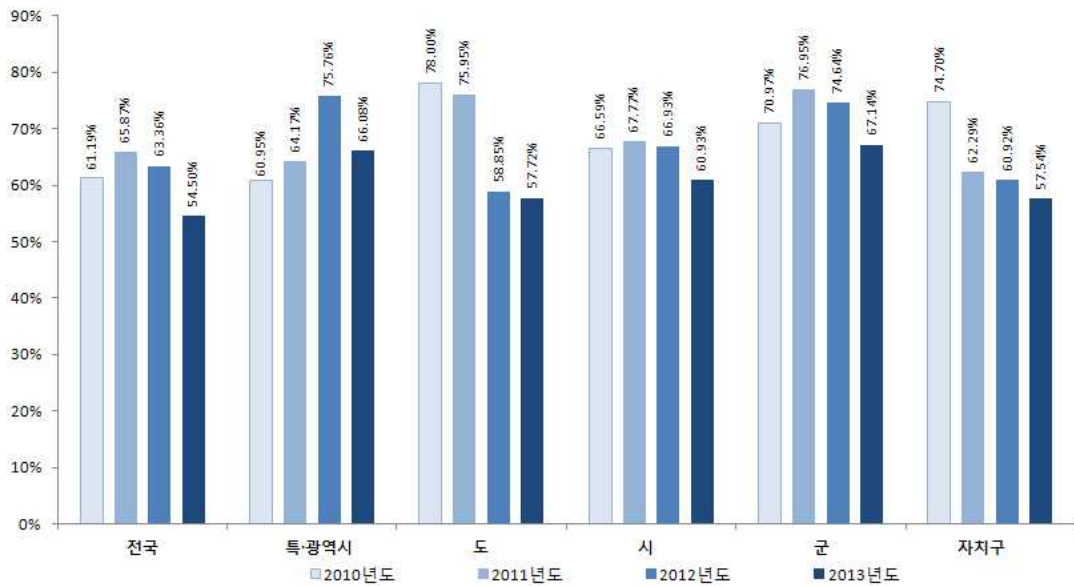
[표 Ⅲ-36] 지방자치단체 유형별 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외)의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%
특별·광역시 평균	76.95%	58.69%	70.81%	60.06%	70.82%
도 평균	83.35%	75.75%	47.84%	65.58%	54.27%
시 평균	55.27%	64.17%	65.61%	66.74%	58.69%
군 평균	60.69%	68.57%	69.09%	63.64%	65.71%
자치구 평균	45.50%	72.36%	30.56%	35.41%	36.38%



[표 Ⅲ-37] 지방자치단체 유형별 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)의 추이

구분	2010	2011	2012	2013
전국평균	61.19%	65.87%	63.36%	54.50%
특별·광역시 평균	60.95%	64.17%	75.76%	66.08%
도 평균	78.00%	75.95%	58.85%	57.72%
시 평균	66.59%	67.77%	66.93%	60.93%
군 평균	70.97%	76.95%	74.64%	67.14%
자치구 평균	74.70%	62.29%	60.92%	57.54%



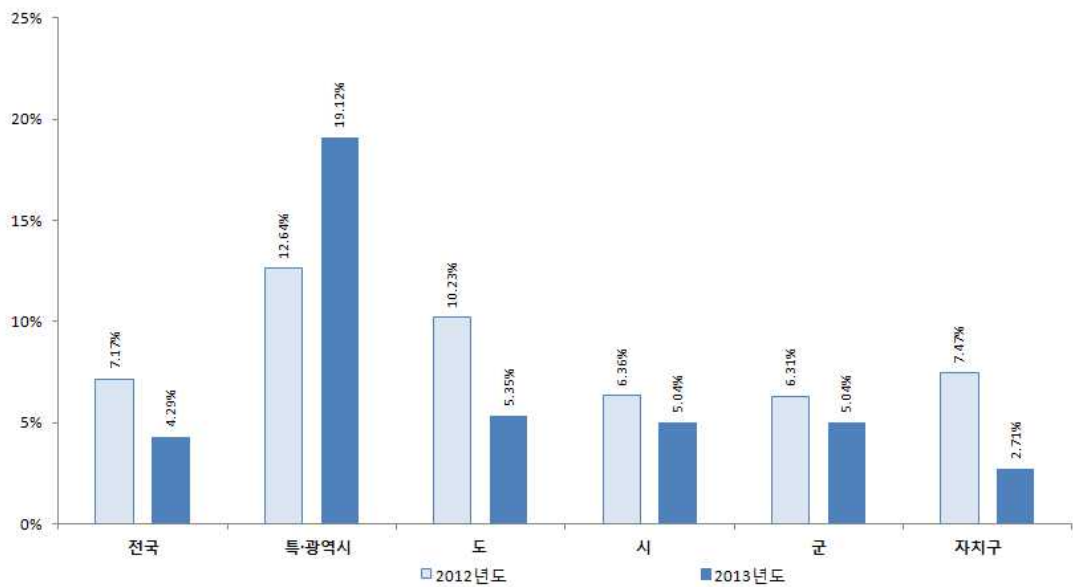
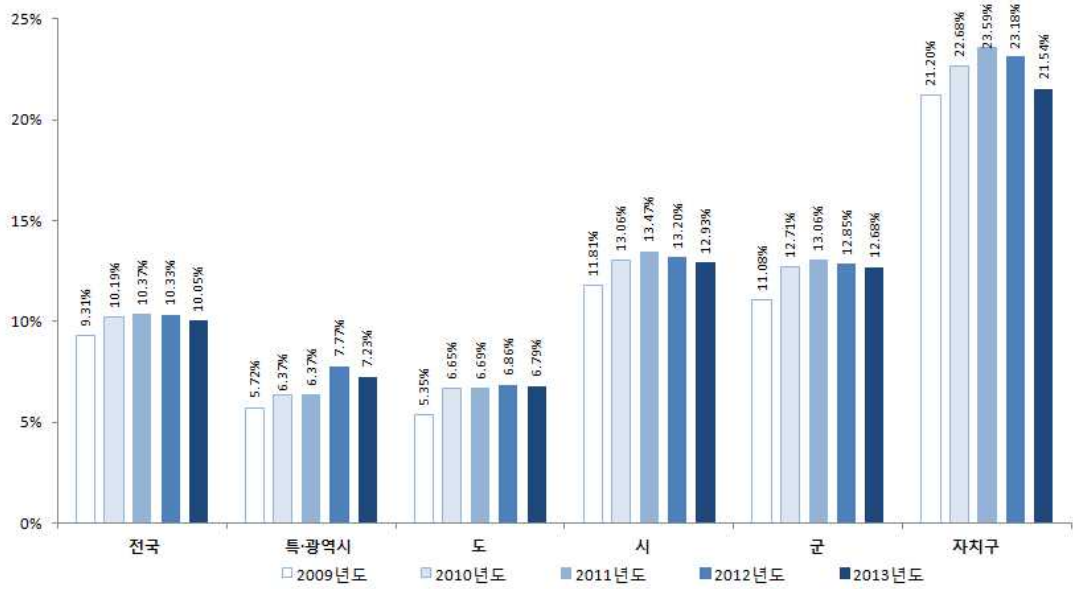
11) 행정운영경비비율

- 2013 회계연도 행정운영경비비율의 전국평균은 10.05%로 고정적으로 지출되는 비중이 세출의 약 10% 정도를 차지하고 있음
 - 행정운영경비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 21.54%로 가장 높고, 그 다음으로는 시와 군이 각각 12.93%, 12.68%이며, 특별·광역시는 7.23%, 도는 6.79%로 가장 낮은 수준을 보이고 있음
 - 전체적으로 기초자치단체의 행정운영경비비율이 광역자치단체보다 높은 수준이어서 그만큼 재정운영에 경직성이 심화되고 있음을 알 수 있음
- 행정운영경비증감률의 전국평균은 4.29%이며, 행정운영경비증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 19.12%로 가장 높고 자치구가 가장 낮은 수준을 보이고 있음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-38] 지방자치단체 유형별 행정운영경비비율 및 증감률의 추이

구분	행정운영경비비율					증감률	
	2009	2010	2011	2012	2013	2012	2013
전국평균	9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%	7.17%	4.29%
특별·광역시 평균	5.72%	6.37%	6.37%	7.77%	7.23%	12.64%	19.12%
도 평균	5.35%	6.65%	6.69%	6.86%	6.79%	10.23%	5.35%
시 평균	11.81%	13.06%	13.47%	13.20%	12.93%	6.36%	5.04%
군 평균	11.08%	12.71%	13.06%	12.85%	12.68%	6.31%	5.04%
자치구 평균	21.20%	22.68%	23.59%	23.18%	21.54%	7.47%	2.71%



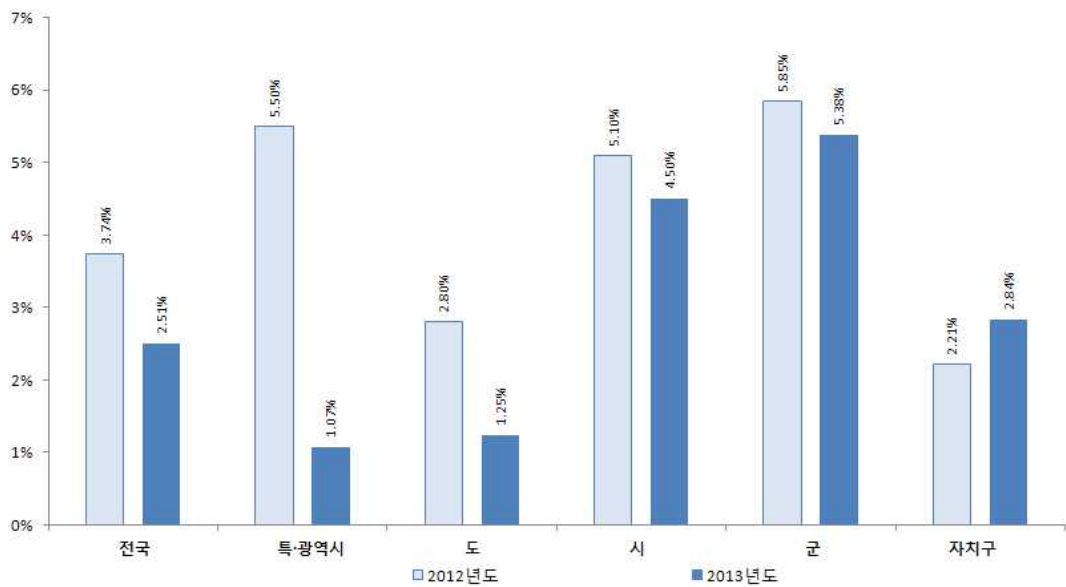
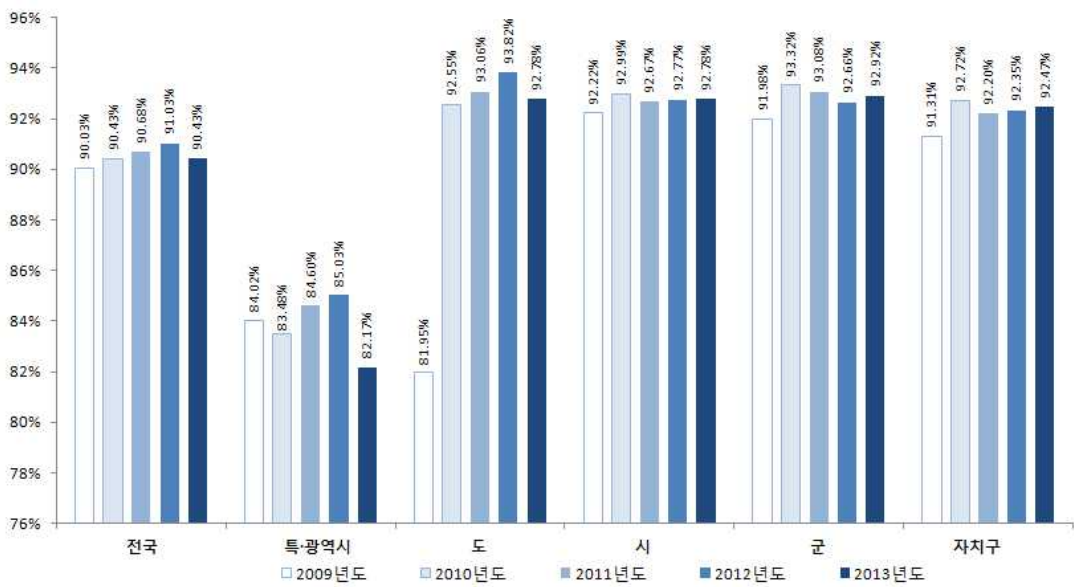
12) 고정순자산비율

- 2013 회계연도 고정순자산비율의 전국평균은 90.43%로 나타나며 전년도 (91.03%)에 비해 소폭 하락하였음
 - 고정순자산비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도, 시, 군, 자치구에서 약 92% 대의 비슷한 비율을 나타낸 반면, 특별·광역시는 82.17%로 가장 낮은 비율을 보임
- 고정순자산증감률의 전국평균은 2.51%이며 고정순자산증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 5.38%로 가장 높은 증가를 보이는 반면 특별·광역시는 1.07%로 고정순자산의 증가 폭이 가장 낮게 나타나고 있음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-39] 지방자치단체 유형별 고정순자산비율 및 증감률의 추이

구분	고정순자산비율					증감률	
	2009	2010	2011	2012	2013	2012	2013
전국평균	90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%	3.74%	2.51%
특별·광역시 평균	84.02%	83.48%	84.60%	85.03%	82.17%	5.50%	1.07%
도 평균	81.95%	92.55%	93.06%	93.82%	92.78%	2.80%	1.25%
시 평균	92.22%	92.99%	92.67%	92.77%	92.78%	5.10%	4.50%
군 평균	91.98%	93.32%	93.08%	92.66%	92.92%	5.85%	5.38%
자치구 평균	91.31%	92.72%	92.20%	92.35%	92.47%	2.21%	2.84%

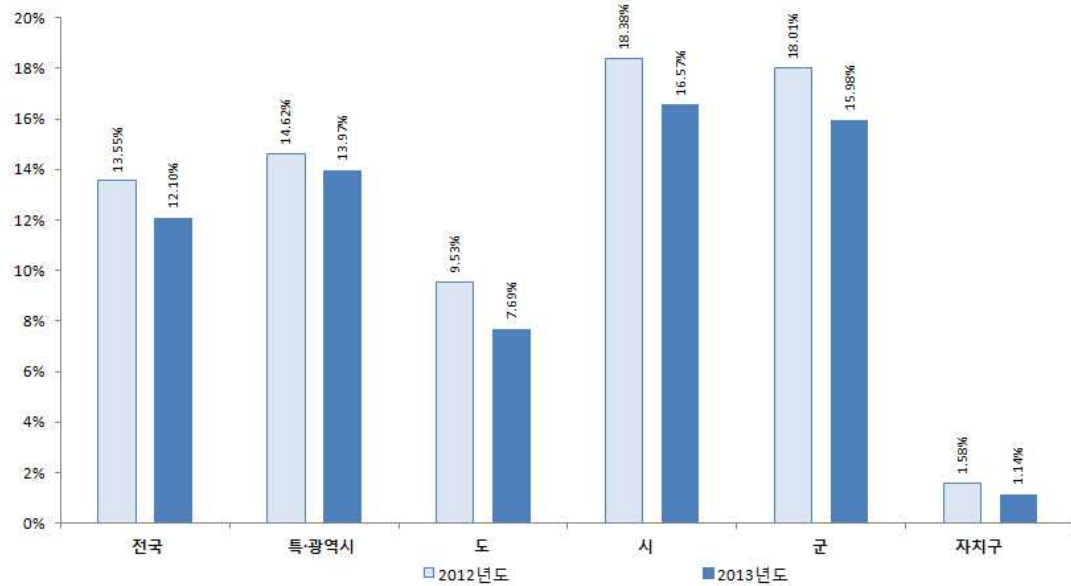


13) 경상재원비율

- 2013 회계연도 경상재원비율의 전국평균은 12.10%로 전년도(13.55%)에 비해 소폭 하락한 모습을 나타냄
 - 경상재원비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 시가 16.57%로 가장 높게 나타나고, 그 다음으로 군이 15.98%, 특별·광역시 13.97%, 도가 7.69%를 기록했으나 자치구는 1.14%로 가장 낮은 수준을 보임
 - 2012 회계연도와 비교하여 전반적으로 광역자치단체와 기초자치단체 모두에서 경상재원비율이 하락하고 있는 추세이므로 재정운영여력이 축소되고 있음을 알 수 있음

[표 Ⅲ-40] 지방자치단체 유형별 경상재원비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	13.55%	14.62%	9.53%	18.38%	18.01%	1.58%
2013	12.10%	13.97%	7.69%	16.57%	15.98%	1.14%



Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

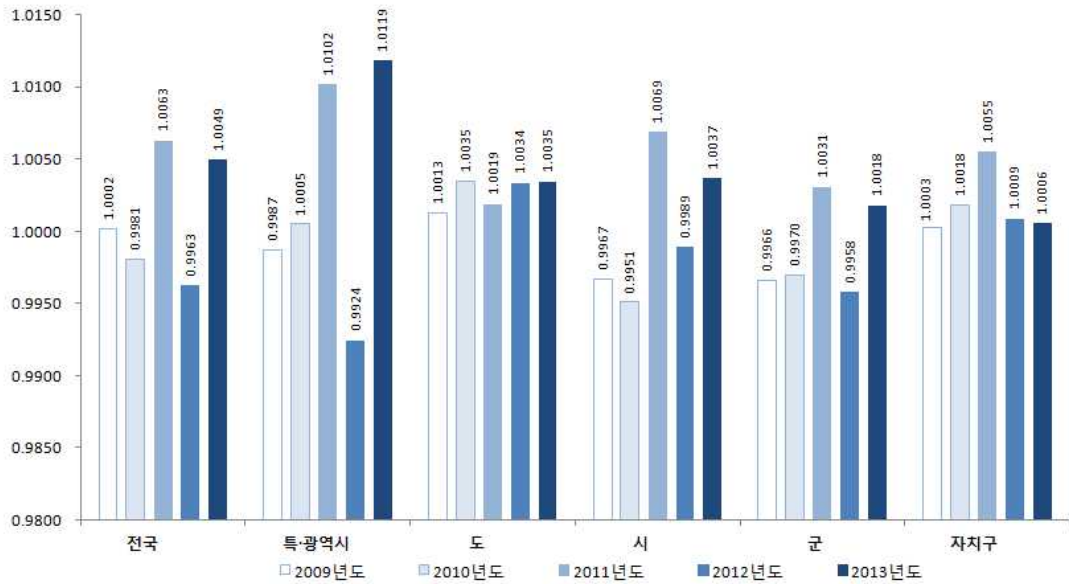
다. 재정운용노력 분야

1) 지방세징수율 제고노력도

- 2013 회계연도 지방세징수율 제고노력도의 전국평균은 1.0049로 전년도 (0.9963)에 비해 징수실적이 올라간 것으로 나타남
- 지방세징수율 제고노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 1.0119로 가장 높으며 그 다음은 시, 도, 군의 순으로 각각 1.0037, 1.0035, 1.0018로 나타났고 자치구가 1.0006으로 가장 낮은 결과를 기록했음
 - 전반적으로 전년도에 비해 모든 유형의 지방자치단체에서 지방세징수율 제고노력도는 1 이상으로 전년도보다 징수실적이 향상된 것으로 나타남

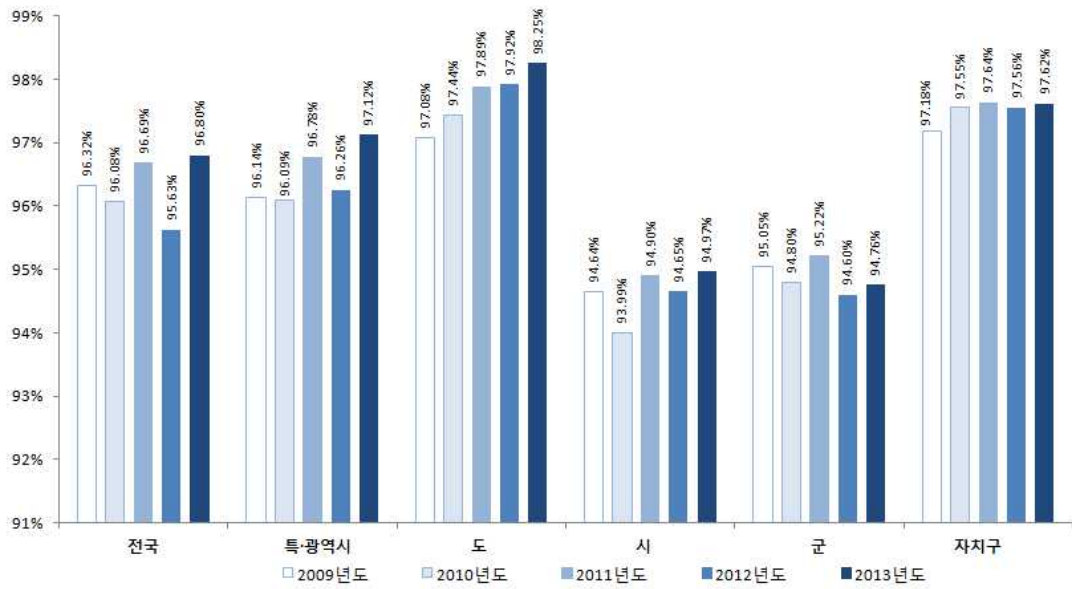
[표 Ⅲ-41] 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국 평균	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049
특별·광역시 평균	0.9987	1.0005	1.0102	0.9924	1.0119
도 평균	1.0013	1.0035	1.0019	1.0034	1.0035
시 평균	0.9967	0.9951	1.0069	0.9989	1.0037
군 평균	0.9966	0.9970	1.0031	0.9958	1.0018
자치구 평균	1.0003	1.0018	1.0055	1.0009	1.0006



[표 Ⅲ-42] 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국 평균	96.32%	96.08%	96.69%	95.63%	96.80%
특별·광역시 평균	96.14%	96.09%	96.78%	96.26%	97.12%
도 평균	97.08%	97.44%	97.89%	97.92%	98.25%
시 평균	94.64%	93.99%	94.90%	94.65%	94.97%
군 평균	95.05%	94.80%	95.22%	94.60%	94.76%
자치구 평균	97.18%	97.55%	97.64%	97.56%	97.62%



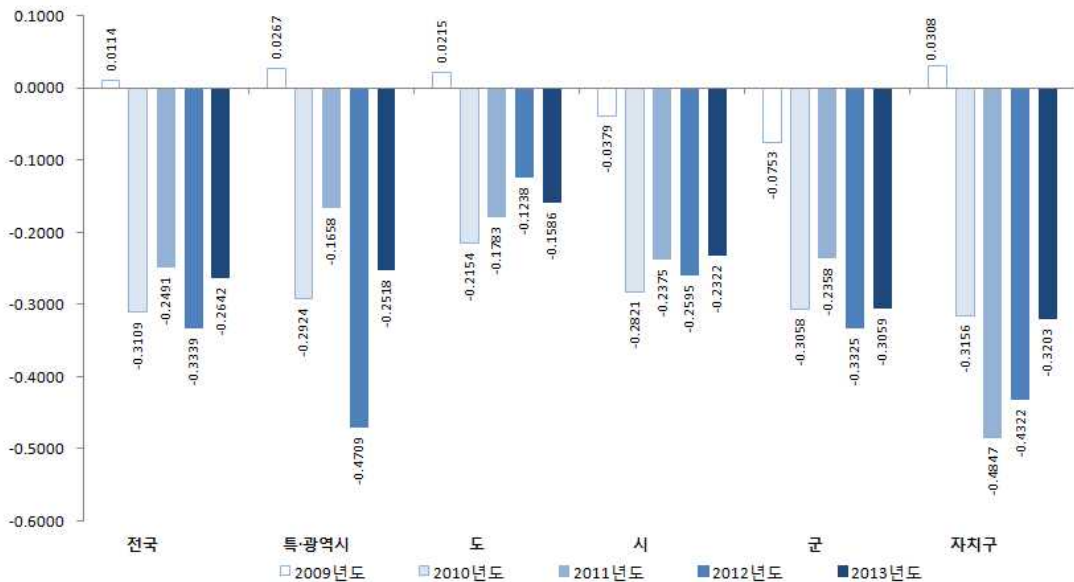
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

2) 지방세체납액 축소노력도

- 2013 회계연도 지방세체납액 축소노력도의 전국평균은 -0.2642이며 2010년 이후 계속 부(-)의 값을 기록하여 지방세 체납누계액이 매년 증가하는 등 지방세체납액 축소 노력이 부진한 것으로 나타남
- 지방세체납액 축소노력도 지표값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 -0.3203로 가장 낮은 수준이고 그 다음으로 군, 특별·광역시, 시의 순이며 도의 지방세체납액 축소노력도가 -0.1586으로 가장 높은 수준을 보이고 있음
 - 모든 유형의 자치단체에서 음(-)의 값을 기록하여 체납액 축소 노력이 전반적으로 미흡한 것으로 분석됨

[표 Ⅲ-43] 지방자치단체 유형별 지방세체납액 축소노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.0114	-0.3109	-0.2491	-0.3339	-0.2642
특별·광역시 평균	0.0267	-0.2924	-0.1658	-0.4709	-0.2518
도 평균	0.0215	-0.2154	-0.1783	-0.1238	-0.1586
시 평균	-0.0379	-0.2821	-0.2375	-0.2595	-0.2322
군 평균	-0.0753	-0.3058	-0.2358	-0.3325	-0.3059
자치구 평균	0.0308	-0.3156	-0.4847	-0.4322	-0.3203

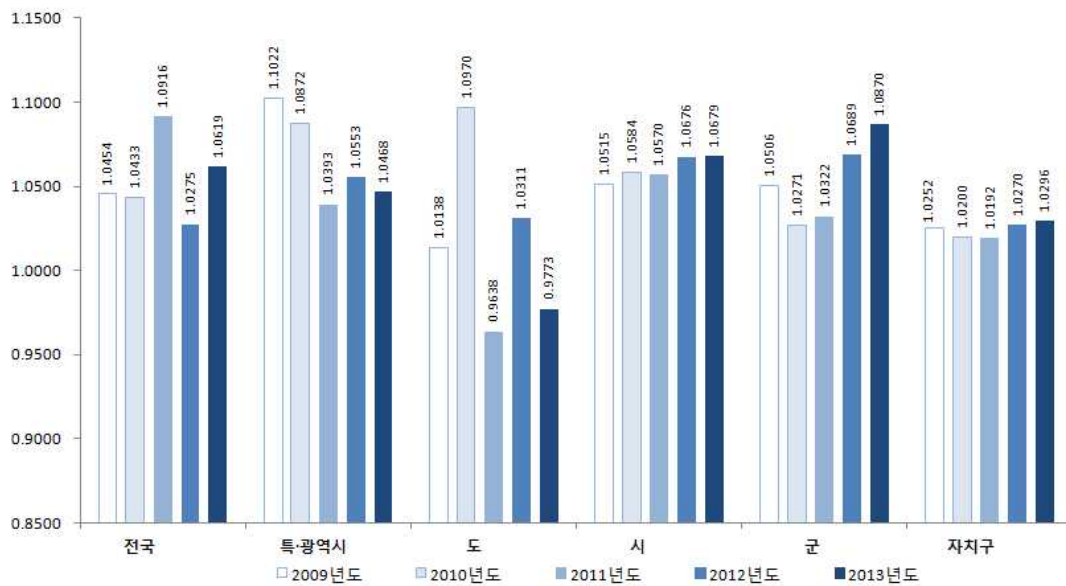


3) 경상세외수입 확충노력도

- 2013 회계연도 경상세외수입 확충노력도의 전국평균은 1.0619로 전년도(1.0275)에 비해 약간 실적이 증가함
 - 경상세외수입 확충노력도 지표값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시, 시, 군, 자치구가 각각 1.0468, 1.0679, 1.0870, 1.0296인 반면 도만이 1 미만인 0.9773을 나타내며 상대적으로 경상세외수입 확충노력도가 떨어지는 것으로 분석됨
 - 연도별로는 도 유형의 경우 2011년과 2013년 각각 0.9638, 0.9773으로 1 미만을 기록하여 부진하였으나 이 외에는 전반적으로 1을 상회하는 징수실적을 기록하고 있음

[표 Ⅲ-44] 지방자치단체 유형별 경상세외수입 확충노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	1.0454	1.0433	1.0916	1.0275	1.0619
특별·광역시 평균	1.1022	1.0872	1.0393	1.0553	1.0468
도 평균	1.0138	1.0970	0.9638	1.0311	0.9773
시 평균	1.0515	1.0584	1.0570	1.0676	1.0679
군 평균	1.0506	1.0271	1.0322	1.0689	1.0870
자치구 평균	1.0252	1.0200	1.0192	1.0270	1.0296



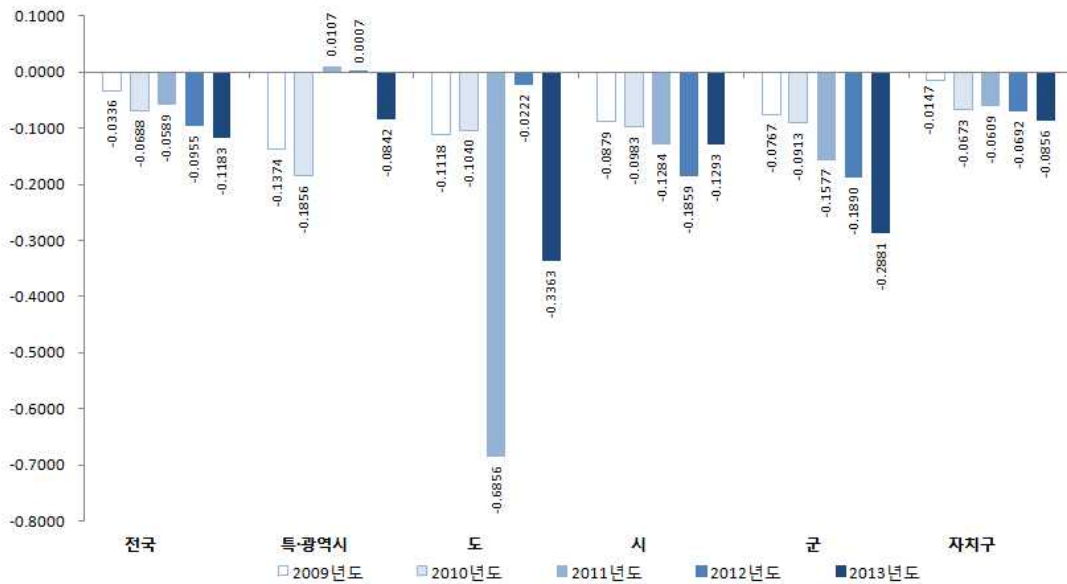
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

4) 세외수입체납액 축소노력도

- 2013 회계연도 세외수입체납액 축소노력도의 전국평균은 -0.1183로 전년도 (-0.0955)에 비해 다소 악화된 실적을 보이고 있음
- 세외수입체납액 축소노력도 지표값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 모든 유형에서 음(-)의 값을 기록하여 세외수입 체납누계액이 전년도에 비해 증가한 것으로 분석됨
 - 이는 2008년 말 글로벌 경제위기로 지역경제가 침체된 이후 최근 점진적인 회복세가 나타나고 있는 있으나, 경제위기 후유증으로 인해 사용료·수수료 징수 둔화, 과태료 등 체납액 증가가 주요 요인인 것으로 분석됨

[표 Ⅲ-45] 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 축소노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	-0.0336	-0.0688	-0.0589	-0.0955	-0.1183
특별·광역시 평균	-0.1374	-0.1856	0.0107	0.0007	-0.0842
도 평균	-0.1118	-0.1040	-0.6856	-0.0222	-0.3363
시 평균	-0.0879	-0.0983	-0.1284	-0.1859	-0.1293
군 평균	-0.0767	-0.0913	-0.1577	-0.1890	-0.1859
자치구 평균	-0.0147	-0.0673	-0.0609	-0.0692	-0.0856

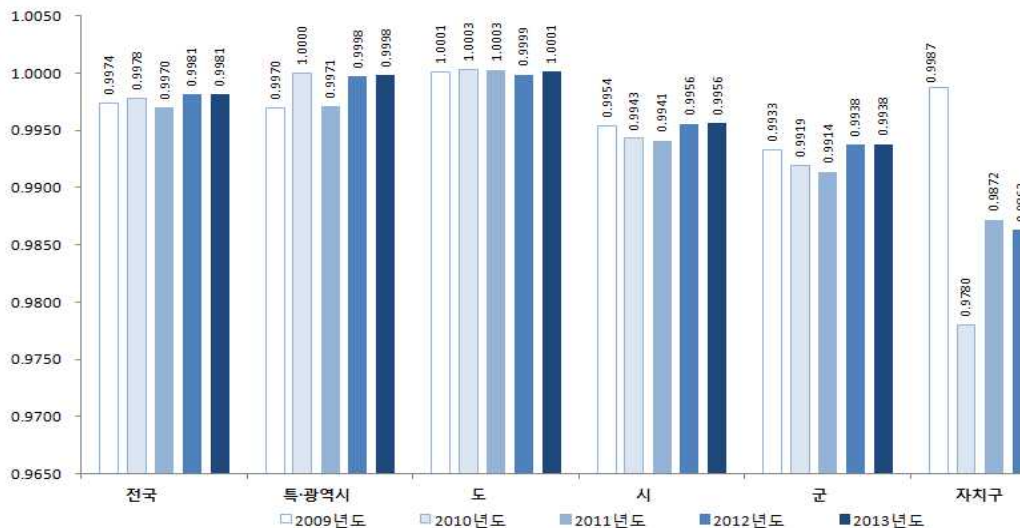


5) 탄력세율 적용노력도

- 지방자치단체의 탄력세율은 대부분 주민세를 중심으로 적용되고 있지만, 일부 지방자치단체에서는 지역자원시설세, 재산세 등에 탄력세율을 적용하고 있음
- 2013 회계연도 탄력세율 적용노력도의 전국평균은 0.9981로 탄력세율을 적용한 징수액이 표준세율에 의한 징수액보다 낮게 나타나며, 전년도와 같은 수치로서 연도별로 큰 차이가 없음을 알 수 있음
- 탄력세율 적용노력도 지표값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 특별·광역시에는 각각 0.9998, 1.0001로 높은 반면 기초자치단체인 시·군·자치구는 0.9956, 0.9938, 0.9866으로 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있음
 - 탄력세율 적용노력도의 경우 도를 제외한 모든 유형의 지표값이 1 미만으로 탄력세율 적용에 의한 징수액이 표준세율에 의한 징수액보다 적은 것으로 분석됨

[표 Ⅲ-46] 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.9974	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981
특별·광역시 평균	0.9970	1.0000	0.9971	0.9998	0.9998
도 평균	1.0001	1.0003	1.0003	0.9999	1.0001
시 평균	0.9954	0.9943	0.9941	0.9956	0.9956
군 평균	0.9933	0.9919	0.9914	0.9938	0.9938
자치구 평균	0.9987	0.9780	0.9872	0.9863	0.9866



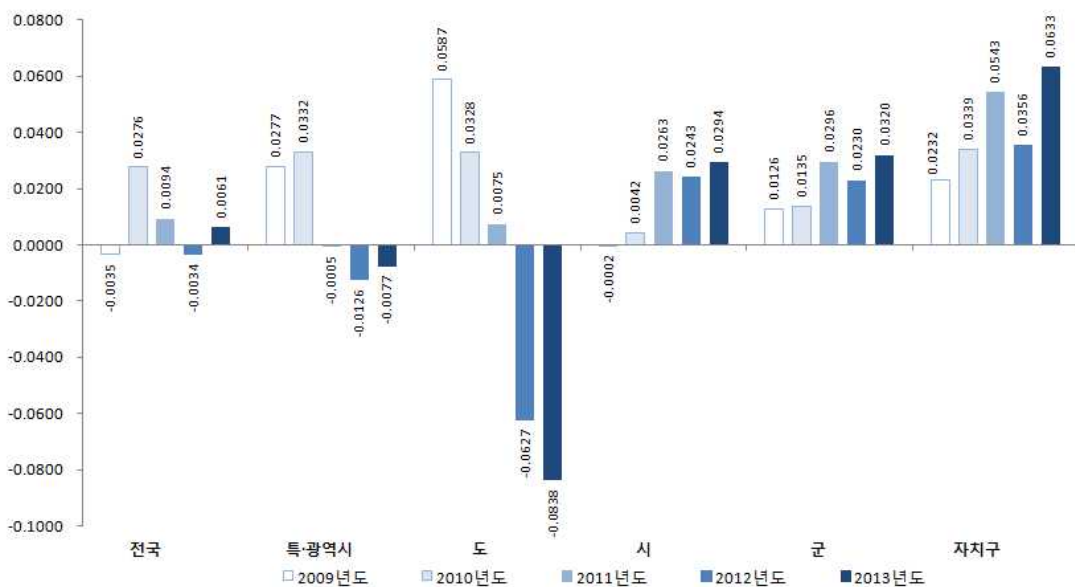
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

6) 인건비 절감노력도

- 2013 회계연도 인건비 절감노력도의 전국평균은 0.0061로 전년도(-0.0034)에 비해 크게 증가하였으며, 정부가 제시하는 총액인건비 기준액 범위를 초과하여 인건비를 지출하지는 않은 것으로 분석됨
- 인건비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.0633으로 가장 높고 그 다음으로 군(0.0320), 시(0.0294), 특별·광역시(-0.0077), 도(-0.0838)의 순으로 나타남
 - 2013 회계연도의 경우 전체적으로 모든 유형에서 전년도와 비교하여 인건비 절감 노력이 양호한 것으로 분석되며, 시·군·자치구는 정(+의 지표값을 보인 반면 특별·광역시와 도는 부(-)의 값으로 나타나 인건비 결산액이 총액인건비 기준액을 초과하고 있는 것으로 분석됨
 - 인건비 결산액이 정부가 제시하는 총액인건비 기준액을 초과하는 지방자치단체의 경우 기준액을 초과하는 원인과 사유를 파악하고 향후 조직 및 인력진단을 통해 기준선을 준수할 수 있도록 적정 인력관리와 제도 개선이 요망됨

[표 Ⅲ-47] 지방자치단체 유형별 인건비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061
특별·광역시 평균	0.0277	0.0332	-0.0005	-0.0126	-0.0077
도 평균	0.0587	0.0328	0.0075	-0.0627	-0.0838
시 평균	-0.0002	0.0042	0.0263	0.0243	0.0294
군 평균	0.0126	0.0135	0.0296	0.0230	0.0320
자치구 평균	0.0232	0.0339	0.0543	0.0356	0.0633

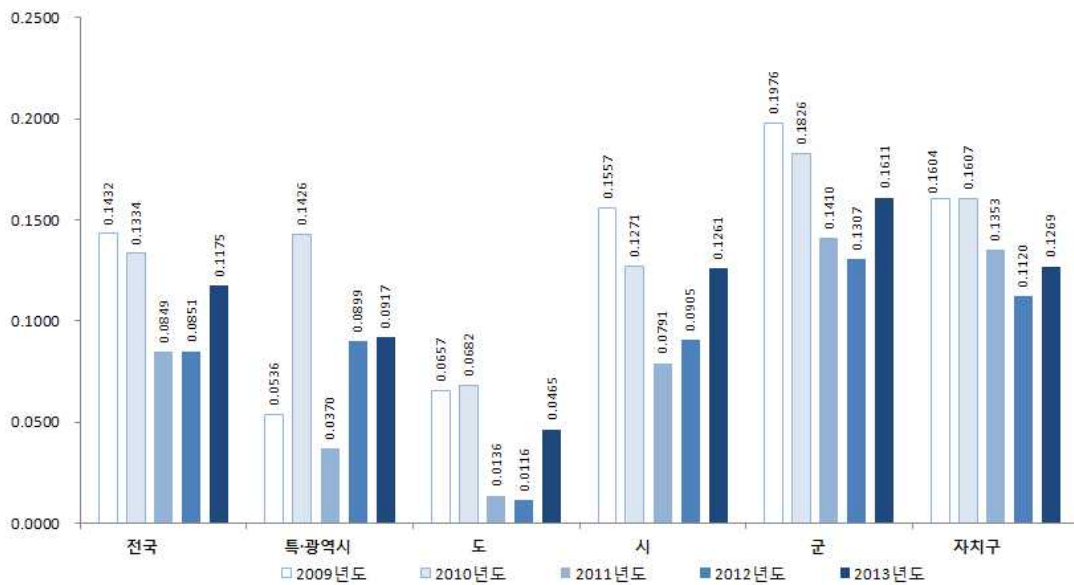


7) 지방의회경비 절감노력도

- 2013 회계연도 지방의회경비 절감노력도의 전국평균은 0.1175로 2011년과 2012년도에 비교하여 다소 개선되었으며 정부가 제시하는 의회경비(국외여비, 의정운영공통경비, 기관운영업무추진비) 기준액 범위 내에서 예산절감을 위해 노력하였으나, 2009년(0.1432)과 2010년(0.1334)과 비교하여서는 미흡한 실적이므로 지속적인 개선 노력이 필요함
- 지방의회경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군(0.1611)과 자치구(0.1269), 시(0.1261)이 높은 반면, 특별·광역시(0.0917)과 도(0.0465)는 상대적으로 낮은 수준을 기록하고 있음

[표 Ⅲ-48] 지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175
특별·광역시 평균	0.0536	0.1426	0.0370	0.0899	0.0917
도 평균	0.0657	0.0682	0.0136	0.0116	0.0465
시 평균	0.1557	0.1271	0.0791	0.0905	0.1261
군 평균	0.1976	0.1826	0.1410	0.1307	0.1611
자치구 평균	0.1604	0.1607	0.1353	0.1120	0.1269



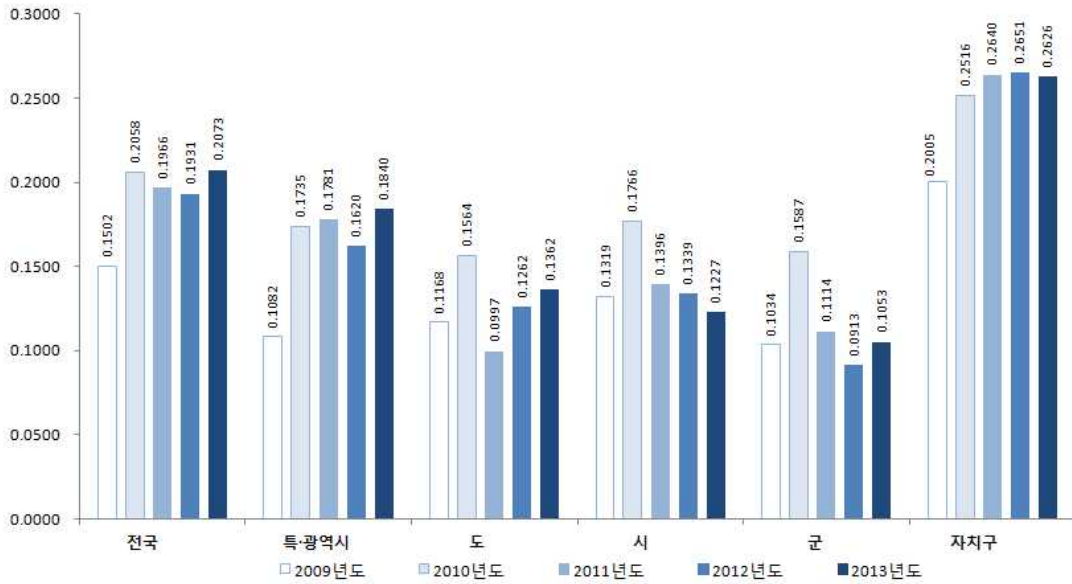
Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

8) 업무추진비 절감노력도

- 2013 회계연도 업무추진비 절감노력도의 전국평균은 0.2073으로 전년도(0.1931)에 비해 실적이 약간 상승한 것으로 나타남
- 업무추진비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.2626으로 가장 높은 절감노력을 보이고 있으며, 그 다음으로는 특별·광역시(0.1840), 도(0.1362), 시(0.1227), 군(0.1053)의 순으로 나타남

[표 Ⅲ-49] 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073
특별·광역시 평균	0.1082	0.1735	0.1781	0.1620	0.1840
도 평균	0.1168	0.1564	0.0997	0.1262	0.1362
시 평균	0.1319	0.1766	0.1396	0.1339	0.1227
군 평균	0.1034	0.1587	0.1114	0.0913	0.1053
자치구 평균	0.2005	0.2516	0.2640	0.2651	0.2626

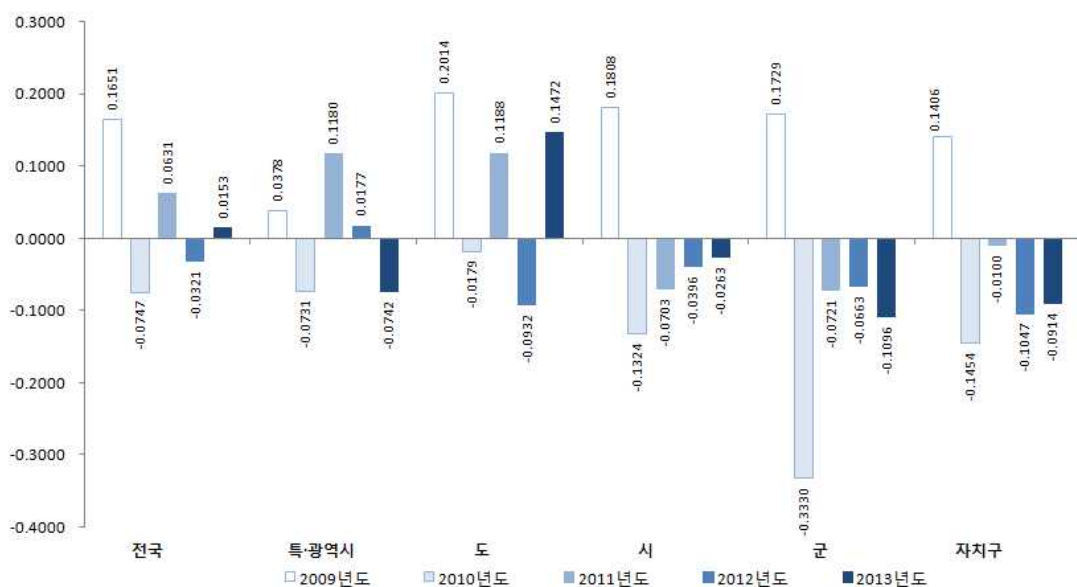


9) 행사축제경비 절감노력도

- 2013 회계연도 행사축제경비 절감노력도의 전국평균은 0.0153으로 행사축제경비(행사운영비, 행사실비보상금, 민간행사보조, 행사관련시설비) 지출이 전년도에 비해 감소하여 실적이 크게 상승한 것으로 분석됨
- 행사축제경비 절감노력도 지표값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 0.1472로 가장 양호한 실적을 보이고 있으며, 그 다음으로는 시(-0.0263), 특별·광역시(-0.0742), 자치구(-0.0914), 군(-0.1096)의 순으로 나타남
 - 도를 제외한 모든 지방자치단체 유형에서 행사축제경비 절감노력도가 부(-)의 값을 기록하였음
 - 행사축제경비 절감노력이 부진한 지방자치단체를 중심으로 사업 타당성에 대한 사전심사, 행사축제 관련 지출한도액 설정, 계속사업에 대한 일몰제 적용, 사업수행결과에 대한 체계적인 성과평가를 실시함으로써 유사·중복되거나 불필요한 소비성 경비를 최대한 억제하는 것이 요구됨

[표 Ⅲ-50] 지방자치단체 유형별 행사축제경비 절감노력도의 추이

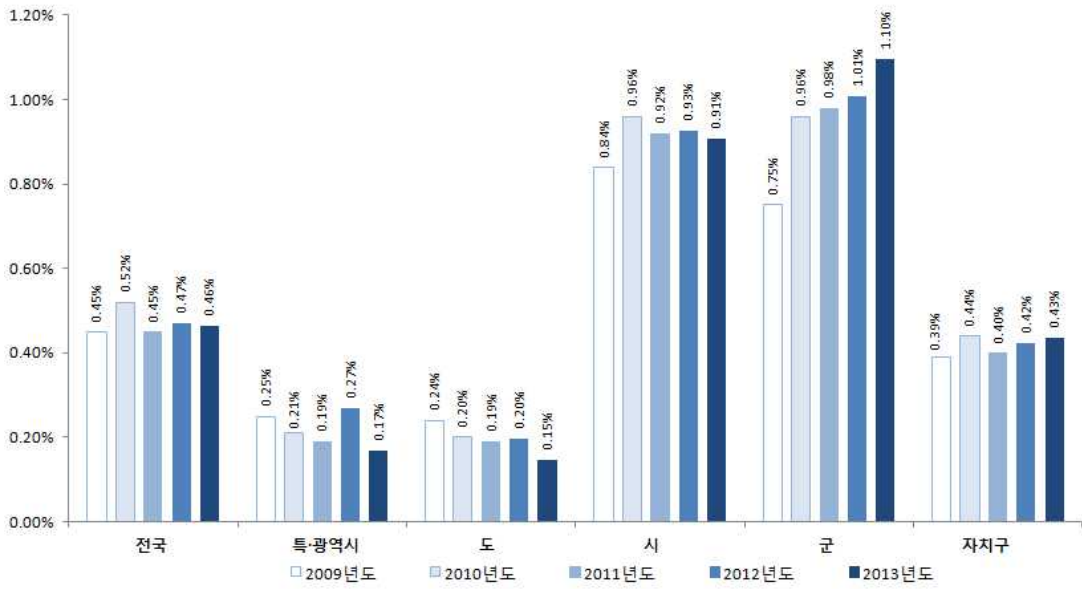
구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.1651	-0.0747	0.0631	-0.0321	0.0153
특별·광역시 평균	0.0378	-0.0731	0.1180	0.0177	-0.0742
도 평균	0.2014	-0.0179	0.1188	-0.0932	0.1472
시 평균	0.1808	-0.1324	-0.0703	-0.0396	-0.0263
군 평균	0.1729	-0.3330	-0.0721	-0.0663	-0.1096
자치구 평균	0.1406	-0.1454	-0.0100	-0.1047	-0.0914



Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-51] 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.45%	0.52%	0.45%	0.47%	0.46%
특별·광역시 평균	0.25%	0.21%	0.19%	0.27%	0.17%
도 평균	0.24%	0.20%	0.19%	0.20%	0.15%
시 평균	0.84%	0.96%	0.92%	0.93%	0.91%
군 평균	0.75%	0.96%	0.98%	1.01%	1.10%
자치구 평균	0.39%	0.44%	0.40%	0.42%	0.43%

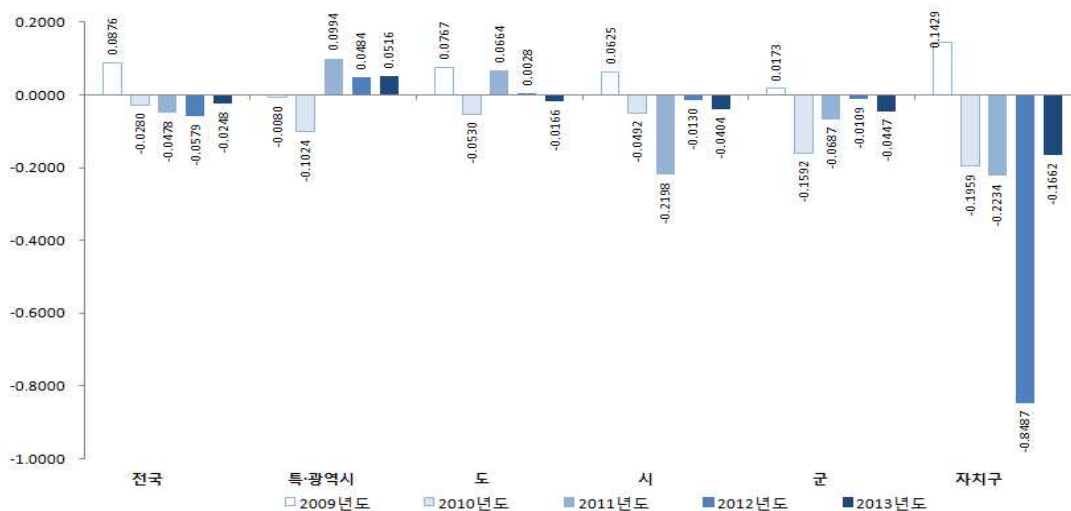


10) 민간이전경비 절감노력도

- 2013 회계연도 민간이전경비 절감노력도의 전국평균은 -0.0248로 민간이전경비(민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조)가 비교적 감소하여 전년도(-0.0579)와 비교하여 상대적으로 절감노력이 양호한 것으로 나타남
- 민간이전경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 0.0516으로 가장 높고 그 다음으로는 도(-0.0166), 시(-0.0404), 군(-0.0447), 자치구(-0.1662)의 순으로 나타남
 - 광역자치단체인 특별·광역시의 민간이전경비 절감노력도는 정(+)의 값을 기록하는 등 전년도에 비해 민간이전경비비율이 개선되었으나 작년도 정(+)이었던 도를 비롯하여, 기초자치단체에 속하는 시·군·자치구가 모두 부(-)의 지표값을 기록하여 민간이전경비가 여전히 증가하고 있음을 알 수 있음
 - 이러한 현상은 무상보육 등 사회복지 지출증가 등에 기인하고 있으나 과도한 민간이전경비는 재정운동을 압박하는 주요 요인이라는 점에서 민간보조금에 대한 사전심사, 지출한도 설정 및 일몰제 적용, 사업효과에 대한 객관적 평가 등을 통해 재원이 낭비되지 않도록 적극적인 절감 노력이 요구됨

[표 Ⅲ-52] 지방자치단체 유형별 민간이전경비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012	2013
전국평균	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248
특별·광역시 평균	-0.0080	-0.1024	0.0994	0.0484	0.0516
도 평균	0.0767	-0.0530	0.0664	0.0028	-0.0166
시 평균	0.0625	-0.0492	-0.2198	-0.0130	-0.0404
군 평균	0.0173	-0.1592	-0.0687	-0.0109	-0.0447
자치구 평균	0.1429	-0.1959	-0.2234	-0.8487	-0.1662



4. 주요 재정지표 통계분석

가. 2014년도 재정건전성 지표 상관관계 분석결과

- 재정건전성 분야의 경우 채무 관련 지표 간에는 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음
 - 관리채무비율은 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 관리채무상환비율은 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보임
- 재정수지 관련 지표와 공기업 관련 지표와는 상관성을 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-53] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=244)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.2895	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.1857	0.2058	1.0000						
4. 관리채무비율	0.0175	-0.3715	-0.2646	1.0000					
5. 관리채무부담비율	-0.0108	-0.3678	-0.2016	0.9680	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.0338	-0.3522	-0.1132	0.7980	0.8901	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.0759	-0.4581	-0.1211	0.8226	0.7973	0.6970	1.0000		
8. 공기업부채비율	0.0025	-0.0784	-0.0713	0.3322	0.4299	0.4653	0.2161	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	-0.0391	0.1361	0.2712	-0.0857	-0.0246	0.0379	-0.0804	0.0293	1.0000

- 특별·광역시외의 경우 통합재정수지비율과 실질수지비율 간에는 높은 정(+)의 상관관계 (Pearson 상관계수: 0.9014)에 있으며, 실질수지비율과 관리채무상환비율은 부(-)의 상관성을 보이고 있음. 경상수지비율과 관리채무상환비율은 정(+)의 상관성을 나타내고 있음
- 관리채무비율은 관리채무부담비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고, 공기업부채비율과는 부(-)의 상관관계를 나타내고 있음
- 관리채무부담비율은 관리채무상환비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있으며 관리채무상환비율은 총자본 대비 영업이익률과 정(+)의 상관관계를 나타내

고 있음

- 공기업부채비율은 총자본 대비 영업이익률과 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타남

[표 Ⅲ-54] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.9014	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.2964	-0.4275	1.0000						
4. 관리채무비율	-0.3698	-0.4472	-0.3680	1.0000					
5. 관리채무부담비율	-0.5010	-0.5844	-0.0130	0.7740	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.4833	-0.6808	0.5937	0.2688	0.6633	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.4248	-0.4536	-0.1565	0.6738	0.4806	0.3027	1.0000		
8. 공기업부채비율	-0.1423	-0.0285	0.3265	-0.5212	-0.0683	0.1575	-0.4303	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	-0.4883	-0.4527	0.4366	0.0120	0.4711	0.5279	-0.2776	0.5016	1.0000

- 시의 경우 관리채무비율과 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율이 정(+)의 상관관계를 보임
 - 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음
- 시의 경우도 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에는 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-55] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=75)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.2407	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.3184	-0.1095	1.0000						
4. 관리채무비율	0.0595	-0.2471	0.2226	1.0000					
5. 관리채무부담비율	0.0483	-0.2279	0.2487	0.9831	1.0000				
6. 관리채무상환비율	0.0293	-0.1994	0.2841	0.6367	0.6970	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.0092	-0.4845	0.1018	0.7106	0.6726	0.4666	1.0000		
8. 공기업부채비율	-0.0053	0.2478	0.1952	0.0163	0.0395	0.0225	-0.0658	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	0.0634	0.2717	-0.1076	-0.0279	-0.0279	0.0913	-0.1605	-0.0157	1.0000

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

- 군의 경우 시와 유사한 지표 간 상관성을 보이고 있음. 즉, 관리채무비율이 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산 대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산 대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 군의 경우 시와 달리 관리채무상환비율이 현금창출자산 대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음
- 군의 경우에도 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-56] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=83)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.2935	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.4478	-0.1592	1.0000						
4. 관리채무비율	-0.0436	-0.1991	0.0656	1.0000					
5. 관리채무부담비율	-0.0939	-0.1658	0.0986	0.9909	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.1008	-0.0756	0.0351	0.7909	0.8066	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.1133	-0.3101	0.0627	0.8565	0.8228	0.6305	1.0000		
8. 공기업부채비율	0.1005	-0.1054	-0.0763	0.1626	0.1401	0.0962	0.1601	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	-0.0380	0.0753	0.1180	-0.0108	0.0034	-0.0570	-0.0479	-0.0870	1.0000

- 자치구의 경우 관리채무비율과 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음
 - 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 나타내고 있으며, 관리채무상환비율은 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음
- 다른 자치단체 유형과 마찬가지로 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의한 상관관계가 발견되지 않았음

[표 III-57] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)

구분	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본 대비영업 이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.3562	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.0445	0.1154	1.0000						
4. 관리채무비율	0.0905	-0.0634	0.1344	1.0000					
5. 관리채무부담비율	0.0402	-0.1035	0.1644	0.9924	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.0132	-0.1679	0.1797	0.9149	0.9442	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.1563	-0.4047	0.2229	0.7704	0.8111	0.8130	1.0000		
8. 공기업부채비율	-	-	-	-	-	-	-	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0000

주: 자치구의 특성상 '공기업 부채비율'과 '총자본대비 영업이익률' 지표는 지표값 산출대상에서 제외됨

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

나. 2014년도 재정효율성 지표 상관관계 분석결과

- 재정효율성 분야의 경우 자체세입비율과 자본시설지출비율 간에 부(-)의 상관관계를 보이고 있음. 이는 자체세입 조달능력이 높으면 오히려 자본시설지출비율이 낮아지는 것을 의미함

[표 Ⅲ-58] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 전국(N=244)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	0.0375	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.0848	0.0475	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.1335	0.1606	0.1260	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.2726	-0.0132	-0.0751	0.1021	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	-0.0076	-0.0687	0.0590	0.0210	-0.0681	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.0425	-0.0884	0.3908	0.0011	-0.2445	0.1383	1.0000					
13-1 의무지출증감률	0.2367	0.2314	0.0098	0.1168	0.0963	0.0284	0.2373	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.1043	0.1274	0.0124	0.0812	-0.1502	0.1046	0.0382	-0.0171	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.0958	0.1219	-0.0715	-0.0452	-0.0898	-0.0101	-0.0722	0.1253	0.3108	1.0000		
15. 자본시설지출비율	-0.5704	0.0662	-0.2000	-0.0975	-0.0186	-0.1171	-0.4800	-0.1952	0.1002	0.1212	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.0379	0.3255	-0.0380	0.1096	-0.0259	0.0433	-0.0207	0.3602	0.1094	0.2567	0.1317	1.0000

- 특별·광역시/도의 경우 자체세입비율은 출연출자금비율과 정(+)의 상관관계를 보이는 반면 의무지출비율 간에는 부(-)의 상관관계를 나타내고 있음
 - 자체세입증감률과 민간이전경비비율, 민간이전경비증감률, 출연출자금증감률, 의무지출증감률, 자본시설지출비율, 자본시설지출증감률과 정(+)의 상관성을 보이고 있음
- 민간이전경비비율은 민간이전경비증감률, 출연출자금증감률, 의무지출증감률, 자본시설지출비율, 자본시설지출증감률과 정(+)의 상관관계를 보이는 반면 의무지출비율과는 부(-)의 상관성을 보이고 있음
 - 민간이전경비증감률은 출연출자금증감률, 의무지출증감률, 자본시설지출증감률과 정(+)의 상관성을 보이고 있으며 의무지출비율과는 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
- 출연출자금비율은 의무지출비율과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
 - 출연출자금증감률은 의무지출증감률, 자본시설지출증감률과 정(+)의 상관성을 나타내고 있는 반면 의무지출비율과는 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
- 의무지출비율은 자본시설지출비율과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
 - 의무지출비율증감률은 자본시설유지관리비증감률, 자본시설지출비율, 자본시설

지출증감률과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

- 자본시설유지관리비증감률은 자본시설지출증감률과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-59] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	-0.0056	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.0094	0.7195	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.1003	0.9267	0.6012	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.7087	0.2906	0.2172	0.2865	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	0.0786	0.9450	0.6001	0.9827	0.2984	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.6522	-0.4654	-0.5966	-0.5311	-0.5356	-0.5006	1.0000					
13-1 의무지출증감률	0.1772	0.8031	0.5844	0.8289	0.4895	0.8423	-0.4428	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	0.0497	0.2892	0.4125	0.3557	-0.1682	0.2450	-0.3027	0.2230	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.0098	0.3272	0.1689	0.3489	0.0555	0.3601	-0.0645	0.5913	0.3665	1.0000		
15. 자본시설지출비율	0.1267	0.5948	0.8637	0.4572	0.4616	0.4514	-0.6139	0.5799	0.2501	0.2155	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	0.0244	0.8126	0.5015	0.8714	0.2876	0.8844	-0.3922	0.8669	0.2947	0.5283	0.4307	1.0000

- 시의 경우 자체세입비율과 자본시설지출비율 간에 부(-)의 상관관계 (Pearson 상관계수: -0.5494)를 보여 자체세입 조달능력이 높으면 오히려 자본시설지출비율이 낮아지는 것으로 분석되었음
- 그 외 재정효율성 분야 지표 간에는 유의미한 상관성을 발견하지 못하였음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-60] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 시(N=75)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	0.2576	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.2407	-0.1179	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.0753	0.0785	0.1574	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.0055	0.0021	0.1651	-0.0736	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	-0.0138	-0.0943	-0.0069	0.0117	-0.0176	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.3632	-0.1148	0.2530	-0.0889	0.0792	0.0254	1.0000					
13-1 의무지출증감률	0.1374	0.0530	0.0078	-0.0071	0.2374	-0.1336	0.3061	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.0556	0.0054	0.0464	-0.0512	-0.1961	-0.0494	0.0642	0.0152	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	0.0857	0.1720	-0.3241	-0.1586	-0.1825	-0.1167	-0.1647	0.1097	0.3287	1.0000		
15. 자본시설지출비율	-0.5494	-0.1162	0.0499	-0.2021	-0.0750	0.0013	-0.0097	-0.2051	0.2068	0.0053	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	0.0134	0.2590	-0.0248	-0.1027	0.0343	0.0439	-0.2180	0.1369	0.1148	0.3286	0.2203	1.0000

○ 군의 경우 재정효율성 지표 간에는 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났음

[표 Ⅲ-61] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 군(N=83)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	0.0416	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.0067	0.1079	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.0295	0.0308	0.1194	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.2727	0.0001	0.0076	0.0048	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	0.1923	0.0156	-0.1701	-0.1889	0.3160	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.1845	-0.1412	-0.1058	0.0007	-0.1608	-0.0008	1.0000					
13-1 의무지출증감률	-0.0292	0.1675	-0.1816	0.2212	-0.0732	0.0984	0.3851	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.0162	0.1945	0.2331	0.1215	0.0501	-0.0789	-0.0463	-0.0269	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.1049	-0.0368	0.1611	0.3575	-0.0807	-0.1682	0.1867	0.1029	0.3848	1.0000		
15. 자본시설지출비율	-0.4249	0.0159	-0.3406	-0.1061	-0.3241	-0.0140	0.1023	0.1107	-0.0301	-0.0181	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.0485	0.1353	-0.0609	0.0667	-0.1197	-0.0446	0.1991	0.3375	0.1026	0.1893	0.3216	1.0000

○ 자치구의 경우 자체세입비율과 의무지출비율 간에 부(-)의 상관관계를 보이고 있어 자체세입의 비중이 높은 경우 세출예산에서 의무지출이 점하는 비중이 낮은 것으로 나타났음

○ 민간이전경비비율과 자본시설지출비율 간에는 부(-)의 상관성을 보이는 것으로 분석되었음

[표 Ⅲ-62] Pearson 상관계수: 재정보율성 지표, 구(N=69)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	-0.0186	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.0213	-0.1153	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.1962	0.0862	0.0698	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.4068	-0.1143	0.1209	0.2783	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	-0.1543	-0.3757	-0.0710	-0.0270	-0.0340	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.5464	-0.2021	0.0142	-0.1911	-0.0359	-0.0319	1.0000					
13-1 의무지출증감률	0.1973	-0.1166	0.0431	-0.0215	0.0346	-0.0840	0.1866	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.2328	0.1042	-0.3498	0.0977	-0.2798	0.1685	-0.0339	-0.0734	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.1653	0.2173	0.0231	-0.1748	-0.1235	0.0045	-0.1016	0.0290	0.2225	1.0000		
15. 자본시설지출비율	0.0047	0.3642	-0.5133	-0.0031	-0.2700	0.0935	-0.2514	-0.0430	0.3539	0.2313	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.1624	0.1396	-0.1053	0.0330	-0.0620	0.0177	-0.0037	0.3359	0.0895	0.1811	0.3796	1.0000

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

다. 2014년도 재정운용노력 지표 상관관계 분석결과

- 재정운용노력 분야의 경우 전국 단위에서는 지방세징수율 제고 노력도와 지방세체납액 축소 노력도 간에 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났음

[표 Ⅲ-63] Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 전국(N=244)

구분	지방세 징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회경비 절감 노력도	업무추진비 절감 노력도	행사축제경비 절감 노력도	민간이전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.5609	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	0.0146	0.0328	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	-0.1126	0.0376	0.0271	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	0.0372	0.0543	0.0375	-0.0714	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	-0.0489	-0.1382	0.0224	0.0145	-0.4142	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	-0.0409	0.0511	-0.0318	-0.0140	0.0017	-0.0342	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	0.0511	-0.1068	-0.1583	0.0772	-0.3967	0.3147	0.0094	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.0967	-0.0021	-0.0169	-0.0388	0.0932	-0.0921	-0.1164	-0.0198	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0222	0.3213	0.0015	-0.0368	0.0634	-0.1382	0.0654	-0.2280	0.0228	1.0000

- 특별·광역시/도의 경우 지방세징수율 제고 노력도는 업무추진비 절감 노력도와 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
 - 지방세체납액 축소 노력도는 탄력세율적용 노력도와 정(+)의 상관성을 보이는 것으로 분석되었음
- 경상세외수입 확충 노력도는 탄력세율 적용 노력도와는 부(-)의 상관관계를 보이는 반면, 지방의회경비 절감 노력도와는 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 업무추진비 절감 노력도는 민간이전경비 절감 노력도와 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 분석되었음

[표 Ⅲ-64] Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	지방세징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.2226	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	0.0049	-0.4640	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.1105	-0.0272	0.0542	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	0.2056	0.6047	-0.7404	0.0264	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	-0.1807	-0.3137	0.2845	0.1955	-0.4599	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	0.1860	0.1550	0.5249	0.0781	-0.3151	0.2049	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	0.5146	-0.3525	0.0684	-0.1160	-0.0142	-0.0566	-0.1958	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.0202	-0.1292	-0.0396	-0.4920	-0.2533	-0.2237	-0.2631	0.3064	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.2035	-0.3159	-0.2561	0.0798	0.2604	-0.0915	-0.3625	0.6135	0.0667	1.0000

○ 시의 경우 재정운용 노력 분야 지표 간에 유의미한 상관관계가 존재하지 않는 것으로 나타났음

[표 Ⅲ-65] Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 시(N=75)

구분	지방세징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.3259	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	0.0136	0.0056	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.0134	0.0182	-0.0921	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	0.1852	-0.0991	-0.1190	-0.1009	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	-0.0979	-0.0261	-0.0290	0.0325	-0.0495	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	0.0307	0.1776	-0.0845	0.0347	-0.2224	0.0236	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.0078	0.1406	-0.0645	0.0489	-0.0772	0.0158	0.4332	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.1472	-0.0198	-0.1073	0.1598	0.0162	-0.0500	0.0016	-0.1301	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0436	-0.0725	0.0460	0.1827	-0.0039	0.1858	-0.2677	-0.4136	0.2648	1.0000

○ 군의 경우 지방세징수율 제고 노력도와 지방세체납액 축소 노력도 간에 정(+)의 상관관계 (Pearson 상관계수: 0.7318)가 있는 것으로 나타나 지방세징수율을 높이기 위한 노력이 높은 군은 지방세체납액을 줄이기 위한 노력 역시 높은 것을 보여줌

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-66] Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 군(N=83)

구분	지방세징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.7318	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	0.0073	0.1808	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	-0.1662	0.0972	0.2010	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	-0.1103	-0.2092	-0.1331	0.0229	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	0.2651	0.2695	0.0864	-0.2254	-0.3086	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	-0.0775	-0.0168	-0.1099	0.0074	0.1074	-0.1916	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	0.2301	0.1201	-0.1951	-0.0098	0.1374	0.0368	0.1098	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.1185	0.1188	0.0979	-0.1205	-0.2523	0.0915	-0.0744	-0.1195	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0216	-0.0818	-0.2418	-0.0417	0.0137	-0.0650	0.0656	-0.0097	0.1297	1.0000

- 자치구의 경우 지방세징수율 제고 노력도와 지방세체납액 축소 노력도 간에 정(+)의 상관관계 (Pearson 상관계수: 0.7413)를 보여 지방세징수율을 높이기 위한 노력이 높은 자치구는 지방세체납액을 줄이기 위한 노력 역시 높은 것으로 나타났음
- 인건비 절감 노력도와 업무추진비 절감 노력도 간에는 정(+)의 상관성이 있는 것으로 나타났는데 이는 인건비 절감노력이 높은 자치구는 업무추진비 절감노력도 높은 것을 보여주는 것이라 할 수 있음

[표 Ⅲ-67] Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 자치구(N=69)

구분	지방세징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.7413	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	0.1477	0.0442	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.0562	-0.1722	0.3195	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	-0.0836	-0.0414	-0.1262	0.0623	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	-0.2821	-0.2553	0.0402	-0.0365	-0.1139	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	0.0436	0.1464	-0.2637	-0.1181	0.0864	-0.2437	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.1879	-0.2311	0.1249	0.0985	-0.2702	0.5652	-0.1978	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.0922	-0.0808	0.1073	0.1202	0.1500	-0.0806	-0.1780	0.0497	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0125	0.4611	-0.0290	-0.2896	-0.0386	-0.2200	0.1934	-0.2505	-0.0241	1.0000

라. 2014년도 참고지표 상관관계 분석결과

- 전국적 규모에서 지방채무잔액지수는 지방채무상환비율, 장래세대부담비율과는 정(+)^{의 상관관계를 보이는 반면 행정운영경비비율과는 부(-)^{의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음}}
- 지방채무상환비율은 장래세대부담비율과 정(+)^{의 상관관계를 보이는 것으로 분석되었음}
- 예산집행률은 정책사업투자비율과 부(-)^{의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음}
- 정책사업투자비율은 경상재원비율과는 정(+)^{의 상관관계를 보이는 반면 행정운영경비비율과는 부(-)^{의 상관성을 보이는 것으로 나타났음}}
- 투융자심사사업예산편성비율은 자체심사포함 투융자심사사업예산편성비율과 정(+)^{의 상관성을 보이는 것으로 분석되었음}

[표 Ⅲ-68] Pearson 상관계수: 참고지표, 전국(N=244)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11	12	13	14	15
참고1.지방채무잔액지수	1.0000																	
참고2.지방채무상환비율	0.8578	1.0000																
참고3.장래세대부담비율	0.8712	0.7491	1.0000															
참고4.중기재정계획반영비율	-0.1997	-0.1870	-0.1894	1.0000														
참고5.예산집행률	0.3262	0.3145	0.2422	0.0314	1.0000													
참고6.정책사업투자비율	0.0242	-0.0023	-0.0194	-0.2889	-0.5288	1.0000												
참고7.투융자심사사업예산편성비율	0.0996	0.0779	0.0920	-0.0114	-0.1483	0.3598	1.0000											
7-1.(자체심사포함)	-0.0057	-0.0127	0.0004	0.0527	-0.0873	0.1477	0.5946	1.0000										
참고8.행정운영경비비율	-0.5240	-0.4875	-0.4066	0.3013	0.1106	-0.5806	-0.2723	-0.0988	1.0000									
8-1.행정운영경비증감률	0.1091	0.0038	0.1863	-0.0073	-0.0883	0.1139	0.1012	0.1263	-0.1430	1.0000								
참고9.유동비율	-0.3974	-0.3787	-0.4445	-0.0355	-0.4278	0.0863	-0.1001	-0.0205	0.0605	0.0049	1.0000							
참고10.고정순자산비율	-0.2656	-0.2523	-0.4430	-0.0344	0.2351	0.0398	-0.0302	-0.0666	0.0749	-0.2434	-0.0401	1.0000						
10-1.고정순자산증감률	-0.1532	-0.1293	-0.1123	-0.0950	-0.2743	0.4004	0.1145	0.0541	-0.2372	0.0487	0.0377	0.0650	1.0000					
참고11.경상재원비율	0.1077	0.0547	-0.0131	-0.1580	-0.4269	0.5569	0.1917	-0.0099	-0.4167	0.1386	0.1763	0.0847	0.2206	1.0000				
참고12.총예산대비 자체수입증가율	-0.0023	0.0218	-0.0221	-0.0342	0.0347	0.0825	0.1045	0.0939	-0.0376	-0.0008	-0.0258	0.0769	0.0509	0.0938	1.0000			
참고13.지방세수입 대비 인건비비율	-0.3225	-0.2820	-0.2834	-0.0741	-0.3012	0.4589	0.2371	0.1682	0.0352	-0.0628	0.1095	0.1051	0.1983	0.0725	0.0818	1.0000		
참고14.부채증가액(증감률)	-0.0722	-0.0661	-0.0174	-0.0314	-0.0424	0.0729	0.0963	0.0715	0.0432	-0.0009	-0.0936	-0.0299	0.0351	0.0500	-0.0342	-0.0611	1.0000	
참고15.세입예산대비우발채무총액비율	0.0687	0.0337	0.0493	-0.0228	-0.1042	0.1135	0.0016	-0.0386	-0.1169	0.0108	-0.0313	-0.0805	0.1021	0.1656	-0.0175	-0.0584	-0.0702	1.0000

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

- 특별·광역시/도의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비율, 장래세대 부담비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보인 반면 행정운영경비비율, 유동비율과는 부(-)²⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 지방채무상환비율은 예산집행률과는 정(+)¹⁾의 상관관계를 나타낸 반면 행정운영경비비율, 행정운영경비증감률, 유동비율과는 부(-)²⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 중기재정계획 반영 비율은 행정운영경비비율, 경상재원비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 예산집행률은 고정순자산비율과는 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타난 반면 행정운영경비비율, 행정운영경비증감률, 유동비율, 경상재원비율과는 부(-)²⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 정책사업투자비율은 지방세수입 대비 인건비비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이는 것으로 분석되었음
- 투융자심사사업 예산편성비율은 경상재원비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 행정운영경비비율은 행정운영경비증감률, 유동비율, 경상재원비율, 지방세수입 대비 인건비비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
 - 행정운영경비증감률은 유동비율, 경상재원비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 유동비율은 경상재원비율과 정(+)¹⁾의 상관관계를 보이고 있음
- 고정순자산비율은 경상재원비율, 세입예산대비 우발채무총액비율과 부(-)²⁾의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
 - 고정순자산증감률은 부채증가액증감률과 부(-)²⁾의 상관관계를 보이고 있음

[표 III-69] Pearson 상관계수: 참고지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11	12	13	14	15
참고1.지방채무잔액지수	1.0000																	
참고2.지방채무상환비율	0.6278	1.0000																
참고3.장래세대부담비율	0.6546	0.2364	1.0000															
참고4.중기재정계획반영비율	-0.3099	-0.2142	-0.2207	1.0000														
참고5.예산집행률	0.4282	0.6001	-0.0768	-0.4701	1.0000													
참고6.정책사업투자비율	-0.1013	-0.2926	-0.0644	0.0863	-0.1740	1.0000												
참고7.투융자심사사업예산편성비율	-0.0922	-0.3204	0.1413	0.2163	-0.3844	0.1029	1.0000											
7-1.자체심사포함	-0.1099	-0.2022	0.0330	0.3008	-0.2564	0.0416	0.3198	1.0000										
참고8.행정운영경비비율	-0.5416	-0.5618	-0.1534	0.6169	-0.8052	0.4888	0.3137	0.3384	1.0000									
8-1.행정운영경비증감률	-0.4482	-0.5207	0.0120	0.4423	-0.6699	0.1969	0.1348	0.4455	0.7415	1.0000								
참고9.유동비율	-0.6729	-0.6647	-0.2390	0.4732	-0.8020	0.3936	0.2042	0.3346	0.9225	0.8164	1.0000							
참고10.고정순자산비율	-0.1502	0.0723	-0.3741	-0.2692	0.5497	0.4455	-0.2783	-0.1588	-0.1708	-0.3516	-0.2367	1.0000						
10-1.고정순자산증감률	-0.3115	-0.3150	-0.3123	0.0906	-0.2746	0.3417	-0.1556	-0.1755	0.3216	0.2030	0.2429	0.3081	1.0000					
참고11.경상재원비율	-0.4945	-0.4407	-0.2278	0.5315	-0.6962	-0.1712	0.5083	0.2995	0.6199	0.6014	0.6175	-0.5155	0.2801	1.0000				
참고12.총예산대비 자체수입증가율	-0.0404	-0.1302	-0.2115	0.2307	-0.1354	-0.1013	0.0742	0.3625	0.2376	0.1363	0.2132	-0.1338	0.0446	0.2922	1.0000			
참고13.지방세수입 대비 인건비비율	-0.2013	-0.1870	-0.3221	0.3761	-0.1712	0.8489	0.0124	0.0405	0.6051	0.1598	0.4485	0.4402	0.3114	-0.0186	0.0476	1.0000		
참고14.부채증가액(증감률)	-0.0940	0.1273	-0.1729	0.2674	-0.1844	-0.2013	0.1746	0.0563	0.2278	0.0845	0.2531	-0.3381	-0.5295	0.2762	0.1925	0.1412	1.0000	
참고15.세입예산대비 우발채무총액비율	0.4607	0.0970	0.4364	0.0208	-0.2500	-0.1804	0.2512	-0.0247	-0.1362	-0.1369	-0.1434	-0.5054	-0.4074	-0.0807	0.0726	-0.2457	0.3418	1.0000

- 시의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비율, 장래세대부담비율과 정(+)
의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 예산집행률은 고정순자산비율과 정(+)
의 상관관계를 보이고 있음
- 정책사업투자비율은 지방세수입 대비 인건비비율과 정(+)
의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 투융자심사사업예산편성비율은 자체심사포함 투융자심사사업예산편성비율과
정(+)
의 상관관계를 보이는 것으로 분석되었음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-70] Pearson 상관계수: 참고지표, 시(N=75)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11	12	13	14	15
참고1.지방채무잔액지수	1.0000																	
참고2.지방채무상환비율	0.5315	1.0000																
참고3.장래세대부담비율	0.6990	0.4785	1.0000															
참고4.중기재정계획반영비율	-0.1328	-0.1236	-0.1579	1.0000														
참고5.예산집행률	0.2974	0.0523	-0.0170	-0.1270	1.0000													
참고6.정책사업투자비율	-0.2573	-0.2002	-0.1008	-0.0035	0.0708	1.0000												
참고7.투융자심사사업예산편성비율	-0.0306	0.0909	-0.0437	0.2570	0.1456	0.1914	1.0000											
7-1.(자체심사포함)	0.0190	0.0471	-0.0264	0.3911	-0.0446	-0.0684	0.6563	1.0000										
참고8.행정운영경비비율	-0.2256	-0.1673	-0.2129	0.0164	0.0073	-0.0615	0.0006	0.1517	1.0000									
8-1.행정운영경비증감률	-0.0475	-0.0257	-0.0903	-0.0163	-0.0765	-0.1259	-0.0373	-0.0453	0.1201	1.0000								
참고9.유동비율	-0.3441	-0.3326	-0.4303	-0.1454	-0.4409	-0.2326	-0.1723	-0.1203	-0.0773	0.0114	1.0000							
참고10.고정순자산비율	0.1378	-0.0059	-0.2600	-0.0936	0.6575	-0.1497	0.1528	0.0212	-0.0327	-0.0479	-0.1138	1.0000						
10-1.고정순자산증감률	-0.1477	0.0171	-0.0857	0.1570	-0.0864	0.2201	0.0283	-0.1273	-0.3765	0.0717	-0.1125	-0.0972	1.0000					
참고11.경상재원비율	-0.0558	-0.1797	-0.2093	-0.0845	0.2224	-0.1855	-0.1234	-0.1563	-0.1457	0.0386	0.2425	0.3383	0.0521	1.0000				
참고12. 총예산대비 자체수입증가율	0.0420	0.0163	0.0377	0.0521	-0.0170	-0.0423	-0.0590	0.0958	-0.0406	-0.0865	0.0791	-0.0170	-0.1421	0.0729	1.0000			
참고13. 지방세수입 대비 인건비비율	-0.1867	-0.0965	-0.1831	0.0855	0.1324	0.5566	0.3069	0.2115	0.4133	-0.1776	-0.1679	0.0089	-0.1119	-0.1868	-0.0283	1.0000		
참고14. 부채증가액(증감률)	-0.2462	-0.1873	-0.1107	0.0478	0.1157	0.2013	0.0352	0.0376	0.0733	-0.1102	-0.1483	0.0054	0.0137	-0.0952	-0.2159	-0.0176	1.0000	
참고15. 세입예산대비 우발채무총액비율	0.0438	0.0006	0.0391	-0.0063	-0.0072	0.0358	-0.0538	-0.0876	0.0054	0.0113	-0.0210	-0.1907	0.0971	0.0132	-0.0801	0.0601	-0.1094	1.0000

- 군의 경우 지방채잔액지수는 지방채상환비율, 장래세대부담비율과 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 지방채상환비율은 장래세대부담비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 예산집행률은 고정순자산비율과 정(+)의 상관정도를 보이고 있음
- 투융자심사사업예산편성비율은 자체사업포함 투융자심사사업예산편성비율과 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 분석되었음

[표 Ⅲ-71] Pearson 상관계수: 참고지표, 군(N=83)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11				
참고1.지방채무잔액지수	1.0000																	
참고2.지방채무상환비율	0.7183	1.0000																
참고3.장래세대부담비율	0.8552	0.6147	1.0000															
참고4.중기재정계획반영비율	-0.1467	-0.1781	-0.2244	1.0000														
참고5.예산집행률	0.2850	0.3026	0.1051	-0.1146	1.0000													
참고6.정책사업투자비율	-0.0483	-0.1197	-0.0392	-0.1190	0.0759	1.0000												
참고7.투융자심사사업예산편성비율	0.1272	0.1565	0.1734	-0.0206	0.0115	0.1851	1.0000											
7-1.(자체심사포함)	0.0602	0.0660	0.0672	0.0074	-0.0270	0.0736	0.6038	1.0000										
참고8.행정운영경비비율	0.0230	0.0286	0.0155	0.0226	-0.1637	-0.1329	0.1069	0.1039	1.0000									
8-1.행정운영경비증감률	0.0502	0.0465	-0.0584	-0.0769	0.2521	-0.1148	-0.0178	0.0086	0.1622	1.0000								
참고9.유동비율	-0.3780	-0.3594	-0.4309	0.1209	-0.2704	0.1785	-0.1452	-0.0606	-0.0722	0.0077	1.0000							
참고10.고정순자산비율	0.0552	0.0605	-0.3348	-0.0128	0.6105	0.1127	0.0343	0.0188	-0.0461	0.2379	-0.0792	1.0000						
10-1.고정순자산증감률	-0.0709	-0.1237	0.0283	-0.2296	-0.0120	0.2415	0.0396	0.1408	-0.1258	-0.0988	0.1820	-0.0887	1.0000					
참고11.경상재원비율	-0.1116	-0.0440	-0.1743	0.1516	-0.0746	-0.2098	-0.0479	0.1041	0.1315	0.0840	0.3128	0.0293	0.3194	1.0000				
참고12.총예산대비 자체수입증가율	0.0985	0.2228	0.0227	-0.0300	0.2158	0.0627	0.1797	0.2153	-0.0625	-0.0164	-0.1103	0.1970	0.0614	0.1346	1.0000			
참고13.지방세수입 대비 인건비비율	-0.0468	-0.0280	0.0553	-0.0492	-0.1998	0.4804	0.3580	0.2988	0.3110	-0.2017	0.0302	-0.1439	0.1511	-0.0986	0.0325	1.0000		
참고14.부채증가액(증감률)	0.0437	-0.0694	0.1643	-0.1303	-0.1037	-0.0903	0.1712	0.1516	0.1151	0.0466	-0.0848	-0.1216	0.0750	0.0205	-0.0474	-0.1241	1.0000	
참고15.세입예산대비 우발채무총액비율	-0.0325	-0.0051	0.0025	0.1230	0.0331	-0.2041	-0.1642	-0.0680	0.0693	0.0719	-0.1030	-0.0456	0.0453	0.0372	-0.0419	-0.1629	-0.0739	1.0000

- 자치구의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비율, 장래세대부담비율과 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음
- 지방채무상환비율은 장래세대부담비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음
- 장래세대부담비율은 고정순자산증감률과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 예산집행률은 고정순자산비율과 정(+)의 상관성을 보이는 것으로 나타났음
- 정책사업투자비율은 고정순자산증감률과 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 분석되었음
- 투융자사업예산편성비율은 자체사업포함 투융자사업예산편성비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 행정운영경비비율은 행정운영경비증감률과 부(-)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났음

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-72] Pearson 상관계수: 참고지표, 자치구(N=69)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11				
참고1.지방채무잔액지수	1.0000																	
참고2.지방채무상환비율	0.9905	1.0000																
참고3.장래세대부담비율	0.6972	0.6976	1.0000															
참고4.중기재정계획반영비율	-0.1209	-0.1573	-0.1523	1.0000														
참고5.예산집행률	0.2345	0.2206	0.0761	-0.1187	1.0000													
참고6.정책사업투자비율	-0.0232	0.0187	0.2897	-0.1791	-0.4789	1.0000												
참고7.투융자심사사업예산편성비율	0.0315	-0.0321	0.0709	0.0303	-0.0393	0.1768	1.0000											
7-1.(자체심사포함)	-0.0405	-0.0442	0.0346	-0.2265	0.0054	0.2576	0.6089	1.0000										
참고8.행정운영경비비율	-0.3760	-0.3616	-0.2497	0.2071	-0.4410	-0.1035	-0.1303	-0.1590	1.0000									
8-1.행정운영경비증감률	0.4425	0.4360	0.3479	-0.1136	0.1533	0.1543	0.2197	0.2532	-0.6148	1.0000								
참고9.유동비율	-0.2088	-0.2238	-0.4320	0.0413	-0.4064	0.0910	-0.1119	0.0265	0.0272	-0.0166	1.0000							
참고10.고정순자산비율	0.0626	0.0428	-0.1557	0.0146	0.6716	-0.4494	-0.1202	-0.1800	-0.0932	-0.0191	-0.4702	1.0000						
10-1.고정순자산증감률	0.2938	0.3329	0.5046	-0.2565	-0.0218	0.5894	0.0748	0.0929	-0.3140	0.3652	-0.1887	-0.0873	1.0000					
참고11.경상재원비율	-0.1831	-0.2440	-0.2951	0.2444	-0.1295	-0.2993	-0.1427	-0.2568	0.4254	-0.4243	0.1548	0.1401	-0.2046	1.0000				
참고12.총예산대비 자체수입증가율	0.0140	0.0274	0.0631	0.0153	0.0843	-0.2633	-0.0875	0.0168	0.1001	-0.0738	-0.0243	-0.0237	-0.0643	0.0448	1.0000			
참고13.지방세수입 대비 인건비비율	0.1487	0.2022	0.3075	-0.0949	0.1835	-0.0655	-0.0534	0.0077	0.1218	0.1274	-0.4111	0.0898	0.0657	-0.2326	-0.1361	1.0000		
참고14.부채증가액(증감률)	-0.2729	-0.3024	-0.0945	0.0228	-0.2370	0.2183	0.0833	0.0913	0.3771	-0.1257	-0.0041	0.0431	0.0036	0.1953	-0.0198	-0.0820	1.0000	
참고15.세입예산대비 우발채무총액비율	0.2656	0.2531	0.1613	0.0246	0.1103	-0.1069	0.0584	0.0651	-0.0903	0.1840	-0.0942	0.0715	-0.0003	0.0798	0.0080	-0.0536	-0.1447	1.0000

5. 재정건전화지수 산출 결과

- 2013 회계연도에 대한 재정분석 결과에 의하면, 2008년 글로벌 금융위기 이후 상당히 악화되었다가 2012년도까지 회복되는 경향을 보이던 재정건전성이 2013년 결산에서는 다소 주춤하는 경향을 보이고 있음. 재정효율성 측면에서 세입 및 세출관리, 자본시설관리 측면의 지표들이 모두 실적이 부진하거나 미흡함. 재정운용 노력의 경우 자치단체 자체의 노력을 측정하는 지표들은 개선되고 있으나 민간과 관련된 지표들이 악화되는 결과를 보이고 있음
 - 이를 감안하여 향후 건전한 재정운영 원칙의 준수가 더욱 강화되어야 하며 특히 세입·세출·자본시설관리에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함
 - 또한 재정운용 노력 부문의 경우 2012 회계연도에 비해서는 전체적으로 지표들이 개선되었지만, 최근 5년 평균과 비교할 때 아직 부족한 측면이 있어 지방재정을 확충하고 경비를 절감할 수 있는 보다 근본적인 대책의 추진이 필요한 것으로 보임

가. 추세분석 강화를 위한 방법론

- 2013년도 재정분석을 비롯한 기존의 재정분석은 개별적인 지표들을 통해 개별자치단체를 비교하고, 종합점수를 통해 전체를 비교하는 방식을 취하고 있음
- 지표가 매년 조금씩 변화해 왔으므로 단년도 분석에 그치게 됨
 - 같은 건전성을 측정하는 점수이지만, 2010년도의 건전성 점수 100점과 2011년의 건전성 점수 100점은 다른 점수임
 - 2010년도 지표와 2011년도 지표가 다르기 때문임
 - 따라서 현행 재정분석 지표들은 엄밀히 말해서 다년도 기준의 추세분석이 어려움
- 이에 지방재정을 압박하는 요인이 되는 대표 지표들을 선정하고 이들을 합쳐 추후 지표가 변동하더라도 영향을 받지 않는 종합적인 재정 압박지수 혹은 재정 건전화 지수를 개발할 필요가 있음
 - 재정건전화를 측정할 수 있는 지표는 전문가 브레인스토밍을 통해 결정
 - 건전성을 직접 측정할 수 있는 지표의 파악이 곤란하므로 건전성에 위협을 줄 수 있는, 즉 지방재정의 압박을 증가시키는 요인들을 측정하는 대표 지표들을 골라냄
 - 이 지표들을 분석적 계층화(AHP) 방법을 사용한 가중치를 적용한 후, 합쳐서 재정건전화 지수를 개발하도록 함

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

- 지표의 선정 시 직접 건전성 측정을 위한 지표들을 골라낸 것이 아니라 건전성을 위협하는 재정 압박 지표들을 골라냈으므로, 지수의 해석 시 긍정적인 의미에서는 재정건전성지수, 부정적인 의미에서는 재정압박도지수로 해석해야 할 것임

나. 재정건전화 지표 선정

- 2013년도 재정분석 지표체계의 재정 건전성 분야는 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 파악하기 위한 것으로 재정수지, 채무관리, 공기업, 복지부기 관점에서 지표가 구성되어 있음
 - 재정수지 관점 : 통합재정수지, 실질수지, 경상수지
 - 채무관리 관점 : 관리채무규모, 채무상환능력
 - 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적
 - 복지부기 관점 : 현금창출자산대비부채비율
- 이 중에서 경상수지비율은 일상적으로 지출해야 하는 경직성 비용의 비율로서 지방재정의 건전성을 위협하는 대표적인 지표임
- 또한 예산대비 관리채무비율은 세입대비 지방 관리채무의 정도를 직접적으로 측정해주는 지표로서 지방재정을 압박하는 지표임
- 마지막으로 관리채무 상환비율은 순 지방비로 상환해야 하는 평균 관리 채무의 정도를 나타내고 있어 지방재정의 건전성을 평가하는 대표 지표의 역할을 할 수 있음
- 재정분석 건전성 지표에서 나온 이 세 가지 지표 이외에 지방재정의 건전성에 중요한 영향을 미치는 지표는 사회복지비 비중임
 - 주로 의회 입법이나 정부 보조금의 매칭으로 인해 지출되는 사회복지비는 지방 자치단체, 특히 자치구들에게 큰 부담이 되고 있는 것으로 재정분석결과 나타남
- 지방재정을 20년 이상 연구한 전문가들의 브레인 스토밍을 통해 도출된 이상의 네 가지 지표는 그 의미뿐만 아니라 데이터 가용성에서도 이미 재정분석을 통해 도출되고 있으며, 시군구별로 매년 도출이 가능한 지표임

[표 Ⅲ-73] 지방재정건전성지수 산정을 위한 세부 지표 및 설명

지표	설명	산식
사회복지비 비중	지자체의 큰 부담이 되어버린 사회복지비의 비중	사회복지비/세출 총액
경상수지비율	일상적으로 지출해야 하는 경직성 비용의 비율	경상비용/경상수익
예산대비 관리채무비율	세입 대비 지방 채무의 정도	지방채무 잔액(BTL 지급액 포함)/ 세입 결산액
관리채무 상환비율	순지방비로 상환해야할 채무의 정도	순지방비로 상환할 평균관리채무액/경상일반재원의 평균수입액 (4년 평균)

다. 종합지수화

- 상기 도출된 네 가지 지방재정 압박 요인들은 전문가들을 대상으로 하는 분석적 계층화 (AHP: Analytic Hierarchy Process) 기법을 통해 가중치를 생성하여 지수화 하였음
- 분석적 계층화 (AHP: Analytic Hierarchy Process) 기법은 정량적 분석 결과 중에서도 서로 상이한 척도를 갖는 평가항목은 통합하기 위한 방법론으로 대표적인 다기준 분석 방법론(multi-criteria analysis method)임
- AHP 기법은 의사결정의 목표 또는 평가 기준이 다수이며, 개별 평가기준에 대해 서로 다른 선호도를 가진 대안들을 체계적으로 평가할 수 있도록 해주는 의사결정기법임
 - 의사결정에 고려되는 평가요소들을 동질적인 집합으로 군집화하고, 다수의 수준으로 계층화한 후, 각 수준별로 분석 종합하여 최종적인 결론을 도출함
 - 계층별 요소들에 대한 쌍대비교(pair-wise comparison)을 통해 요소들의 상대적 중요도를 분석
 - 평가요소들의 상대적인 중요도와 대안들의 선호도를 비율척도로 측정하여 정량적인 형태로 결과를 도출해 주어 경제성 분석과 정책적 분석을 종합할 수 있음
 - 각 자치단체의 평균을 75점으로 보았을 때, 종합지수가 100점 만점에 몇 점이 나오는 지를 산출하였으며, 2012 회계연도와 2013 회계연도 자료를 사용하여 시범적으로 분석하였음

라. 결과

- 2013 회계연도의 재정건전화지수는 전국 평균으로 74.89점이었으며, 2012 회계연도의 재정건전화지수는 74.64점으로 산출되어 0.25점만큼 상승하였

Ⅲ. 2014년도 지방재정분석 결과

음. 이는 앞서 살펴본 대로 채무관련 지표들이 개선된데 그 원인이 있는 것으로 판단됨

- 75점을 기준으로 75점보다 높은 경우에는 건전하다고 판단할 수 있으며, 75점보다 낮은 경우에는 건전성이 떨어진다고 판단할 수 있음
- 시의 경우에만 건전성이 양호하다고 볼 수 있으며, 나머지 유형들은 건전성이 떨어지는 상황임
- 작년대비로 본다면, 군을 제외하고는 전체적으로 건전성이 개선되고 있다고 볼 수 있음
- 특히, 도의 경우 작년에 비해 건전성이 많이 개선되었다고 판단할 수 있음

[표 Ⅲ-74] 지방자치단체 유형별 재정건전화지수 변화

구분	2012	2013	변화
전국평균	74.64	74.89	0.25
특별·광역시 평균	74.12	74.77	0.65
도 평균	67.23	74.50	7.27
시 평균	74.32	75.13	0.82
군 평균	74.95	74.89	-0.06
자치구 평균	74.90	74.90	-

2014년도 유사단체 재정비교표

1. 지방자치단체 유형화의 필요성
2. 유형화의 기준과 방법
3. 2014년도 자치단체 유형구분
4. 유사단체 재정비교표

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형화의 필요성

- 지방재정분석과정에서 기초자치단체의 특성 반영에 대한 요구 증대
 - 현행 지방재정분석 상 기초자치단체는 시(75개), 군(83개), 자치구(69개)로 구분되어 있음
 - 그러나 동일 시, 군, 자치구 내에서도 인구, 산업구조 및 재정력 면에서 단체 간에 큰 차이가 나타남
 - ※ 지역경제력을 나타내는 지역경제구조를 기준으로 유형화하는 것이 타당하나 우리나라의 경우 지역경제구조의 차이와 지역경제력과 관계가 뚜렷하지 않고 지역경제 통계 미비로 인해 지역경제력을 실제 적용하는데 한계가 있음

[표 IV-1] 시·군·구별 인구 및 재정력 격차

구분	인구(명)		재정자립도(%)	
	최대	최소	최대	최소
시	경기수원시	1,148,157	경기성남시	65.2%
	충남계룡시	40,957	전북남원시	8.6%
군	울산울주군	208,646	울산울주군	45.7%
	경북울릉군	10,524	전남강진군	7.3%
자치구	서울송파구	668,415	서울강남구	75.9%
	부산중구	47,345	부산서구	13.6%

주 1. 2013년말 주민등록인구
 2. 재정자립도는 2013년 당초예산 기준

- 재정분석 결과에 대한 수용성 제고 및 활용도 강화 필요
 - 재정분석결과를 참고하여 재정운영 개선책을 마련할 때 유사단체별 유형화를 통해 우수단체 벤치마킹(benchmarking)을 용이하게 할 필요가 있음
- 자치단체 간 재정비교의 틀 마련
 - 유형화는 여러 방법 중 재정비교를 위해 보편적으로 사용하는 유용한 정책 수단이며, 여건이 유사한 준거그룹을 대상으로 재정상황 분석을 가능하게 함으로써 자치단체 유형별 재정 특성과 차이점을 발견하는데 유용함
 - 실제로 자치단체가 스스로 자신의 재정상태 및 재정운용 결과를 진단할 수 있는 자료 및 분석 틀을 제공할 필요가 있음

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

- 자치단체 유형화를 도모할 경우 재정여건이 유사한 준거그룹별로 파악되어야 할 재정적 특성은 다음과 같음
 - 자치단체별 재정위상(financial position)과 재정상황(financial condition)
 - 세입구조(지방세, 세외수입, 보조금), 세출구조(기능별, 성질별)등 재정운영 현황 분석
 - 부채(채무) 및 자산(유형자산, 주민편의시설 등) 관리에 관한 정보
 - 사업별 투자액, 시설비 등 투자예산 운영에 관한 정보
 - 낭비성 경비, 방만 경영 등 재정지출의 비효율성 관련 정보
 - 공공시설의 유지관리비용, 감가상각비용 등 비용 관련 정보
 - 행정조직운동을 위한 인력운영비, 부서기본경비 등 행정비용 관련 정보
 - 수입증대 및 경비절감 노력에 관한 정보 등
 - 기타 국(주)민의 입장에서 상호 비교가 필요하고 자치단체 간에 선의의 경쟁(good will competition, yardstick competition)을 유도할 수 있는 재정(성과) 정보

2. 유형화의 기준과 방법

가. 유형화의 기준

- 자치단체를 행정적, 재정적 특성이 유사한 단체별로 구분할 수 있는 기준이 되는 지표를 선정하는 것이 중요함
 - 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 등 매우 다양함
 - 기준지표가 적으면 구분이 명확해지는 장점이 있는 반면 자치단체의 다양한 특성을 반영하지 못하는 단점이 있음
 - 기준지표가 너무 많으면 여러 특성의 반영이 용이하다는 장점이 있는 반면 각 지표가 상쇄작용을 일으켜 오히려 유형별 특성의 차이가 불분명해지는 단점이 있음
 - 여러 가지 사항을 종합적으로 고려할 때, 재정분석 목적의 유형화 접근에서는 1~4개 정도의 기준지표 수를 고려하는 것이 합리적임

나. 유형화의 방법

- 유형화의 방법은 기준지표의 수에 따라 달라질 수 있음
- 첫째, 기준 지표가 2~3개일 경우 1차 기준으로 먼저 구분하고 2차 기준과 3차 기준에 의해 다시 구분하는 방식을 사용할 수 있음
 - 이 방법은 종합지수가 아니라 각 기준 지표별로 유형을 구분하기 때문에, 각 유형이 무엇에 의해 구분되는지가 명확해 진다는 장점이 있는 반면, 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있고 각 유형의 특성을 규정짓는 것이 어렵다는 단점이 있음
- 둘째, 2개 이상의 기준지표가 존재하는 경우 각 지표에 가중치를 부여하고 각 지표의 표준화지수값(Z-score)을 구한 후 가중평균값을 종합지수(재정분석 유형화지수)로 하여 자치단체를 유형화할 수 있음
 - 이 방법은 종합지수를 산정하므로 자치단체 유형의 종류를 다양하게 조절할 수 있고 어느 한 지표값에 의해 유형이 구분되는 문제를 해결할 수 있는 장점이 있는 반면, 유형구분의 기준이 불분명해질 수 있는 단점이 있음

3. 2014년도 자치단체 유형구분

가. 접근 방향

- 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교 분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회·경제적 특성에 따라 유형화함
- 현행 자치단체 유형화 방식의 문제점 개선과 함께 유형화 기준으로서 정태적 변수인 인구, 재정력지수 외에 동태적 변수인 인구증감률을 포함
- 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가중 평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용함

나. 자치단체 유형구분

1) 유형화 기준

- 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 의해 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 매우 중요함
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
- 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 2010년 및 2011년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적 지표임을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표(인구증감률)를 추가하여 시·군의 유형화에 적용함
 - 다만, 자치구는 인구증가율과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 판단하여 2009년 방식을 그대로 적용하였음
- 2012년, 2013년의 연구에서는 재정규모 반영에 대한 요구가 있어 시·군의 경우 2011년 유형화기준(인구, 인구증가율, 재정력지수)에 예산규모를 추가함
- 2014년 연구에서는 2013년의 유형화 기준(인구, 인구증감률, 재정력지수, 예산규모)을 적용하여 기초자치단체를 유형화하였음

2) 유형화 방법

- 2014년 유형화 방법은 시·군의 경우 2013년 연구에서와 같이 네 지표의 표준화지수값(z-score)을 구한 다음, 4개 지표에 가중치를 부여한 재정분석 유형화 종합지수 값에 따라 유형화 함
 - 기준지표 가중치는 정태지표인 인구, 재정력, 재정규모는 각 30%, 동태지표인 인구증가율은 10%의 가중치를 부여함
 - 2012년과 같이 시와 군을 분리하여 표준화지수값을 구함
 - 여기에 지표별 가중치를 적용하여 재정분석 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분함
 - 단, 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수 값에 관계없이 하나의 유형으로 구분함

표 IV-2 | 시·군 유형화 종합지수 가중치

구분	2013년 인구규모	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계 예산규모
환산지수	Z-score	Z-score	Z-score	Z-score
가중치	30%	10%	30%	30%

- 가중치에 의한 종합점수 방법은 네 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결할 수 있음
- 자치구는 종전과 같이 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 새로운 유형화 기준을 적용하여 기초자치단체 유형을 구분하면 표 IV-3 | 과 같음

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

[표 IV-3] 기초자치단체 유형 구분

유형	자치단체명					
시	Ⅲ-1.시(1) 15개	경기 수원시 경기 안산시 충남 천안시	경기 성남시 경기 안양시 전북 전주시	경기 고양시 경기 남양주시 경북 포항시	경기 부천시 경기 화성시 경남 (신)창원시	경기 용인시 충북 청주시 경남 김해시
	Ⅲ-2.시(2) 21개	경기 의정부시 경기 군포시 강원 원주시 전남 순천시 경남 양산시	경기 평택시 경기 광주시 충남 아산시 경북 경주시	경기 시흥시 경기 김포시 전북 군산시 경북 구미시	경기 광명시 경기 오산시 전북 익산시 경남 진주시	경기 파주시 강원 춘천시 전남 여수시 경남 거제시
	Ⅲ-3.시(3) 19개	경기 이천시 경기 하남시 충북 충주시 전남 광양시	경기 구리시 경기 의왕시 충북 제천시 경북 김천시	경기 양주시 경기 과천시 충남 서산시 경북 안동시	경기 안성시 경기 여주시 충남 당진시 경북 경산시	경기 포천시 강원 강릉시 전남 목포시
	Ⅲ-4.시(4) 20개	경기 동두천시 충남 공주시 전북 남원시 경북 상주시	강원 동해시 충남 보령시 전북 김제시 경북 문경시	강원 태백시 충남 논산시 전남 나주시 경남 통영시	강원 속초시 충남 계룡시 경북 영주시 경남 사천시	강원 삼척시 전북 정읍시 경북 영천시 경남 밀양시
군	Ⅳ-1.군(1) 21개	부산 기장군 경기 가평군 충남 부여군 전남 해남군 경남 창녕군	대구 달성군 강원 홍천군 충남 홍성군 전남 영암군	인천 강화군 충북 청원군 충남 예산군 전남 무안군	울산 울주군 충북 진천군 전북 완주군 경북 칠곡군	경기 양평군 충북 음성군 전남 고흥군 경남 함안군
	Ⅳ-2.군(2) 20개	경기 연천군 충남 태안군 전남 장성군 경남 고성군	강원 정선군 전북 고창군 전남 완도군 경남 하동군	충북 영동군 전북 부안군 전남 신안군 경남 함양군	충남 금산군 전남 화순군 경북 의성군 경남 거창군	충남 서천군 전남 영광군 경북 울진군 경남 합천군
	Ⅳ-3.군(3) 21개	인천 옹진군 강원 인제군 전남 담양군 경북 청도군 경남 산청군	강원 횡성군 강원 고성군 전남 보성군 경북 고령군	강원 영월군 충북 옥천군 전남 장흥군 경북 성주군	강원 평창군 충북 증평군 전남 강진군 경북 예천군	강원 철원군 충북 괴산군 경북 영덕군 경남 남해군
	Ⅳ-4.군(4) 21개	강원 화천군 충남 청양군 전북 순창군 경북 군위군 경남 의령군	강원 양구군 전북 진안군 전남 곡성군 경북 청송군	강원 양양군 전북 무주군 전남 구례군 경북 영양군	충북 보은군 전북 장수군 전남 함평군 경북 봉화군	충북 단양군 전북 임실군 전남 진도군 경북 울릉군
자치구	V-1.구(1) 12개	서울 성북구 서울 강서구 서울 송파구	서울 노원구 서울 영등포구 서울 강동구	서울 은평구 서울 관악구	서울 마포구 서울 서초구	서울 양천구 서울 강남구
	V-2.구(2) 13개	서울 종로구 서울 동대문구 서울 구로구	서울 중구 서울 중랑구 서울 금천구	서울 용산구 서울 강북구 서울 동작구	서울 성동구 서울 도봉구	서울 광진구 서울 서대문구
	V-3.구(3) 22개	부산 진구 대구 북구 인천 연수구 광주 서구 울산 남구	부산 해운대구 대구 수성구 인천 남동구 광주 북구 울산 북구	부산 사하구 대구 달서구 인천 부평구 광주 광산구	부산 강서구 인천 중구 인천 계양구 대전 서구	대구 동구 인천 남구 인천 서구 대전 유성구
	V-4.구(4) 22개	부산 중구 부산 남구 부산 사상구 광주 동구 울산 중구	부산 서구 부산 북구 대구 중구 광주 남구 울산 동구	부산 동구 부산 금정구 대구 서구 대전 동구	부산 영도구 부산 연제구 대구 남구 대전 중구	부산 동래구 부산 수영구 인천 동구 대전 대덕구

다. 유형별 사회경제적 특성

- 자치단체 유형화를 위한 기준 지표를 중심으로 각 유형별로 나타나는 사회경제적 특성을 정리하면 |표 IV-4|와 같음
- 시와 군의 경우 유형 1, 2, 3, 4 순으로 인구와 인구증가율, 재정력지수, 예산규모 등이 일관성 있게 줄어들고 있음. 다만, 인구증가율에서 50만 이상 시의 시-1에 비해 수도권 및 대도시 주변 중소도시가 많이 포함된 시-2가 높다는 것만 다른 특징을 나타내고 있음
 - 주목할 점은 시-4는 군-1에 비해 예산규모만 클 뿐 인구, 인구증가율, 재정력지수 등에서 모두 상당히 낮은 것으로 나타남
 - 군-2와 군-4는 인구증가율이 마이너스를 보이고 있음
 - 자치구의 경우 유형별로 인구규모의 차이는 일관성이 없고 인구증가율은 광역시 자치구인 구-3에서 가장 높으며, 재정자립도는 특별시 자치구인 구-1과 구-2가 월등히 높고, 광역시 자치구 하위단체인 구-4가 가장 낮은 수준임
 - 자치구-2와 자치구-4는 인구증가율이 마이너스 성장을 보이고 있음

|표 IV-4| 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성

유형		2013년 인구규모(명)	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계예산규모 (억원)
시	시-1	762,192	1.22%	0.886	10,888
	시-2	318,813	2.09%	0.584	6,097
	시-3	171,080	0.72%	0.480	4,357
	시-4	96,341	-0.32%	0.212	3,939
군	군-1	95,910	1.08%	0.298	3,667
	군-2	53,518	-0.35%	0.167	3,220
	군-3	40,714	0.07%	0.161	2,641
	군-4	27,564	-0.25%	0.128	2,308
자치구	자치구-1	506,320	-0.07%	46.4	4,300
	자치구-2	312,908	-0.28%	44.6	3,179
	자치구-3	377,834	1.28%	32.3	3,529
	자치구-4	188,451	-0.49%	23.0	2,076

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

표 IV-5 | 자치단체 유형화 관련 기초통계자료

유형	자치단체명	2013년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2013년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2013년	z-score
시-(1)	경기 수원시	1,148,157	1.776	1.71%	0.393	1.068	0.576	14,916	1.339
	경기 성남시	979,534	1.000	0.44%	-0.629	1.420	1.683	14,484	1.195
	경기 고양시	990,571	1.051	1.35%	0.107	1.040	0.486	11,001	0.038
	경기 부천시	863,720	0.467	-0.18%	-1.124	0.779	-0.335	8,929	-0.651
	경기 용인시	941,477	0.825	2.92%	1.367	1.427	1.707	13,064	0.723
	경기 안산시	713,666	-0.223	0.30%	-0.743	0.726	-0.504	9,178	-0.568
	경기 안양시	607,877	-0.710	-0.35%	-1.263	0.825	-0.191	7,031	-1.282
	경기 남양주시	618,305	-0.662	4.18%	2.381	0.724	-0.508	7,646	-1.078
	경기 화성시	530,251	-1.067	1.92%	0.560	1.432	1.721	10,233	-0.218
	충북 청주시	672,904	-0.411	1.14%	-0.066	0.641	-0.772	10,077	-0.270
	충남 천안시	591,089	-0.787	2.25%	0.827	0.691	-0.612	9,300	-0.528
	전북 전주시	650,082	-0.516	0.59%	-0.507	0.522	-1.147	10,008	-0.292
	경북 포항시	519,467	-1.117	0.49%	-0.589	0.540	-1.089	10,523	-0.121
	경남 (신)창원시	1,083,731	1.479	0.08%	-0.918	0.788	-0.308	18,093	2.395
	경남 김해시	522,049	-1.105	1.47%	0.204	0.661	-0.707	8,834	-0.683
시-(2)	경기 의정부시	430,976	2.207	0.00%	-0.446	0.626	0.799	5,282	0.277
	경기 평택시	442,034	2.312	1.90%	0.550	0.728	1.206	7,687	1.743
	경기 시흥시	396,765	1.883	-0.07%	-0.482	0.849	1.691	5,460	0.386
	경기 광명시	353,100	1.470	3.03%	1.146	0.764	1.350	4,218	-0.371
	경기 파주시	401,718	1.930	5.65%	2.519	0.783	1.426	6,235	0.858
	경기 군포시	286,344	0.838	0.97%	0.062	0.707	1.122	3,543	-0.782
	경기 광주시	286,699	0.841	4.70%	2.024	0.823	1.589	4,914	0.053
	경기 김포시	312,305	1.083	8.47%	4.001	0.866	1.757	4,544	-0.172
	경기 오산시	205,460	0.072	6.59%	3.016	0.733	1.228	2,812	-1.228
	강원 춘천시	274,455	0.725	0.90%	0.025	0.311	-0.466	6,580	1.068
	강원 원주시	324,837	1.202	1.35%	0.264	0.408	-0.077	6,818	1.213
	충남 아산시	287,073	0.844	2.86%	1.057	0.721	1.179	7,624	1.704
	전북 군산시	278,319	0.762	1.05%	0.107	0.413	-0.056	7,388	1.561
	전북 익산시	306,539	1.029	-0.01%	-0.450	0.336	-0.363	7,341	1.532
	전남 여주시	291,366	0.885	-0.19%	-0.543	0.346	-0.325	7,005	1.327
	전남 순천시	275,668	0.737	0.57%	-0.148	0.262	-0.663	6,627	1.097
	경북 경주시	263,283	0.619	-0.39%	-0.652	0.330	-0.389	7,620	1.702
	경북 구미시	419,428	2.098	1.42%	0.301	0.586	0.639	7,745	1.778
	경남 진주시	337,071	1.318	0.40%	-0.235	0.354	-0.292	7,655	1.723
	경남 거제시	242,077	0.418	1.79%	0.493	0.734	1.232	5,309	0.294
경남 양산시	279,565	0.773	2.80%	1.023	0.582	0.623	5,638	0.494	
시-(3)	경기 이천시	205,479	0.072	1.00%	0.079	0.645	0.875	4,273	-0.337
	경기 구리시	189,680	-0.078	-0.76%	-0.846	0.628	0.807	2,286	-1.548
	경기 양주시	199,143	0.012	2.32%	0.771	0.600	0.692	4,021	-0.491
	경기 안성시	182,173	-0.149	1.62%	0.404	0.606	0.717	4,343	-0.295
	경기 포천시	156,603	-0.391	-0.37%	-0.639	0.464	0.147	4,851	0.015
	경기 하남시	145,096	-0.500	-0.58%	-0.752	0.689	1.049	2,700	-1.296
경기 의왕시	159,772	-0.361	3.20%	1.236	0.621	0.777	2,280	-1.552	

유형	자치단체명	2013년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2013년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2013년	z-score
	경기 과천시	70,578	-1.205	-0.51%	-0.715	1.293	3.472	1,790	-1.851
	경기 여주시	109,343	-0.838	0.29%	-0.293	0.520	0.373	3,348	-0.901
	강원 강릉시	216,806	0.179	-0.08%	-0.485	0.225	-0.809	5,775	0.578
	충북 충주시	208,115	0.097	0.18%	-0.350	0.261	-0.664	5,727	0.549
	충북 제천시	137,204	-0.574	0.30%	-0.288	0.213	-0.859	4,740	-0.053
	충남 서산시	165,837	-0.303	1.08%	0.120	0.338	-0.356	5,282	0.277
	충남 당진시	159,615	-0.362	3.56%	1.422	0.437	0.041	4,961	0.082
	전남 목포시	240,936	0.408	-0.35%	-0.628	0.371	-0.224	4,927	0.061
	전남 광양시	151,621	-0.438	1.40%	0.290	0.459	0.129	4,204	-0.380
	경북 김천시	135,259	-0.593	-0.12%	-0.509	0.186	-0.965	5,424	0.364
	경북 안동시	168,461	-0.278	0.15%	-0.365	0.172	-1.020	6,752	1.173
	경북 경산시	248,805	0.482	1.28%	0.227	0.394	-0.131	5,092	0.162
시-(4)	경기 동두천시	97,557	-0.950	1.15%	0.158	0.410	-0.067	2,290	-1.546
	강원 동해시	95,143	-0.973	-0.03%	-0.459	0.284	-0.573	2,462	-1.441
	강원 태백시	48,794	-1.411	-0.81%	-0.873	0.195	-0.931	2,213	-1.593
	강원 속초시	83,109	-1.087	-0.21%	-0.557	0.272	-0.623	2,100	-1.662
	강원 삼척시	73,023	-1.182	0.38%	-0.248	0.137	-1.161	4,110	-0.437
	충남 공주시	116,369	-0.772	-1.57%	-1.273	0.212	-0.862	4,534	-0.178
	충남 보령시	104,938	-0.880	-0.43%	-0.670	0.198	-0.919	4,398	-0.261
	충남 논산시	125,844	-0.682	-0.25%	-0.575	0.221	-0.826	4,707	-0.073
	충남 계룡시	40,957	-1.486	-1.06%	-1.002	0.252	-0.703	1,090	-2.277
	전북 정읍시	118,328	-0.753	-0.67%	-0.796	0.160	-1.072	5,247	0.256
	전북 남원시	86,460	-1.055	-0.35%	-0.628	0.128	-1.197	4,531	-0.180
	전북 김제시	91,218	-1.010	-0.95%	-0.944	0.156	-1.086	5,202	0.229
	전남 나주시	87,754	-1.043	-0.87%	-0.901	0.145	-1.128	4,080	-0.455
	경북 영주시	112,625	-0.807	-0.15%	-0.524	0.195	-0.930	4,309	-0.316
	경북 영천시	100,778	-0.919	-0.56%	-0.742	0.180	-0.988	5,200	0.227
	경북 상주시	103,346	-0.895	-0.68%	-0.803	0.126	-1.207	5,330	0.307
	경북 문경시	75,664	-1.157	-0.32%	-0.613	0.142	-1.142	4,316	-0.311
	경남 통영시	139,719	-0.551	0.42%	-0.224	0.340	-0.348	3,809	-0.620
	경남 사천시	116,851	-0.767	0.90%	0.029	0.274	-0.613	4,125	-0.428
	경남 밀양시	108,342	-0.848	-0.42%	-0.664	0.206	-0.886	4,736	-0.055
군-(1)	부산 기장군	132,507	2.317	10.45%	6.917	0.548	3.468	2,856	-0.142
	대구 달성군	184,358	3.856	1.15%	0.676	0.458	2.601	4,200	1.771
	인천 강화군	66,735	0.365	-0.12%	-0.176	0.226	0.358	3,499	0.773
	울산 울주군	208,646	4.577	1.66%	1.016	0.731	5.229	4,914	2.787
	경기 양평군	103,620	1.460	3.18%	2.039	0.354	1.593	3,369	0.588
	경기 가평군	61,017	0.195	1.47%	0.891	0.373	1.779	2,634	-0.458
	강원 홍천군	70,638	0.481	0.37%	0.152	0.162	-0.257	3,522	0.806
	충북 청원군	155,002	2.985	0.88%	0.496	0.423	2.259	4,925	2.803
	충북 진천군	64,606	0.302	1.26%	0.748	0.263	0.713	2,703	-0.360
	충북 음성군	93,505	1.160	1.04%	0.602	0.291	0.984	3,358	0.572
	충남 부여군	72,547	0.537	-1.01%	-0.777	0.186	-0.028	3,745	1.123
	충남 홍성군	89,704	1.047	0.59%	0.298	0.218	0.278	3,758	1.142

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

유형	자치단체명	2013년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2013년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2013년	z-score
	충남 예산군	85,205	0.913	-0.57%	-0.477	0.240	0.490	3,927	1.382
	전북 완주군	86,978	0.966	0.91%	0.516	0.251	0.599	5,358	3.419
	전남 고흥군	70,631	0.481	-1.53%	-1.125	0.110	-0.756	4,235	1.821
	전남 해남군	77,684	0.690	-1.08%	-0.824	0.127	-0.592	4,088	1.611
	전남 영암군	59,061	0.137	-0.32%	-0.314	0.300	1.076	2,934	-0.031
	전남 무안군	79,367	0.740	2.33%	1.469	0.193	0.041	3,228	0.387
	경북 칠곡군	121,182	1.981	0.82%	0.455	0.258	0.664	3,510	0.789
	경남 함안군	67,667	0.393	0.41%	0.176	0.329	1.356	3,001	0.064
	경남 창녕군	63,447	0.267	0.88%	0.497	0.207	0.172	3,238	0.402
군-(2)	경기 연천군	45,610	-0.262	0.21%	0.042	0.270	0.784	2,832	-0.176
	강원 정선군	39,985	-0.429	-0.44%	-0.393	0.266	0.747	2,607	-0.496
	충북 영동군	50,539	-0.116	0.06%	-0.059	0.142	-0.454	2,992	0.052
	충남 금산군	55,441	0.030	-0.35%	-0.330	0.179	-0.090	2,952	-0.005
	충남 서천군	58,441	0.119	-0.68%	-0.555	0.174	-0.143	3,226	0.385
	충남 태안군	62,416	0.237	-0.27%	-0.278	0.208	0.186	2,810	-0.207
	전북 고창군	60,522	0.181	0.18%	0.023	0.126	-0.601	2,959	0.005
	전북 부안군	59,164	0.140	-0.43%	-0.386	0.153	-0.343	3,742	1.119
	전남 화순군	67,829	0.397	-0.67%	-0.546	0.145	-0.420	3,284	0.467
	전남 영광군	57,617	0.094	0.26%	0.075	0.170	-0.179	2,962	0.009
	전남 장성군	46,292	-0.242	0.04%	-0.068	0.184	-0.044	3,044	0.126
	전남 완도군	53,619	-0.024	-0.32%	-0.309	0.122	-0.648	3,359	0.574
	전남 신안군	44,162	-0.305	-0.62%	-0.516	0.090	-0.949	3,889	1.328
	경북 의성군	56,064	0.048	-1.31%	-0.978	0.093	-0.921	3,850	1.273
	경북 울진군	51,953	-0.074	-0.27%	-0.281	0.165	-0.225	3,328	0.530
	경남 고성군	56,369	0.057	-0.32%	-0.312	0.209	0.195	3,125	0.241
	경남 하동군	50,177	-0.126	-0.82%	-0.648	0.158	-0.295	3,089	0.190
	경남 함양군	40,692	-0.408	0.04%	-0.067	0.204	0.149	2,989	0.047
	경남 거창군	63,177	0.259	0.00%	-0.097	0.148	-0.392	3,632	0.962
	경남 합천군	50,290	-0.123	-1.28%	-0.958	0.139	-0.477	3,719	1.086
군-(3)	인천 옹진군	20,698	-1.001	3.24%	2.078	0.209	0.192	2,259	-0.992
	강원 횡성군	44,937	-0.282	0.46%	0.212	0.153	-0.348	2,575	-0.542
	강원 영월군	40,150	-0.424	-0.07%	-0.145	0.125	-0.614	2,532	-0.603
	강원 평창군	43,666	-0.320	0.02%	-0.085	0.196	0.074	2,519	-0.622
	강원 철원군	47,473	-0.207	-0.09%	-0.157	0.148	-0.390	2,671	-0.405
	강원 인제군	32,517	-0.651	0.84%	0.465	0.134	-0.528	2,577	-0.539
	강원 고성군	30,398	-0.713	0.11%	-0.026	0.179	-0.092	2,415	-0.770
	충북 옥천군	52,763	-0.050	-0.63%	-0.521	0.156	-0.317	2,629	-0.465
	충북 증평군	34,546	-0.590	1.03%	0.592	0.297	1.041	1,680	-1.816
	충북 괴산군	38,059	-0.486	0.86%	0.482	0.220	0.304	2,485	-0.670
	전남 담양군	47,365	-0.210	0.04%	-0.067	0.150	-0.378	2,804	-0.216
	전남 보성군	46,385	-0.239	-1.38%	-1.027	0.123	-0.632	3,291	0.477
	전남 장흥군	43,004	-0.339	0.53%	0.262	0.104	-0.816	2,950	-0.008
	전남 강진군	40,079	-0.426	-0.65%	-0.535	0.115	-0.713	2,761	-0.277
	경북 영덕군	40,142	-0.424	-0.95%	-0.736	0.135	-0.522	2,946	-0.014

유형	자치단체명	2013년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2013년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2013년	z-score
군-(4)	경북 청도군	43,788	-0.316	-0.28%	-0.283	0.130	-0.568	2,953	-0.004
	경북 고령군	35,198	-0.571	0.48%	0.227	0.202	0.129	2,242	-1.016
	경북 성주군	45,067	-0.278	-0.30%	-0.298	0.169	-0.188	2,639	-0.451
	경북 예천군	45,573	-0.263	-0.93%	-0.720	0.126	-0.603	3,006	0.072
	경남 남해군	47,244	-0.213	-1.50%	-1.107	0.164	-0.241	2,741	-0.306
	경남 산청군	35,935	-0.549	0.72%	0.387	0.151	-0.366	2,790	-0.236
	강원 화천군	25,079	-0.871	0.88%	0.496	0.117	-0.696	2,075	-1.253
	강원 양구군	23,594	-0.915	2.56%	1.625	0.129	-0.580	2,072	-1.258
	강원 양양군	27,659	-0.795	-0.27%	-0.276	0.177	-0.117	1,953	-1.427
	충북 보은군	34,318	-0.597	-0.38%	-0.352	0.133	-0.533	2,483	-0.673
	충북 단양군	31,171	-0.691	-0.53%	-0.453	0.164	-0.235	2,283	-0.957
	충남 청양군	32,155	-0.661	-0.35%	-0.333	0.146	-0.407	2,458	-0.708
	전북 진안군	26,703	-0.823	-0.74%	-0.591	0.105	-0.806	2,602	-0.503
	전북 무주군	25,398	-0.862	-0.40%	-0.362	0.122	-0.641	2,345	-0.869
	전북 장수군	23,243	-0.926	-0.25%	-0.265	0.117	-0.688	2,159	-1.134
	전북 임실군	29,739	-0.733	-0.79%	-0.625	0.108	-0.777	2,641	-0.448
	전북 순창군	30,272	-0.717	0.09%	-0.037	0.120	-0.666	2,651	-0.434
	전남 곡성군	31,009	-0.695	-0.84%	-0.664	0.099	-0.862	2,486	-0.669
	전남 구례군	27,115	-0.811	-0.37%	-0.343	0.114	-0.723	2,248	-1.007
	전남 함평군	35,610	-0.559	-1.01%	-0.776	0.136	-0.512	2,421	-0.761
	전남 진도군	32,998	-0.636	-0.69%	-0.563	0.140	-0.468	2,547	-0.582
	경북 군위군	24,172	-0.898	-0.80%	-0.635	0.126	-0.605	2,265	-0.983
	경북 청송군	26,470	-0.830	-0.42%	-0.377	0.120	-0.658	2,386	-0.811
	경북 영양군	18,297	-1.073	-0.35%	-0.329	0.092	-0.937	1,923	-1.470
	경북 봉화군	33,894	-0.610	-0.29%	-0.293	0.097	-0.881	2,570	-0.549
	경북 울릉군	10,524	-1.303	0.50%	0.237	0.162	-0.257	1,528	-2.032
	경남 의령군	29,417	-0.743	-0.89%	-0.692	0.159	-0.287	2,375	-0.827
	군-(1)	서울 성북구	476,589	0.987	0.04%	-0.100	33.2	-0.059	4,185
서울 노원구		590,479	1.742	-0.83%	-0.702	24.2	-0.658	5,329	2.126
서울 은평구		503,660	1.167	1.98%	1.234	29.9	-0.279	4,200	1.033
서울 마포구		381,856	0.360	-0.13%	-0.220	48.2	0.936	3,662	0.512
서울 양천구		492,528	1.093	-0.44%	-0.434	38.6	0.301	3,956	0.796
서울 강서구		569,070	1.600	-0.16%	-0.241	32.4	-0.112	4,971	1.779
서울 영등포구		386,471	0.390	-1.21%	-0.959	55.0	1.393	3,783	0.629
서울 관악구		518,028	1.262	-0.56%	-0.515	33.8	-0.023	4,056	0.893
서울 서초구		441,763	0.756	0.95%	0.523	78.2	2.938	3,496	0.351
서울 강남구		563,599	1.564	0.07%	-0.082	79.7	3.038	5,374	2.170
서울 송파구		668,415	2.258	-0.48%	-0.459	59.9	1.715	4,740	1.556
서울 강동구		483,379	1.032	-0.06%	-0.172	43.7	0.636	3,849	0.693
군-(2)	서울 종로구	160,070	-1.110	-1.28%	-1.007	66.3	2.141	2,547	-0.568
	서울 중구	130,465	-1.306	0.21%	0.014	75.0	2.720	2,595	-0.522
	서울 용산구	239,740	-0.582	0.12%	-0.045	60.3	1.741	2,556	-0.560
	서울 성동구	299,337	-0.187	-0.71%	-0.616	50.1	1.062	3,281	0.143
	서울 광진구	368,927	0.274	-0.34%	-0.362	38.1	0.267	3,091	-0.041

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

유형	자치단체명	2013년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2013년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2013년	z-score
군-(3)	서울 동대문구	364,273	0.243	0.15%	-0.026	40.2	0.405	3,533	0.387
	서울 중랑구	416,798	0.591	-0.47%	-0.452	30.1	-0.270	3,758	0.605
	서울 강북구	338,707	0.074	-0.12%	-0.208	29.3	-0.321	3,561	0.414
	서울 도봉구	358,582	0.205	-0.76%	-0.653	29.9	-0.279	3,266	0.128
	서울 서대문구	314,110	-0.089	-1.03%	-0.835	40.0	0.392	3,129	-0.005
	서울 구로구	424,964	0.645	0.18%	-0.006	35.9	0.117	3,952	0.792
	서울 금천구	241,020	-0.573	-0.39%	-0.397	40.8	0.443	2,736	-0.385
	서울 동작구	410,815	0.551	0.80%	0.423	44.0	0.660	3,328	0.188
	부산 진구	389,765	0.412	-0.38%	-0.387	29.7	-0.292	3,281	0.143
	부산 해운대구	425,536	0.649	0.03%	-0.105	32.6	-0.103	3,478	0.333
	부산 사하구	349,110	0.143	-0.75%	-0.645	22.9	-0.749	3,025	-0.105
	부산 강서구	69,873	-1.707	3.73%	2.439	45.6	0.765	1,693	-1.396
	대구 동구	343,802	0.108	0.92%	0.506	20.4	-0.911	3,789	0.635
	대구 북구	444,359	0.774	-0.50%	-0.472	23.4	-0.711	4,198	1.031
	대구 수성구	461,004	0.884	0.26%	0.053	29.4	-0.312	3,792	0.638
	대구 달서구	610,358	1.873	0.51%	0.225	28.7	-0.361	4,773	1.588
	인천 중구	107,774	-1.456	4.74%	3.134	52.8	1.242	2,270	-0.837
	인천 남구	411,330	0.555	-0.51%	-0.481	27.5	-0.443	3,941	0.782
	인천 연수구	300,305	-0.181	2.55%	1.628	43.5	0.625	3,017	-0.113
	인천 남동구	507,021	1.189	2.28%	1.442	40.7	0.436	4,703	1.520
	인천 부평구	556,985	1.520	-0.31%	-0.340	27.4	-0.445	4,904	1.715
	인천 계양구	343,806	0.108	-0.01%	-0.138	26.8	-0.485	3,009	-0.121
	인천 서구	490,035	1.076	5.52%	3.667	45.7	0.771	4,365	1.193
	광주 서구	315,276	-0.081	1.29%	0.756	24.2	-0.660	2,882	-0.244
	광주 북구	445,489	0.781	-1.28%	-1.007	17.5	-1.104	4,014	0.853
	광주 광산구	392,875	0.433	3.47%	2.256	22.9	-0.749	4,081	0.917
	대전 서구	498,917	1.135	-0.02%	-0.141	25.4	-0.578	3,956	0.796
	대전 유성구	313,968	-0.090	4.18%	2.746	37.3	0.210	3,290	0.151
울산 남구	349,064	0.142	0.39%	0.137	48.3	0.942	3,130	-0.004	
울산 북구	185,695	-0.940	1.99%	1.239	38.4	0.285	2,046	-1.054	
군-(4)	부산 중구	47,345	-1.856	-0.80%	-0.679	30.2	-0.261	960	-2.106
	부산 서구	118,783	-1.383	-1.42%	-1.103	14.4	-1.315	1,816	-1.276
	부산 동구	96,011	-1.534	-1.29%	-1.016	19.2	-0.996	1,589	-1.496
	부산 영도구	135,816	-1.270	-2.15%	-1.604	14.0	-1.340	1,733	-1.357
	부산 동래구	276,689	-0.337	-0.44%	-0.430	26.7	-0.494	2,166	-0.937
	부산 남구	291,770	-0.237	-0.52%	-0.487	25.3	-0.585	2,161	-0.942
	부산 북구	309,719	-0.118	-0.35%	-0.372	16.2	-1.191	2,734	-0.387
	부산 금정구	253,526	-0.490	0.15%	-0.025	25.9	-0.547	2,291	-0.816
	부산 연제구	209,290	-0.783	-0.13%	-0.216	27.3	-0.456	2,002	-1.096
	부산 수영구	175,098	-1.010	-0.31%	-0.341	28.0	-0.410	1,757	-1.334
	부산 사상구	246,797	-0.535	-0.84%	-0.703	26.1	-0.536	2,491	-0.623
	대구 중구	76,246	-1.665	-0.43%	-0.423	35.2	0.072	1,543	-1.541
	대구 서구	215,399	-0.743	-1.10%	-0.887	20.7	-0.891	2,283	-0.824
	대구 남구	166,062	-1.070	-0.85%	-0.716	18.0	-1.075	2,091	-1.010

유형	자치단체명	2013년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2013년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2013년	z-score
	인천 동구	75,093	-1.672	-0.70%	-0.610	29.1	-0.334	1,391	-1.688
	광주 동구	103,016	-1.487	-1.10%	-0.887	16.9	-1.144	1,726	-1.364
	광주 남구	216,254	-0.737	0.30%	0.079	15.5	-1.240	2,563	-0.553
	대전 동구	250,653	-0.509	0.46%	0.188	16.1	-1.197	2,993	-0.136
	대전 중구	264,913	-0.415	0.08%	-0.071	20.2	-0.929	2,734	-0.387
	대전 대덕구	204,360	-0.816	-0.46%	-0.443	21.1	-0.867	2,633	-0.485
	울산 중구	234,607	-0.616	0.48%	0.198	22.1	-0.800	2,194	-0.910
	울산 동구	178,468	-0.988	0.67%	0.332	38.0	0.261	1,811	-1.281

4. 유사단체 재정비교표

가. 특별·광역시 유형

○ 재정건전성 분야

특광역시 유형	재정건전성분야								
	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
서울 본청	-0.17%	3.63%	74.08%	19.89%	39.84%	5.56%	95.72%	116.77%	-0.20%
부산 본청	-0.74%	2.29%	69.13%	27.01%	69.76%	12.60%	312.74%	44.26%	-1.66%
대구 본청	3.59%	4.06%	67.28%	27.40%	70.16%	9.77%	181.51%	22.25%	-2.16%
인천 본청	-0.55%	2.53%	63.00%	35.69%	104.77%	12.27%	136.75%	114.60%	3.55%
광주 본청	-0.56%	6.45%	68.95%	24.97%	61.62%	8.81%	160.11%	45.66%	-1.07%
대전 본청	1.08%	4.63%	73.29%	20.46%	55.86%	7.62%	96.55%	31.86%	-0.53%
울산 본청	2.19%	7.10%	70.47%	18.69%	46.61%	8.78%	77.34%	83.26%	0.89%
세종 본청	20.06%	24.08%	57.75%	14.41%	29.53%	1.50%	34.06%	74.34%	-3.10%
유형평균	0.69%	4.38%	69.45%	23.56%	59.77%	9.34%	136.85%	66.62%	-0.53%
특광역시평균	0.69%	4.38%	69.45%	23.56%	59.77%	9.34%	136.85%	66.62%	-0.53%

주: 통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율, 관리채무비율의 경우 세종시의 값이 과대하여, 특수성을 고려하여 평균산정에서 제외하였음

○ 재정효율성 분야

특광역시 유형	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전경비비율		출연출자금비율		의무지출비율		자본시설유지관리비율		자본시설지출비율	
단체명	(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
서울 본청	74.67%	-3.22%	3.23%	22.14%	5.73%	38.06%	42.62%	13.75%	8.08%	10.55%	12.75%	9.00%
부산 본청	36.60%	-0.23%	2.53%	-0.12%	5.77%	-22.84%	58.12%	13.44%	1.99%	-13.55%	13.69%	-12.30%
대구 본청	31.17%	3.89%	4.41%	-5.53%	3.14%	19.52%	58.22%	18.13%	4.37%	76.29%	18.46%	4.22%
인천 본청	34.29%	4.48%	2.02%	4.07%	5.11%	114.52%	62.36%	34.76%	2.52%	9.97%	20.63%	15.66%
광주 본청	27.70%	0.15%	3.93%	7.13%	3.76%	-14.64%	58.62%	31.37%	3.43%	35.46%	13.90%	6.53%
대전 본청	32.47%	-5.96%	2.48%	-8.20%	2.99%	-2.78%	57.54%	30.82%	2.50%	35.86%	11.73%	56.15%
울산 본청	46.03%	-7.96%	3.30%	13.60%	3.09%	7.96%	47.96%	21.68%	3.67%	13.86%	17.37%	-14.67%
세종 본청	33.90%	57.17%	12.44%	220.18%	4.71%	123.11%	41.06%	99.13%	6.93%	65.40%	28.88%	149.12%
유형평균	39.60%	-1.26%	3.13%	4.73%	4.29%	19.97%	53.31%	23.42%	4.19%	24.06%	15.50%	9.22%
특광역시평균	39.60%	-1.26%	3.13%	4.73%	4.29%	19.97%	53.31%	23.42%	4.19%	24.06%	15.50%	9.22%

주: 자체세입증감률, 민간이전경비비율, 민간이전경비증감률, 출연출자금증감률, 의무지출증감률, 자본시설유지관리비율, 자본시설유지관리증감률, 자본시설지출비율, 자본시설지출 증감률의 경우 세종시의 값이 과대하여, 특수성을 고려하여 평균산정에서 제외하였음

○ 재정운용노력 분야

특광역시 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
서울 본청	1.0048	-0.2796	1.1069	-0.3342	1.0000	-0.0102	0.0494	0.1129	-0.1257	-0.1367
부산 본청	0.9993	-0.3042	1.0468	-0.1318	1.0000	-0.0508	0.0531	0.1511	0.1022	0.0780
대구 본청	1.0051	-0.3246	1.0153	-0.0467	1.0000	0.0045	0.0167	0.2278	0.0087	0.1759
인천 본청	1.0711	-0.2664	1.0495	0.1078	1.0000	-0.0752	0.1018	0.3457	0.0450	0.1090
광주 본청	1.0082	-0.0601	1.0398	-0.1024	1.0000	0.0080	0.1044	0.1310	-0.3841	0.0530
대전 본청	0.9994	-0.3613	1.0489	-0.1918	1.0000	0.0167	0.0568	0.2034	-0.0286	0.2033
울산 본청	0.9951	-0.1669	1.0205	0.1097	1.0000	0.0367	0.0824	0.2023	-0.1373	-0.1215
세종 본청	1.0103	-0.1538	1.2023	-0.2397	0.9986	0.0087	0.2693	0.0980	0.2306	-0.2030
유형평균	1.0119	-0.2518	1.0468	-0.0842	0.9998	-0.0077	0.0917	0.1840	-0.0742	0.0516
특광역시평균	1.0119	-0.2518	1.0468	-0.0842	0.9998	-0.0077	0.0917	0.1840	-0.0742	0.0516

주: 지방세징수율제고노력도, 지방세체납액축소노력도, 경상세외체납액축소노력도, 세외수입체납액축소노력도, 행사축제경비절감노력도, 민간이전경비절감노력도의 경우 세종시의 값이 과대하여, 특수성을 고려하여 평균산정에서 제외하였음

○ 참고지표

특광역시 유형	참고지표(1)									
	지방채무잔액지수	지방채무상환비율	장래세대부담비율	중기재정계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
서울 본청	24.73%	2.53%	3.05%	105.13%	94.66%	23.34%	100.00%	82.17%	5.22%	5.67%
부산 본청	43.05%	13.22%	8.44%	102.33%	94.58%	27.50%	45.38%	56.74%	5.40%	1.92%
대구 본청	43.16%	5.83%	8.86%	101.54%	89.96%	30.23%	43.91%	45.70%	5.76%	5.22%
인천 본청	56.33%	6.12%	16.10%	99.49%	86.68%	39.10%	96.78%	68.95%	5.50%	-0.73%
광주 본청	32.70%	8.96%	5.66%	103.83%	90.51%	25.83%	82.40%	58.64%	6.50%	7.64%
대전 본청	23.08%	3.38%	4.43%	94.75%	84.88%	34.45%	22.65%	31.43%	7.47%	2.89%
울산 본청	22.94%	4.55%	7.45%	99.55%	85.77%	34.85%	88.87%	80.85%	7.04%	5.13%
세종 본청	18.45%	0.00%	8.79%	111.39%	75.95%	46.81%	86.54%	104.14%	14.97%	125.22%
유형평균	33.06%	5.57%	7.85%	102.25%	87.87%	32.76%	70.82%	66.08%	7.23%	19.12%
특광역시평균	33.06%	5.57%	7.85%	102.25%	87.87%	32.76%	70.82%	66.08%	7.23%	19.12%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

특광역시 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)
			(증감률)					
서울 본청	339.40%	85.75%	-1.21%	15.21%	84.69%	7.39%	2.65%	0.00%
부산 본청	180.83%	84.80%	2.05%	13.71%	22.98%	13.09%	1.14%	0.00%
대구 본청	241.92%	77.23%	2.98%	13.98%	29.06%	14.50%	-2.07%	0.00%
인천 본청	189.09%	77.95%	-0.90%	7.42%	-8.80%	12.36%	-1.17%	10.03%
광주 본청	361.84%	81.35%	-3.29%	13.26%	-3.76%	17.12%	51.72%	4.94%
대전 본청	719.31%	82.64%	1.75%	11.70%	16.00%	17.68%	12.22%	2.91%
울산 본청	336.92%	89.93%	4.19%	13.71%	-295.65%	12.29%	-19.11%	0.00%
세종 본청	1418.57%	77.69%	2.99%	22.78%	65.67%	27.23%	9.17%	0.00%
유형평균	473.49%	82.17%	1.07%	13.97%	-11.23%	15.21%	6.82%	2.24%
특광역시평균	473.49%	82.17%	1.07%	13.97%	-11.23%	15.21%	6.82%	2.24%

나. 도 유형

○ 재정건전성 분야

도 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 본청	3.14%	1.33%	87.01%	19.56%	60.90%	14.00%	91.30%	117.12%	0.86%
강원 본청	4.00%	6.84%	75.95%	17.19%	62.07%	12.05%	70.98%	379.27%	0.13%
충북 본청	0.54%	8.09%	63.76%	16.64%	54.17%	4.90%	96.30%	364.89%	0.92%
충남 본청	0.66%	4.68%	73.95%	16.94%	57.58%	12.07%	72.38%	289.55%	1.39%
전북 본청	-0.83%	4.92%	84.16%	14.07%	54.97%	9.74%	85.31%	392.76%	1.56%
전남 본청	3.20%	7.60%	80.25%	15.07%	66.06%	12.31%	86.61%	135.93%	1.48%
경북 본청	3.72%	6.95%	69.15%	12.62%	45.98%	8.46%	57.14%	249.45%	0.58%
경남 본청	4.53%	7.20%	89.45%	14.85%	55.50%	12.94%	86.86%	268.28%	2.11%
제주 본청	4.00%	8.97%	72.30%	17.80%	44.73%	5.10%	111.51%	70.15%	-0.65%
유형평균	2.55%	6.29%	77.33%	16.08%	55.77%	10.18%	84.27%	251.93%	0.93%
도 평균	2.55%	6.29%	77.33%	16.08%	55.77%	10.18%	84.27%	251.93%	0.93%

○ 재정효율성 분야

도 유형	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
경기 본청	38.72%	-2.63%	1.70%	-11.11%	1.26%	-32.14%	53.09%	-2.42%	3.92%	-4.05%	4.13%	-23.78%
강원 본청	14.25%	-1.60%	2.54%	8.92%	0.58%	-44.77%	66.41%	30.85%	8.24%	95.87%	9.98%	21.26%
충북 본청	18.54%	-4.46%	2.41%	26.48%	0.87%	14.15%	56.92%	9.56%	6.74%	14.18%	9.77%	14.69%
충남 본청	21.62%	-6.39%	1.78%	-0.02%	0.91%	-18.91%	64.10%	-3.21%	3.23%	6.83%	7.35%	0.71%
전북 본청	13.94%	-2.49%	3.99%	1.33%	1.13%	25.03%	68.64%	8.36%	3.77%	-22.50%	4.77%	-11.34%
전남 본청	11.73%	1.29%	1.53%	3.95%	1.33%	-10.57%	58.61%	-12.34%	2.67%	-14.90%	10.35%	0.05%
경북 본청	16.66%	1.17%	2.62%	12.89%	1.06%	6.52%	63.52%	5.06%	7.97%	10.62%	10.38%	20.50%
경남 본청	26.13%	6.24%	2.07%	12.60%	0.69%	13.98%	64.64%	6.36%	4.75%	5.06%	6.74%	-12.51%
제주 본청	21.79%	11.17%	14.31%	9.01%	2.30%	33.87%	46.44%	17.66%	7.37%	-3.85%	37.15%	-0.59%
유형평균	20.38%	0.26%	3.66%	7.12%	1.13%	-1.43%	60.26%	6.65%	5.41%	9.70%	11.18%	1.00%
도 평균	20.38%	0.26%	3.66%	7.12%	1.13%	-1.43%	60.26%	6.65%	5.41%	9.70%	11.18%	1.00%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

도 유형 단체명	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기 본청	0.9966	-0.3444	1.0335	-0.0454	1.0000	-0.2499	0.0455	0.2101	0.1664	0.1188
강원 본청	1.0292	0.2804	0.8629	-0.1738	1.0018	-0.1916	0.0665	0.1308	0.1169	0.0247
충북 본청	1.0001	-0.1489	1.0989	-0.0040	1.0000	-0.1146	0.0861	0.0809	-0.1203	-0.1640
충남 본청	0.9985	-0.1814	0.9546	0.4185	1.0000	-0.0052	0.1392	0.0629	-0.1831	-0.0211
전북 본청	0.9997	-0.2597	0.9589	-0.1856	1.0000	0.0613	0.0530	0.2022	0.2194	0.0424
전남 본청	1.0003	-0.1261	0.8954	-0.0855	1.0001	-0.1097	-0.0788	0.1232	0.1787	-0.0477
경북 본청	1.0004	-0.1795	0.9518	-0.2914	1.0001	-0.0216	0.0675	0.0127	-0.0606	-0.0998
경남 본청	1.0020	-0.1780	0.9804	-2.3903	1.0000	-0.1227	0.0609	0.2100	0.4289	-0.0230
제주 본청	1.0044	-0.2903	1.0591	-0.2692	0.9992	0.0000	-0.0219	0.1930	0.5781	0.0201
유형평균	1.0035	-0.1586	0.9773	-0.3363	1.0001	-0.0838	0.0465	0.1362	0.1472	-0.0166
도 평균	1.0035	-0.1586	0.9773	-0.3363	1.0001	-0.0838	0.0465	0.1362	0.1472	-0.0166

○ 참고지표

도 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
경기 본청	37.62%	7.70%	15.01%	89.17%	94.21%	31.28%	55.54%	54.69%	4.88%	0.27%
강원 본청	41.52%	6.97%	8.87%	104.07%	92.99%	55.46%	83.49%	82.28%	8.09%	7.02%
충북 본청	31.83%	4.25%	8.29%	100.38%	92.82%	41.45%	69.44%	35.52%	6.76%	4.34%
충남 본청	39.45%	5.81%	8.13%	82.40%	93.49%	42.05%	76.45%	49.51%	6.58%	-5.18%
전북 본청	40.71%	7.71%	6.28%	98.32%	96.83%	40.30%	0.00%	96.07%	5.78%	3.82%
전남 본청	34.41%	6.11%	6.11%	94.43%	94.99%	52.44%	45.29%	14.60%	5.37%	6.28%
경북 본청	28.74%	4.96%	4.89%	89.40%	93.29%	49.50%	76.25%	82.64%	5.79%	5.63%
경남 본청	30.18%	6.49%	6.68%	100.80%	95.48%	36.82%	0.00%	48.36%	5.25%	20.19%
제주 본청	22.39%	4.08%	4.24%	115.65%	85.06%	55.59%	82.00%	55.77%	12.60%	5.80%
유형평균	34.10%	6.01%	7.61%	97.18%	93.24%	44.99%	54.27%	57.72%	6.79%	5.35%
도 평균	34.10%	6.01%	7.61%	97.18%	93.24%	44.99%	54.27%	57.72%	6.79%	5.35%

도 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
경기 본청	280.33%	85.48%	-3.80%	5.01%	-373.24%	8.10%	5.49%	0.00%
강원 본청	404.09%	88.86%	-1.03%	7.76%	12.31%	35.74%	0.78%	0.20%
충북 본청	298.04%	96.43%	3.64%	12.50%	30.27%	24.96%	-0.60%	0.00%
충남 본청	295.38%	93.62%	2.70%	8.60%	148.91%	20.75%	-3.87%	0.00%
전북 본청	280.58%	96.79%	0.92%	4.17%	-14.86%	30.30%	6.17%	0.00%
전남 본청	295.88%	94.63%	2.82%	5.71%	-675.23%	30.02%	-7.59%	0.00%
경북 본청	506.26%	92.91%	1.35%	9.62%	105.35%	23.31%	0.45%	0.00%
경남 본청	291.11%	93.22%	1.78%	3.29%	115.38%	14.79%	-16.66%	0.00%
제주 본청	861.90%	93.04%	2.85%	12.56%	66.69%	48.49%	13.94%	0.00%
유형평균	390.40%	92.78%	1.25%	7.69%	-64.94%	26.27%	-0.21%	0.02%
도 평균	390.40%	92.78%	1.25%	7.69%	-64.94%	26.27%	-0.21%	0.02%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

다. 시 유형

□ 시-1 유형

○ 재정건전성 분야

시-1 유형 단체명	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 수원시	5.59%	13.62%	58.56%	1.60%	3.08%	0.87%	10.58%	3.98%	-0.30%
경기 성남시	10.84%	23.67%	55.08%	3.13%	8.44%	0.88%	10.51%	1.14%	-1.23%
경기 고양시	1.13%	5.99%	65.48%	7.04%	17.67%	4.37%	68.57%	1.96%	-6.56%
경기 부천시	-2.28%	13.01%	69.42%	5.33%	11.35%	2.75%	18.59%	0.27%	-1.07%
경기 용인시	11.31%	7.31%	53.97%	25.92%	53.45%	5.79%	162.48%	39.51%	-2.63%
경기 안산시	12.99%	8.59%	52.03%	0.84%	2.03%	0.34%	7.96%	3.76%	-2.01%
경기 안양시	0.39%	11.68%	69.17%	9.69%	21.12%	3.35%	39.91%	1.19%	-0.94%
경기 남양주시	-0.67%	7.69%	66.38%	8.18%	19.32%	4.23%	35.92%	7.96%	-3.79%
경기 화성시	3.99%	9.68%	56.45%	11.07%	21.37%	4.00%	61.62%	45.46%	-2.05%
충북 청주시	-0.42%	8.16%	56.82%	10.55%	23.52%	2.06%	62.38%	9.05%	-1.58%
충남 천안시	5.76%	6.55%	67.39%	24.62%	49.21%	5.58%	93.81%	23.34%	-2.52%
전북 전주시	3.97%	7.82%	57.05%	17.23%	37.65%	3.41%	87.35%	32.76%	-0.37%
경북 포항시	1.91%	1.75%	60.15%	9.56%	20.00%	4.04%	113.77%	1.27%	-5.66%
경남 (신)창원시	-1.02%	6.18%	65.89%	10.10%	21.07%	2.36%	77.05%	22.30%	-2.27%
경남 김해시	8.11%	4.60%	68.42%	17.54%	40.88%	5.47%	123.36%	33.42%	-1.49%
시(1) 평균	4.11%	9.09%	61.48%	10.83%	23.34%	3.30%	64.92%	15.16%	-2.30%
시단위 평균	2.95%	9.00%	63.98%	9.75%	22.15%	2.54%	56.91%	32.88%	-3.37%

○ 재정보효율성 분야

시-1 유형 단체명	재정보효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
경기 수원시	41.56%	8.41%	9.69%	24.43%	3.45%	107.96%	57.24%	15.04%	10.97%	45.85%	30.07%	42.16%
경기 성남시	42.72%	0.31%	4.99%	8.63%	5.30%	18.11%	44.43%	24.57%	4.41%	30.68%	20.58%	26.24%
경기 고양시	35.85%	-0.45%	11.79%	6.73%	3.55%	4.84%	64.85%	28.67%	2.21%	10.57%	22.94%	14.98%
경기 부천시	35.71%	-0.42%	7.74%	9.25%	1.09%	4.99%	61.22%	-12.09%	4.41%	-11.42%	12.72%	-22.21%
경기 용인시	43.12%	3.05%	15.00%	10.65%	3.94%	-7.37%	51.94%	21.34%	3.81%	-5.05%	28.59%	-27.55%
경기 안산시	43.08%	43.43%	6.11%	37.85%	0.75%	7.32%	45.73%	-3.82%	6.62%	36.32%	23.82%	26.36%
경기 안양시	35.50%	-4.34%	6.16%	17.14%	2.57%	8.83%	43.45%	-9.10%	3.81%	15.64%	18.58%	16.94%
경기 남양주시	27.95%	3.27%	11.85%	31.38%	1.52%	-11.06%	66.83%	15.37%	5.75%	-3.14%	20.32%	-10.06%
경기 화성시	44.82%	11.99%	9.87%	1.37%	5.40%	-6.91%	49.58%	1.45%	5.95%	9.11%	30.03%	24.86%
충북 청주시	26.32%	4.94%	21.75%	15.89%	1.99%	-16.17%	66.76%	19.78%	6.26%	15.88%	26.86%	39.27%
충남 천안시	32.74%	0.43%	10.20%	9.79%	2.23%	14.38%	62.99%	-0.58%	2.93%	22.44%	27.50%	2.22%
전북 전주시	24.50%	-0.05%	9.78%	7.53%	3.48%	26.05%	71.56%	23.20%	2.86%	18.37%	19.60%	-7.77%
경북 포항시	25.43%	-3.37%	11.82%	-30.17%	2.82%	-8.79%	64.97%	17.78%	6.97%	25.09%	30.22%	3.36%
경남 (신)창원시	32.61%	4.48%	8.24%	-1.73%	1.29%	17.33%	56.62%	9.14%	5.00%	-8.08%	27.42%	-19.32%
경남 김해시	26.23%	7.12%	7.93%	-0.17%	4.68%	22.48%	65.40%	14.14%	4.25%	1.60%	23.10%	-4.91%
시(1) 평균	34.54%	5.25%	10.20%	9.90%	2.94%	12.13%	58.24%	10.99%	5.08%	13.59%	24.16%	6.97%
시단위 평균	21.71%	2.02%	12.83%	10.42%	2.81%	21.42%	62.81%	10.43%	5.65%	12.59%	31.83%	2.64%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

시-1 유형 단체명	재정운용노력									
	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 수원시	1.0015	-0.3422	1.0333	-0.0749	0.9962	0.0601	0.0514	0.0956	0.0069	-0.0619
경기 성남시	1.0082	-0.2897	1.0184	-0.0327	0.9967	0.0674	0.1123	0.1462	0.5255	0.0249
경기 고양시	1.0056	-0.4039	1.0462	-0.0606	0.9952	0.0266	0.0417	0.1164	0.1243	0.0400
경기 부천시	1.0071	-0.2546	1.0268	-0.0650	0.9942	0.0885	0.0878	0.1371	0.0668	-0.2054
경기 용인시	1.0092	-0.2384	1.0383	-0.5010	0.9971	0.0497	0.3399	0.2558	-0.2536	-0.6193
경기 안산시	0.9989	-0.2972	2.1459	-0.2053	0.9951	-0.0024	0.0722	0.0311	-0.2889	-0.1179
경기 안양시	0.9949	-0.2266	0.9756	-0.0760	0.9956	0.0215	0.0607	0.1255	-0.0737	-0.0560
경기 남양주시	1.0001	-0.3429	1.0925	-0.0449	0.9941	0.0333	0.0070	0.0767	-0.0527	-0.2517
경기 화성시	0.9988	-0.5409	1.1114	-0.0890	0.9984	0.0255	0.0748	0.1453	-0.1298	0.1301
충북 청주시	0.9961	-0.3363	1.0701	-1.2910	0.9957	-0.0236	0.0733	0.0498	0.1366	-0.0078
충남 천안시	0.9936	-0.3669	1.0493	-0.1639	0.9960	0.0652	-0.0051	0.0888	-0.2873	0.0152
전북 전주시	1.0083	-0.3816	1.0956	-0.1015	0.9946	0.0899	0.0870	0.2057	0.1183	0.0294
경북 포항시	1.0023	-0.2124	1.0744	0.0328	0.9961	0.0486	0.0418	0.0147	0.3063	0.3662
경남 (신)창원시	0.9985	-0.2073	1.2375	-0.1382	0.9968	0.0035	0.1159	0.1603	0.3388	0.0427
경남 김해시	0.9982	-0.3246	1.1461	-0.1294	0.9964	0.0796	0.0948	0.0486	-0.0144	0.0979
시(1) 평균	1.0014	-0.3177	1.1441	-0.1960	0.9959	0.0422	0.0837	0.1132	0.0349	-0.0382
시단위 평균	1.0037	-0.2322	1.0679	-0.1293	0.9956	0.0294	0.1261	0.1227	-0.0263	-0.0404

○ 참고지표

시-1 유형	참고지표(1)									
	단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)	
경기 수원시	2.00%	2.33%	0.53%	85.46%	77.39%	38.32%	71.53%	71.16%	11.80%	4.66%
경기 성남시	3.89%	0.29%	0.52%	56.02%	64.58%	26.06%	32.04%	44.26%	11.60%	3.71%
경기 고양시	9.34%	2.31%	2.57%	99.67%	82.05%	30.76%	69.78%	31.54%	11.85%	7.54%
경기 부천시	6.95%	1.87%	0.90%	171.91%	78.72%	20.82%	163.81%	189.93%	15.28%	3.60%
경기 용인시	30.45%	2.05%	4.89%	101.37%	89.98%	36.41%	43.04%	19.92%	8.51%	4.53%
경기 안산시	1.03%	0.37%	0.19%	105.70%	78.94%	30.44%	27.53%	18.91%	11.03%	5.80%
경기 안양시	12.41%	1.75%	1.68%	98.62%	79.89%	32.21%	48.17%	55.88%	16.13%	3.67%
경기 남양주시	11.62%	3.79%	2.74%	102.66%	82.59%	39.89%	34.95%	33.31%	11.29%	7.49%
경기 화성시	13.73%	2.18%	2.88%	105.15%	82.09%	40.17%	68.64%	62.86%	8.86%	6.54%
충북 청주시	14.44%	0.68%	2.55%	113.69%	80.58%	34.61%	82.06%	79.08%	13.35%	5.00%
충남 천안시	18.70%	2.11%	4.19%	107.54%	82.55%	38.09%	46.04%	83.98%	11.17%	-2.20%
전북 전주시	18.33%	2.20%	2.38%	105.33%	84.11%	30.13%	56.66%	56.41%	13.73%	2.84%
경북 포항시	13.86%	3.74%	2.38%	56.57%	91.30%	43.95%	86.83%	56.35%	12.46%	3.94%
경남 (신)창원시	9.65%	1.49%	1.94%	93.51%	81.94%	40.61%	45.81%	48.73%	14.99%	6.12%
경남 김해시	16.58%	3.39%	2.52%	102.68%	84.10%	34.44%	58.23%	49.88%	9.60%	2.45%
시(1) 평균	12.20%	2.04%	2.19%	100.39%	81.39%	34.46%	62.34%	60.15%	12.11%	4.38%
시단위 평균	10.26%	1.54%	2.46%	102.82%	80.21%	45.34%	58.69%	60.93%	12.93%	5.04%

시-1 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)	경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
경기 수원시	2817.42%	92.40%	3.68%	22.73%	87.23%	23.81%	-10.55%	0.00%
경기 성남시	9579.03%	93.36%	0.30%	18.56%	81.44%	23.31%	-30.04%	0.00%
경기 고양시	252.78%	95.53%	3.72%	13.69%	-134.82%	29.84%	-21.96%	0.00%
경기 부천시	1555.75%	94.37%	1.85%	14.81%	114.00%	40.01%	-15.73%	0.00%
경기 용인시	266.56%	95.62%	2.87%	22.99%	35.06%	16.91%	-36.94%	3.86%
경기 안산시	6315.34%	91.36%	2.68%	26.65%	84.99%	31.09%	-40.00%	0.00%
경기 안양시	1694.43%	95.49%	1.51%	15.08%	-28.94%	35.59%	-8.73%	0.00%
경기 남양주시	723.99%	91.84%	17.11%	14.60%	-208.38%	37.82%	-18.34%	0.00%
경기 화성시	617.12%	92.80%	23.41%	22.67%	106.11%	14.39%	-17.96%	0.26%
충북 청주시	1179.81%	94.73%	3.25%	19.94%	62.69%	40.86%	8.90%	12.13%
충남 천안시	316.56%	94.38%	4.97%	17.68%	94.60%	31.55%	6.19%	5.35%
전북 전주시	1416.97%	95.59%	0.24%	20.70%	35.41%	48.81%	-12.93%	0.00%
경북 포항시	461.85%	97.67%	3.44%	19.74%	0.43%	40.69%	-4.03%	0.00%
경남 (신)창원시	634.27%	95.98%	2.15%	17.49%	-53.11%	44.56%	-6.32%	0.00%
경남 김해시	977.41%	94.45%	2.38%	13.93%	19.34%	35.01%	2.47%	0.00%
시(1) 평균	1920.62%	94.37%	4.90%	18.75%	19.74%	32.95%	-13.73%	1.44%
시단위 평균	1320.17%	92.78%	4.50%	16.57%	51.73%	76.55%	8.10%	5.45%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

□ 시-2 유형

○ 재정건전성 분야

시-2 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 의정부시	6.46%	12.06%	60.10%	6.58%	15.08%	1.52%	55.44%	41.01%	-1.78%
경기 평택시	-4.46%	13.12%	59.34%	10.27%	24.78%	3.39%	86.79%	34.81%	-0.80%
경기 시흥시	8.51%	12.99%	73.98%	15.93%	45.90%	12.38%	35.57%	43.62%	-0.24%
경기 광명시	2.27%	19.13%	64.15%	2.34%	5.52%	0.85%	13.06%	0.73%	-2.18%
경기 파주시	1.43%	7.85%	66.62%	13.92%	29.06%	4.20%	106.98%	12.19%	-3.95%
경기 군포시	-1.19%	12.45%	63.78%	4.43%	9.59%	2.20%	18.07%	0.26%	-1.65%
경기 광주시	-1.49%	5.24%	63.55%	17.34%	38.26%	5.25%	90.93%	11.31%	-3.60%
경기 김포시	17.80%	19.42%	56.47%	11.01%	28.88%	0.84%	30.65%	293.88%	-3.07%
경기 오산시	-3.08%	14.38%	63.37%	5.17%	12.24%	1.90%	23.08%	0.27%	-4.80%
강원 춘천시	0.32%	6.90%	51.40%	6.95%	19.34%	1.52%	25.24%	5.43%	-3.82%
강원 원주시	6.21%	12.43%	65.11%	15.15%	36.12%	3.24%	71.80%	11.19%	-0.78%
충남 아산시	-1.20%	6.50%	77.27%	14.64%	33.93%	1.87%	68.05%	17.45%	-3.54%
전북 군산시	-3.10%	2.24%	66.44%	7.94%	17.24%	0.80%	58.57%	0.05%	-0.62%
전북 익산시	3.79%	6.27%	71.30%	19.05%	46.97%	4.88%	67.51%	42.67%	-4.19%
전남 여수시	-9.04%	9.15%	71.77%	9.78%	21.78%	2.62%	41.28%	11.40%	-1.04%
전남 순천시	8.93%	13.83%	65.81%	5.76%	12.88%	0.93%	47.97%	40.24%	-2.82%
경북 경주시	-1.99%	10.16%	73.29%	17.06%	42.82%	2.81%	71.22%	55.72%	-4.16%
경북 구미시	12.41%	8.58%	57.69%	12.48%	29.77%	3.84%	58.86%	1.02%	-5.17%
경남 진주시	2.87%	16.79%	51.14%	11.31%	26.99%	0.40%	47.41%	34.92%	-2.76%
경남 거제시	-4.36%	4.31%	65.65%	9.68%	23.79%	4.06%	54.94%	5.45%	-2.05%
경남 양산시	2.12%	4.73%	50.64%	17.07%	39.95%	4.24%	118.70%	20.56%	-3.13%
시(2) 평균	2.06%	10.41%	63.75%	11.14%	26.71%	3.04%	56.77%	32.58%	-2.67%
시단위 평균	2.95%	9.00%	63.98%	9.75%	22.15%	2.54%	56.91%	32.88%	-3.37%

○ 재정보효율성 분야

시-2 유형 단체명	재정보효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
경기 의정부시	23.67%	1.03%	20.08%	5.92%	4.72%	25.06%	61.94%	11.00%	3.88%	23.34%	20.60%	-26.59%
경기 평택시	31.83%	4.55%	16.35%	19.54%	2.75%	12.41%	62.21%	20.50%	8.34%	-14.73%	43.84%	11.77%
경기 시흥시	35.07%	4.64%	9.43%	-5.28%	2.58%	9.88%	52.76%	10.35%	2.76%	5.93%	30.97%	5.15%
경기 광명시	29.35%	1.53%	20.60%	19.50%	0.22%	1.37%	59.17%	19.77%	11.86%	41.44%	19.94%	24.21%
경기 파주시	33.79%	9.27%	21.55%	16.86%	6.33%	9.37%	65.12%	-1.89%	5.74%	14.89%	23.10%	-31.26%
경기 군포시	30.95%	-0.66%	6.22%	8.04%	1.15%	533.68%	62.16%	13.49%	5.44%	6.38%	20.51%	24.58%
경기 광주시	35.64%	-4.13%	22.60%	20.61%	2.36%	-52.35%	86.42%	32.10%	7.33%	-18.81%	23.15%	-39.62%
경기 김포시	29.50%	3.01%	8.16%	-3.43%	3.72%	10.29%	62.73%	22.12%	4.37%	6.23%	22.56%	-26.86%
경기 오산시	25.44%	3.77%	22.35%	14.26%	6.51%	101.95%	57.80%	23.37%	4.17%	-15.40%	27.49%	67.22%
강원 춘천시	17.48%	0.45%	9.96%	12.50%	6.45%	-14.76%	66.74%	4.35%	5.80%	9.04%	35.43%	7.95%
강원 원주시	17.30%	1.56%	10.32%	10.64%	1.41%	-48.91%	68.27%	16.79%	4.61%	19.33%	34.08%	-4.30%
충남 아산시	32.97%	-0.03%	12.45%	1.58%	0.86%	6.00%	57.53%	5.14%	4.27%	23.66%	36.45%	11.76%
전북 군산시	19.06%	0.13%	6.43%	15.90%	0.78%	149.13%	66.69%	12.39%	7.52%	66.30%	40.73%	23.43%
전북 익산시	14.79%	4.54%	16.52%	7.41%	1.70%	-21.05%	80.61%	36.00%	4.83%	-4.00%	18.36%	11.03%
전남 여주시	21.04%	-11.09%	10.12%	5.80%	1.44%	-8.36%	49.86%	-9.97%	6.55%	-9.60%	42.06%	-7.98%
전남 순천시	14.77%	1.65%	12.11%	27.63%	4.83%	-57.22%	65.12%	15.00%	11.53%	19.40%	33.54%	8.26%
경북 경주시	16.46%	4.63%	10.54%	2.40%	3.01%	84.21%	65.98%	4.24%	8.82%	43.06%	36.48%	21.58%
경북 구미시	32.29%	13.85%	7.94%	-40.40%	3.67%	-10.95%	68.59%	22.72%	5.42%	25.71%	38.46%	6.83%
경남 진주시	16.76%	0.48%	11.93%	17.63%	1.89%	83.60%	71.67%	4.22%	5.19%	18.81%	24.77%	-6.70%
경남 거제시	28.50%	-10.15%	9.16%	12.77%	4.33%	4.83%	68.32%	19.25%	4.33%	17.41%	38.46%	6.19%
경남 양산시	25.51%	7.85%	6.49%	2.22%	2.04%	4.73%	65.94%	30.19%	4.87%	55.85%	35.03%	17.40%
시(2) 평균	25.34%	1.76%	12.92%	8.20%	2.99%	39.19%	65.03%	14.82%	6.08%	15.92%	30.76%	4.95%
시단위 평균	21.71%	2.02%	12.83%	10.42%	2.81%	21.42%	62.81%	10.43%	5.65%	12.59%	31.83%	2.64%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

시-2 유형 단체명	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기 의정부시	1.0105	-0.3586	1.0169	-0.1117	0.9954	0.0460	0.1495	0.1386	-0.1833	-0.1209
경기 평택시	1.0153	-0.3993	1.1084	-0.1025	0.9962	0.0730	0.5271	0.2215	0.1942	-0.1574
경기 시흥시	1.0229	-0.1769	1.0983	-0.0474	0.9959	0.0284	0.1040	0.3980	-0.1561	0.1293
경기 광명시	0.9955	-0.2635	1.0118	-0.0254	0.9944	-0.0274	0.0494	0.0640	-0.1431	-0.0632
경기 파주시	1.0103	-0.3802	1.0432	-0.2866	0.9969	0.0970	0.0995	0.0117	-0.3537	-0.2330
경기 군포시	1.0258	-0.2439	0.9305	-0.0742	0.9949	-0.0332	0.1974	-0.1136	0.2197	0.0499
경기 광주시	1.0014	-0.2867	1.0458	-0.0623	0.9977	0.1048	0.0441	0.1078	0.1343	-0.2524
경기 김포시	1.0031	-0.4385	0.9658	-0.2150	0.9960	0.0179	0.2761	0.1032	-0.0053	0.2321
경기 오산시	0.9891	-0.2997	0.9588	-0.1013	0.9966	0.0303	0.2520	0.2237	0.2927	0.0448
강원 춘천시	1.0103	-0.0689	0.9673	-0.0850	0.9952	0.0604	0.1292	0.1480	-0.3609	-0.0263
강원 원주시	1.0089	-0.1662	1.0442	-0.3696	0.9962	0.0999	0.2511	0.1377	0.0774	0.0090
충남 아산시	1.0115	-0.1929	1.1533	-0.1892	0.9973	0.0127	0.1046	0.1905	-0.2363	0.0827
전북 군산시	0.9989	-0.2273	1.0519	-0.0474	0.9952	0.0012	0.1722	0.0850	0.2821	-0.0163
전북 익산시	1.0128	-0.2738	1.0634	-0.0658	0.9932	0.0668	0.0463	0.0427	0.2570	0.0107
전남 여수시	0.9972	-0.1361	1.0990	-0.7169	0.9975	0.0018	0.0830	0.0945	-0.8447	-0.1454
전남 순천시	1.0203	-0.0235	1.1198	-0.2310	0.9960	0.0374	0.0466	0.0753	-0.0266	-0.2522
경북 경주시	0.9853	-0.3570	0.9823	0.2855	0.9955	-0.0046	0.2257	0.0563	0.3269	0.0989
경북 구미시	1.0026	-0.1946	1.1045	-0.0662	0.9973	0.0481	-0.0205	0.0552	0.4558	0.4833
경남 진주시	1.0031	-0.2538	1.0247	-0.0681	0.9955	0.0367	0.0538	0.0835	-0.1897	-0.1622
경남 거제시	1.0013	-0.1568	0.9343	-0.1746	0.9982	0.0718	0.1488	0.0748	0.1312	-0.0196
경남 양산시	1.0267	-0.0434	1.0918	0.0389	0.9985	0.0388	0.0893	0.0323	-0.0076	0.1479
시(2) 평균	1.0073	-0.2353	1.0388	-0.1293	0.9962	0.0385	0.1443	0.1062	-0.0065	-0.0076
시단위 평균	1.0037	-0.2322	1.0679	-0.1293	0.9956	0.0294	0.1261	0.1227	-0.0263	-0.0404

○ 참고지표

시-2 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
경기 의정부시	9.41%	1.48%	6.09%	113.69%	78.22%	31.00%	0.00%	68.89%	10.19%	6.20%
경기 평택시	6.87%	2.38%	1.37%	112.37%	80.22%	52.02%	31.99%	40.26%	11.18%	2.60%
경기 시흥시	20.03%	5.94%	9.74%	100.51%	56.77%	41.20%	98.17%	85.98%	10.69%	4.95%
경기 광명시	3.19%	1.01%	0.83%	111.45%	75.97%	25.18%	54.25%	63.16%	15.70%	7.14%
경기 파주시	12.59%	3.00%	1.91%	108.71%	88.30%	34.94%	71.07%	83.01%	10.99%	8.71%
경기 군포시	5.76%	1.44%	0.90%	102.54%	72.69%	29.34%	0.00%	61.09%	16.16%	5.33%
경기 광주시	25.42%	3.08%	6.17%	52.90%	85.67%	39.01%	31.03%	38.81%	11.91%	4.88%
경기 김포시	14.60%	0.38%	2.55%	111.01%	73.59%	36.06%	0.00%	43.02%	9.56%	4.38%
경기 오산시	6.53%	1.10%	1.47%	123.57%	74.16%	30.93%	51.16%	35.18%	11.68%	9.30%
강원 춘천시	9.73%	1.09%	1.82%	99.52%	83.44%	49.27%	37.41%	46.41%	11.04%	2.83%
강원 원주시	20.22%	1.90%	3.35%	110.23%	77.61%	46.93%	47.95%	50.58%	10.93%	7.68%
충남 아산시	10.27%	0.49%	2.43%	92.65%	80.57%	47.20%	67.45%	72.02%	10.72%	5.90%
전북 군산시	6.88%	0.34%	1.64%	96.80%	88.72%	50.28%	90.38%	86.22%	11.50%	3.71%
전북 익산시	25.96%	1.69%	5.98%	104.35%	83.87%	36.02%	80.84%	83.85%	12.44%	2.43%
전남 여수시	9.93%	0.89%	7.29%	90.21%	78.21%	52.30%	49.74%	40.51%	14.20%	2.42%
전남 순천시	7.68%	0.56%	4.48%	104.41%	82.11%	49.81%	116.60%	64.13%	13.70%	7.73%
경북 경주시	5.64%	0.96%	1.77%	104.18%	72.95%	52.83%	23.62%	32.40%	12.74%	5.03%
경북 구미시	15.97%	2.49%	3.22%	93.40%	85.11%	44.44%	44.57%	42.08%	12.36%	5.82%
경남 진주시	13.58%	1.38%	3.03%	110.08%	72.49%	42.32%	33.53%	43.70%	14.58%	4.75%
경남 거제시	13.85%	1.96%	3.01%	99.58%	81.44%	50.96%	20.11%	52.04%	13.62%	6.06%
경남 양산시	18.25%	2.07%	3.93%	99.19%	85.13%	51.91%	26.52%	46.94%	9.49%	7.62%
시(2) 평균	12.49%	1.70%	3.48%	101.97%	78.92%	42.57%	46.49%	56.20%	12.16%	5.50%
시단위 평균	10.26%	1.54%	2.46%	102.82%	80.21%	45.34%	58.69%	60.93%	12.93%	5.04%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

시-2 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)
(증감률)								
경기 의정부시	232.23%	93.83%	1.60%	18.63%	215.22%	37.74%	6.66%	0.00%
경기 평택시	857.09%	91.94%	9.63%	17.16%	-111.24%	32.31%	101.44%	0.00%
경기 시흥시	414.31%	80.91%	3.06%	9.05%	54.78%	25.26%	-0.37%	0.00%
경기 광명시	2934.31%	91.59%	0.95%	16.32%	28.75%	45.61%	-0.15%	0.00%
경기 파주시	519.28%	96.57%	2.00%	16.19%	54.79%	27.39%	-8.93%	0.00%
경기 군포시	1807.64%	94.06%	1.23%	17.69%	211.31%	37.13%	-12.45%	0.00%
경기 광주시	701.48%	93.43%	2.94%	17.67%	395.39%	28.90%	7.61%	0.00%
경기 김포시	2662.03%	87.03%	8.14%	17.02%	61.72%	27.08%	-25.88%	66.84%
경기 오산시	1394.98%	93.35%	14.16%	15.44%	61.15%	36.07%	-19.52%	0.00%
강원 춘천시	1999.52%	91.84%	2.69%	21.19%	18.52%	59.60%	10.37%	0.00%
강원 원주시	653.17%	93.05%	3.06%	15.11%	76.86%	54.17%	-10.75%	0.00%
충남 아산시	1240.36%	92.79%	9.46%	10.27%	-10.80%	27.70%	-2.47%	0.00%
전북 군산시	1025.77%	92.41%	4.10%	14.35%	84.88%	54.99%	227.67%	0.00%
전북 익산시	644.05%	92.39%	0.11%	13.04%	7.67%	68.95%	7.68%	0.00%
전남 여주시	350.94%	86.87%	3.95%	13.04%	46.19%	58.16%	-11.86%	19.44%
전남 순천시	256.97%	94.07%	2.62%	15.95%	-10.54%	82.02%	55.29%	0.00%
경북 경주시	1075.34%	91.48%	3.81%	11.07%	348.35%	63.32%	27.01%	0.00%
경북 구미시	1063.22%	94.46%	5.63%	20.57%	239.65%	30.82%	2.34%	0.00%
경남 진주시	2578.56%	91.82%	5.26%	20.82%	19.19%	71.82%	24.67%	4.18%
경남 거제시	770.25%	91.29%	4.62%	14.50%	-10.04%	37.41%	-15.31%	0.00%
경남 양산시	680.34%	94.22%	4.39%	23.00%	86.82%	30.16%	-1.56%	0.00%
시(2) 평균	1136.28%	91.88%	4.45%	16.10%	88.98%	44.60%	17.21%	4.31%
시단위 평균	1320.17%	92.78%	4.50%	16.57%	51.73%	76.55%	8.10%	5.45%

□ 시-3 유형

○ 재정건전성 분야

시-3 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 이천시	3.57%	8.72%	71.94%	10.44%	27.55%	5.29%	49.04%	0.22%	-6.20%
경기 구리시	11.44%	17.08%	70.73%	4.54%	12.44%	2.11%	20.46%	1.34%	-2.82%
경기 양주시	8.30%	10.35%	60.20%	11.15%	26.84%	4.34%	54.14%	10.80%	0.67%
경기 안성시	5.61%	6.87%	62.72%	3.71%	8.26%	0.87%	45.59%	13.58%	-1.51%
경기 포천시	7.16%	6.81%	52.21%	5.99%	13.72%	1.93%	30.54%	0.42%	-5.02%
경기 하남시	-5.14%	7.93%	57.21%	2.66%	9.05%	2.23%	12.03%	199.13%	2.23%
경기 의왕시	-1.69%	11.24%	60.21%	6.40%	14.05%	0.50%	27.35%	3.24%	-2.71%
경기 과천시	0.43%	10.07%	75.57%	0.00%	0.00%	0.00%	24.40%	0.49%	-4.76%
경기 여주시	7.84%	10.61%	66.23%	0.00%	0.00%	0.01%	5.17%	0.02%	5.14%
강원 강릉시	4.43%	8.25%	59.70%	11.74%	22.21%	2.19%	76.12%	25.43%	-3.17%
충북 충주시	4.31%	8.74%	67.28%	5.95%	11.75%	1.10%	72.42%	25.59%	-1.09%
충북 제천시	1.28%	9.10%	59.84%	8.06%	15.52%	1.25%	84.77%	23.74%	-4.57%
충남 서산시	4.73%	11.41%	58.21%	10.70%	21.43%	1.61%	113.35%	24.95%	-6.23%
충남 당진시	6.79%	8.00%	64.54%	8.95%	20.28%	1.28%	45.09%	15.60%	-4.90%
전남 목포시	-0.55%	4.74%	70.42%	20.30%	47.63%	5.83%	95.02%	46.13%	-2.77%
전남 광양시	1.69%	6.29%	71.56%	3.21%	6.82%	0.93%	15.15%	1.45%	-3.76%
경북 김천시	-6.22%	12.70%	54.57%	4.52%	10.64%	0.63%	33.81%	0.06%	-3.07%
경북 안동시	7.90%	7.45%	54.52%	6.39%	13.35%	0.74%	30.84%	0.08%	-3.89%
경북 경산시	10.96%	9.01%	54.70%	8.83%	17.23%	1.90%	47.13%	4.26%	-4.24%
시(3) 평균	3.84%	9.23%	62.76%	7.03%	15.72%	1.83%	46.44%	20.87%	-2.77%
시단위 평균	2.95%	9.00%	63.98%	9.75%	22.15%	2.54%	56.91%	32.88%	-3.37%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

시-3 유형 단체명	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
경기 이천시	25.53%	7.67%	10.69%	12.49%	0.65%	101.41%	64.02%	12.64%	5.70%	41.23%	30.20%	2.98%
경기 구리시	22.73%	0.92%	6.96%	16.25%	2.98%	-48.41%	76.24%	25.00%	2.93%	17.62%	22.78%	-18.60%
경기 양주시	22.25%	3.60%	8.92%	24.87%	1.30%	-62.85%	64.30%	-3.97%	4.12%	2.89%	39.28%	-8.60%
경기 안성시	25.69%	-0.06%	22.53%	1.77%	2.98%	-20.29%	68.48%	9.38%	5.98%	16.17%	30.36%	10.38%
경기 포천시	17.96%	-2.27%	17.20%	13.77%	3.75%	25.25%	63.53%	7.43%	3.99%	-7.75%	39.29%	-11.80%
경기 하남시	25.78%	-4.26%	9.98%	9.81%	1.13%	34.13%	45.09%	3.12%	4.32%	5.25%	30.17%	-15.20%
경기 의왕시	26.65%	7.52%	17.23%	30.98%	0.49%	-74.68%	67.85%	11.59%	4.04%	4.27%	33.70%	28.29%
경기 과천시	36.27%	-4.36%	12.18%	57.02%	0.65%	-13.68%	41.94%	3.96%	3.95%	12.11%	19.33%	-31.38%
경기 여주시	23.74%	-0.80%	13.90%	8.47%	2.55%	-6.97%	55.67%	4.07%	10.00%	21.42%	41.14%	-1.42%
강원 강릉시	14.87%	2.92%	16.31%	12.10%	3.38%	-18.61%	64.12%	2.85%	5.04%	2.85%	30.56%	-3.71%
충북 충주시	14.35%	3.51%	13.74%	8.85%	1.79%	-1.88%	52.08%	-2.27%	5.98%	6.66%	38.67%	-11.99%
충북 제천시	11.95%	-0.16%	14.35%	17.54%	2.78%	63.27%	62.83%	18.44%	4.23%	8.68%	33.22%	11.60%
충남 서산시	18.67%	-8.35%	11.95%	11.27%	2.45%	-9.84%	56.06%	-9.87%	5.51%	0.17%	35.09%	-5.28%
충남 당진시	22.53%	9.75%	13.47%	4.34%	6.07%	-37.78%	71.27%	40.55%	4.16%	-7.13%	26.00%	0.33%
전남 목포시	16.43%	-0.61%	12.56%	26.02%	5.71%	5.76%	71.80%	5.83%	2.73%	8.64%	21.59%	-16.12%
전남 광양시	23.26%	-6.68%	8.64%	-0.45%	1.90%	11.53%	56.83%	0.96%	13.12%	62.30%	38.95%	3.29%
경북 김천시	8.77%	3.51%	10.31%	5.91%	1.12%	13.09%	63.12%	25.37%	9.14%	14.25%	49.97%	19.30%
경북 안동시	9.13%	1.85%	20.83%	8.93%	4.42%	44.65%	59.15%	5.77%	2.36%	0.16%	33.17%	4.55%
경북 경산시	19.66%	1.98%	12.30%	-16.31%	1.77%	-19.60%	65.40%	9.85%	5.82%	29.62%	27.39%	-6.02%
시(3) 평균	20.33%	0.83%	13.37%	13.35%	2.52%	-0.82%	61.57%	8.98%	5.43%	12.60%	32.68%	-2.60%
시단위 평균	21.71%	2.02%	12.83%	10.42%	2.81%	21.42%	62.81%	10.43%	5.65%	12.59%	31.83%	2.64%

○ 재정운용노력 분야

시-3 유형 단체명	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기 이천시	1.0151	-0.1987	1.0249	-0.1667	0.9980	-0.0257	0.0797	0.1271	0.2669	0.0016
경기 구리시	0.9990	-0.2892	1.0312	-0.0770	0.9944	-0.0600	0.1290	0.0619	-0.5260	-0.1079
경기 양주시	0.9907	-0.3472	0.9965	0.0029	0.9966	0.0312	0.1635	0.2484	-0.4629	-0.2844
경기 안성시	1.0167	-0.1569	1.0026	-0.0462	0.9986	0.0190	0.0977	0.1629	-0.3176	0.0422
경기 포천시	1.0204	-0.5386	1.0131	-0.2061	0.9969	-0.0293	-0.0341	0.0846	0.0892	-0.0895
경기 하남시	0.9989	-0.2099	1.0512	-0.0622	0.9970	-0.0178	0.0633	0.0995	0.0362	-0.0054
경기 의왕시	0.9990	-0.2390	1.0787	-0.0731	0.9954	-0.0847	0.1224	0.0576	0.0198	-0.1229
경기 과천시	1.0021	-0.0629	1.0013	-0.2114	0.9970	-0.0406	0.2403	0.3656	-0.2637	-1.0019
경기 여주시	1.0352	-0.0120	1.0204	-0.1438	0.9980	-0.0193	0.1142	0.1274	-0.0811	-0.0464
강원 강릉시	1.0061	-0.0701	1.0629	0.1621	0.9946	0.0043	0.1141	0.2179	-0.0849	-0.0519
충북 충주시	1.0169	-0.1900	1.0369	-0.0443	0.9957	-0.0301	0.1173	0.1796	0.3663	-0.0724
충북 제천시	1.0057	-0.2501	1.0937	-0.2721	0.9971	0.0018	0.0999	0.0785	-0.4677	-0.0538
충남 서산시	0.9929	-0.2468	1.0534	-0.2489	0.9961	0.0567	0.0560	0.0752	-0.0159	-0.1008
충남 당진시	1.0043	-0.3073	1.0286	-0.0547	0.9965	0.0221	0.0781	0.0436	0.1051	0.0221
전남 목포시	1.0106	-0.0795	1.0470	-0.1153	0.9941	0.0075	0.0982	0.1044	0.1241	-0.1632
전남 광양시	0.9993	-0.1980	1.0107	-0.1400	0.9980	0.0009	0.0451	0.0378	0.5691	0.0736
경북 김천시	0.9868	-0.2555	1.0901	-0.0863	0.9944	0.1019	0.0766	0.1539	-1.1352	0.0304
경북 안동시	1.0079	-0.1748	1.0677	-0.1834	0.9937	0.0411	0.0895	0.1011	0.2551	-0.0336
경북 경산시	1.0009	-0.1473	1.0870	-0.0651	0.9950	0.0362	0.0548	0.1023	-0.1510	0.2042
시(3) 평균	1.0057	-0.2091	1.0420	-0.1069	0.9962	0.0008	0.0950	0.1279	-0.0881	-0.0926
시단위 평균	1.0037	-0.2322	1.0679	-0.1293	0.9956	0.0294	0.1261	0.1227	-0.0263	-0.0404

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

시-3 유형 단체명	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
경기 이천시	15.56%	3.47%	3.46%	94.74%	80.46%	52.51%	33.45%	37.78%	9.96%	3.65%
경기 구리시	6.25%	1.12%	1.87%	102.32%	67.43%	33.40%	0.00%	115.40%	15.80%	5.76%
경기 양주시	15.73%	2.93%	4.52%	109.78%	81.25%	52.96%	73.43%	72.63%	9.85%	4.93%
경기 안성시	2.59%	0.53%	0.92%	115.21%	78.48%	50.62%	73.21%	72.42%	12.70%	5.78%
경기 포천시	8.92%	1.64%	2.24%	101.06%	82.57%	51.77%	65.00%	66.14%	11.99%	7.03%
경기 하남시	3.21%	0.76%	1.21%	145.66%	72.07%	64.99%	79.60%	57.09%	9.90%	1.95%
경기 의왕시	8.01%	1.45%	1.74%	106.78%	75.82%	41.58%	86.36%	82.43%	14.81%	8.31%
경기 과천시	0.00%	0.01%	2.05%	88.23%	88.56%	36.85%	0.00%	0.00%	19.33%	4.49%
경기 여주시	0.00%	0.05%	0.16%	100.02%	75.28%	54.51%	56.76%	61.62%	11.86%	7.67%
강원 강릉시	12.08%	1.38%	2.49%	91.80%	84.06%	44.07%	80.58%	80.84%	14.72%	6.83%
충북 충주시	4.64%	0.83%	1.14%	78.14%	78.34%	54.32%	61.66%	53.10%	14.80%	6.14%
충북 제천시	0.00%	0.08%	0.49%	105.87%	83.46%	48.82%	68.64%	68.31%	14.04%	5.48%
충남 서산시	8.11%	0.98%	3.98%	111.51%	81.26%	50.42%	52.50%	44.52%	13.51%	3.27%
충남 당진시	6.08%	0.35%	1.63%	110.80%	78.56%	48.79%	33.24%	36.92%	11.26%	5.73%
전남 목포시	20.55%	3.64%	3.66%	100.15%	87.10%	33.03%	55.81%	55.81%	14.90%	2.80%
전남 광양시	4.44%	0.44%	1.10%	95.60%	80.85%	50.10%	44.34%	31.80%	13.03%	8.15%
경북 김천시	0.00%	0.43%	0.51%	104.82%	74.04%	57.95%	98.57%	80.79%	11.75%	5.06%
경북 안동시	1.79%	0.21%	0.79%	102.29%	78.73%	54.45%	87.70%	73.43%	12.71%	2.99%
경북 경산시	12.81%	1.97%	2.11%	104.40%	81.86%	37.54%	29.69%	38.06%	14.30%	6.71%
시(3) 평균	6.88%	1.17%	1.90%	103.64%	79.48%	48.35%	56.87%	59.43%	13.22%	5.41%
시단위 평균	10.26%	1.54%	2.46%	102.82%	80.21%	45.34%	58.69%	60.93%	12.93%	5.04%

시-3 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)
			(증감률)					
경기 이천시	885.56%	92.77%	-1.08%	11.09%	149.34%	33.69%	-1.15%	0.00%
경기 구리시	1042.16%	85.59%	2.63%	10.63%	124.66%	53.60%	2.46%	0.00%
경기 양주시	469.05%	92.89%	6.84%	16.50%	149.80%	41.13%	-6.19%	16.11%
경기 안성시	1399.98%	92.90%	4.57%	17.22%	-2.93%	37.39%	243.33%	0.00%
경기 포천시	2149.26%	92.43%	8.09%	20.75%	114.01%	49.70%	-3.19%	59.01%
경기 하남시	2057.76%	89.02%	12.44%	12.84%	365.12%	42.36%	13.80%	0.00%
경기 의왕시	971.95%	91.57%	4.68%	18.78%	186.88%	42.69%	-18.84%	0.00%
경기 과천시	477.51%	92.12%	1.05%	15.78%	76.11%	53.94%	68.21%	0.00%
경기 여주시	4238.95%	92.59%	3.43%	15.36%	55.14%	42.27%	-10.75%	0.00%
강원 강릉시	803.58%	94.20%	2.76%	23.03%	95.48%	94.52%	-2.77%	0.00%
충북 충주시	494.24%	94.34%	6.94%	13.35%	-0.11%	86.78%	-14.86%	24.51%
충북 제천시	814.34%	95.88%	3.29%	21.42%	60.64%	102.66%	122.51%	6.58%
충남 서산시	283.04%	94.38%	6.67%	21.39%	3.61%	59.53%	3.24%	0.00%
충남 당진시	2380.72%	91.36%	2.40%	16.14%	146.96%	43.63%	-5.92%	0.00%
전남 목포시	653.78%	93.66%	1.60%	13.11%	30.68%	76.39%	5.38%	39.78%
전남 광양시	1544.69%	89.64%	3.71%	14.04%	44.04%	47.25%	-6.53%	6.75%
경북 김천시	1855.19%	90.96%	9.61%	19.36%	-91.10%	121.96%	-6.26%	0.00%
경북 안동시	1604.73%	93.03%	8.07%	23.88%	24.11%	125.90%	1.61%	0.00%
경북 경산시	1030.87%	95.15%	3.18%	23.65%	14.84%	59.09%	-12.57%	44.68%
시(3) 평균	1324.07%	92.34%	4.78%	17.28%	81.44%	63.92%	19.55%	10.39%
시단위 평균	1320.17%	92.78%	4.50%	16.57%	51.73%	76.55%	8.10%	5.45%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

□ 시-4 유형

○ 재정건전성 분야

시-4 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 동두천시	13.07%	2.90%	59.63%	4.75%	12.77%	2.51%	67.28%	18.15%	-5.97%
강원 동해시	5.32%	3.74%	63.48%	15.10%	29.02%	1.69%	126.38%	3.30%	-3.08%
강원 태백시	-0.50%	15.86%	78.90%	5.47%	13.20%	2.25%	27.84%	761.99%	-5.06%
강원 속초시	5.15%	7.57%	70.80%	18.65%	42.27%	4.37%	67.75%	3.23%	-4.69%
강원 삼척시	6.05%	5.85%	60.95%	0.00%	0.00%	0.08%	20.36%	0.01%	-4.24%
충남 공주시	6.46%	12.49%	69.85%	2.97%	6.43%	0.49%	18.18%	0.17%	-5.70%
충남 보령시	0.37%	7.90%	65.03%	14.61%	36.10%	0.98%	46.56%	50.33%	-5.81%
충남 논산시	-0.62%	5.43%	68.77%	9.02%	20.54%	1.83%	61.43%	21.75%	-4.10%
충남 계룡시	5.95%	11.50%	75.87%	33.63%	66.41%	3.75%	67.21%	47.31%	-3.13%
전북 정읍시	0.65%	6.05%	75.36%	11.29%	26.35%	2.72%	103.01%	35.48%	-9.30%
전북 남원시	-1.80%	1.34%	64.16%	3.46%	7.59%	1.03%	35.52%	1.77%	-6.69%
전북 김제시	-1.34%	6.34%	64.74%	5.09%	12.65%	0.49%	56.48%	0.02%	-6.16%
전남 나주시	-2.78%	8.29%	65.61%	9.43%	23.40%	2.35%	60.96%	39.79%	-7.37%
경북 영주시	9.86%	8.57%	52.11%	5.85%	14.13%	2.20%	24.15%	3.30%	-5.77%
경북 영천시	-7.36%	4.21%	73.00%	9.06%	23.59%	1.90%	49.86%	8.66%	-5.91%
경북 상주시	1.19%	4.82%	66.09%	14.37%	31.14%	2.76%	68.67%	83.93%	-7.19%
경북 문경시	4.64%	3.97%	69.33%	17.57%	37.56%	2.80%	137.97%	0.12%	-4.90%
경남 통영시	-2.17%	6.43%	78.96%	14.06%	33.75%	6.10%	116.50%	72.03%	-2.20%
경남 사천시	1.27%	9.19%	67.93%	6.36%	13.43%	1.95%	54.91%	4.47%	-5.91%
경남 밀양시	0.41%	12.17%	54.72%	0.67%	1.49%	0.31%	8.94%	2.19%	-6.33%
시(4) 평균	2.19%	7.23%	67.26%	10.07%	22.59%	2.13%	61.00%	57.90%	-5.48%
시단위 평균	2.95%	9.00%	63.98%	9.75%	22.15%	2.54%	56.91%	32.88%	-3.37%

○ 재정보효율성 분야

시-4 유형 단체명	재정보효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
경기 동두천시	11.67%	-5.41%	20.52%	7.97%	3.79%	437.27%	77.75%	-11.82%	5.03%	-38.71%	43.13%	-33.15%
강원 동해시	14.49%	2.21%	23.71%	59.63%	2.87%	19.57%	64.88%	12.68%	5.47%	0.69%	33.18%	-11.90%
강원 태백시	8.78%	2.07%	10.43%	10.66%	3.66%	-54.82%	66.81%	0.73%	3.54%	-2.93%	40.61%	42.25%
강원 속초시	13.58%	-1.54%	11.62%	26.92%	4.06%	-9.36%	71.33%	52.35%	9.50%	15.63%	24.12%	-35.73%
강원 삼척시	7.81%	6.62%	10.96%	-1.25%	2.83%	-37.45%	58.63%	4.58%	3.89%	31.60%	49.46%	15.62%
충남 공주시	10.56%	1.20%	11.92%	2.70%	2.71%	-57.89%	75.91%	3.12%	12.96%	-9.34%	35.90%	-11.99%
충남 보령시	8.65%	1.98%	14.85%	10.04%	4.60%	-0.64%	54.95%	31.23%	5.26%	13.30%	41.74%	47.74%
충남 논산시	9.94%	1.57%	14.11%	16.90%	0.95%	-3.90%	66.26%	-3.60%	8.04%	22.06%	35.21%	8.00%
충남 계룡시	10.98%	9.17%	6.73%	18.56%	1.94%	12.27%	66.85%	2.80%	4.40%	12.47%	29.43%	-12.24%
전북 정읍시	7.14%	-0.51%	14.08%	7.28%	2.55%	36.79%	72.18%	-13.50%	5.42%	8.41%	30.59%	-18.34%
전북 남원시	6.23%	3.27%	23.26%	-13.78%	2.85%	15.99%	63.67%	-7.26%	5.53%	1.32%	37.79%	18.18%
전북 김제시	6.44%	-0.95%	20.98%	-20.02%	1.20%	-21.41%	63.62%	1.11%	9.07%	41.10%	38.01%	21.25%
전남 나주시	8.42%	-7.06%	10.92%	-15.00%	2.92%	21.70%	64.41%	11.69%	5.65%	33.50%	34.54%	-5.73%
경북 영주시	8.77%	0.82%	19.19%	47.01%	2.97%	76.06%	59.86%	1.23%	2.68%	-2.24%	35.05%	-7.12%
경북 영천시	9.33%	-2.04%	12.86%	18.67%	4.14%	-9.14%	66.84%	25.99%	4.30%	30.85%	40.63%	23.46%
경북 상주시	6.64%	1.98%	15.08%	12.49%	3.48%	175.88%	63.18%	3.31%	4.20%	-21.20%	43.29%	-7.21%
경북 문경시	7.60%	4.97%	10.05%	4.16%	2.83%	6.49%	59.54%	8.52%	3.52%	29.63%	37.03%	5.55%
경남 통영시	11.05%	-4.18%	10.58%	7.90%	0.56%	-1.69%	65.73%	7.46%	4.12%	-20.19%	44.69%	2.70%
경남 사천시	12.13%	4.53%	10.55%	4.97%	1.22%	-11.46%	64.96%	0.78%	8.63%	9.63%	43.15%	-3.45%
경남 밀양시	11.62%	1.59%	11.15%	1.49%	4.25%	22.70%	54.74%	3.86%	5.35%	11.26%	40.70%	0.97%
시(4) 평균	9.59%	1.01%	14.18%	10.37%	2.82%	30.85%	65.11%	6.76%	5.83%	8.34%	37.91%	1.94%
시단위 평균	21.71%	2.02%	12.83%	10.42%	2.81%	21.42%	62.81%	10.43%	5.65%	12.59%	31.83%	2.64%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

시-4 유형 단체명	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기 동두천시	0.9869	-0.2435	0.8879	-0.0344	0.9944	0.0290	0.1336	0.1209	-0.2786	-0.1986
강원 동해시	1.0016	-0.1737	1.0618	0.0289	0.9934	-0.0388	0.4055	0.4499	0.0593	-0.4637
강원 태백시	1.0002	0.1738	1.0920	-0.2139	0.9948	0.0812	0.2310	0.1735	-0.2942	0.0004
강원 속초시	1.0091	-0.2115	1.0159	-0.2246	0.9945	0.0024	0.2212	0.1789	0.0319	-0.2207
강원 삼척시	1.0090	-0.0240	1.0866	-0.1294	0.9922	0.0456	0.3579	0.0710	-0.0657	0.1050
충남 공주시	1.0099	-0.1290	1.1058	-0.1769	0.9943	0.0426	0.1390	0.1694	-0.2081	-0.0550
충남 보령시	1.0113	-0.1612	1.0608	-0.1022	0.9975	0.0425	0.0597	0.2031	0.1420	0.1033
충남 논산시	1.0129	-0.0328	1.0624	0.0956	0.9929	0.0291	0.3477	0.1100	-0.0404	-0.0919
충남 계룡시	1.0112	-0.0270	1.1829	-0.0653	0.9935	0.0077	0.2010	0.0764	-0.1102	-0.0490
전북 정읍시	1.0073	-0.1446	1.1029	-0.1536	0.9982	0.0655	0.1309	0.0853	0.0010	-0.0839
전북 남원시	1.0006	-0.2329	1.0998	-0.0794	0.9913	0.0574	0.0875	0.1190	0.0107	0.2171
전북 김제시	1.0086	-0.2710	1.1027	-0.1018	0.9921	0.0357	0.0230	0.0641	0.1248	0.2946
전남 나주시	1.0014	-0.2165	1.0880	-0.0129	0.9950	0.0758	0.2351	0.2053	-0.1792	0.1823
경북 영주시	0.9769	-0.2973	0.9679	-0.1681	0.9937	0.0346	0.0685	0.1629	0.0203	-0.3645
경북 영천시	0.9967	-0.1061	1.1378	0.0015	0.9953	0.0093	0.0659	0.0857	0.2120	0.0703
경북 상주시	0.9984	-0.1789	1.1672	-0.3752	0.9921	0.0433	0.0504	0.1660	0.0881	-0.0725
경북 문경시	0.9790	-0.3251	1.0805	-0.1397	0.9914	0.0682	0.3885	0.2201	0.0438	0.0308
경남 통영시	0.9946	-0.2877	1.1374	-0.0817	0.9968	0.0718	0.0786	0.0997	0.1756	-0.0074
경남 사천시	0.9887	-0.6223	1.0858	-0.0128	0.9965	0.0050	0.0285	0.0488	-0.4655	0.0051
경남 밀양시	0.9905	-0.2215	0.7892	-0.0636	0.9985	0.0410	0.1103	0.0377	0.0445	0.0595
시(4) 평균	0.9997	-0.1866	1.0658	-0.1005	0.9944	0.0374	0.1682	0.1424	-0.0344	-0.0269
시단위 평균	1.0037	-0.2322	1.0679	-0.1293	0.9956	0.0294	0.1261	0.1227	-0.0263	-0.0404

○ 참고지표

시-4 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
경기 동두천시	7.76%	1.57%	2.02%	102.69%	84.56%	47.18%	62.37%	57.46%	12.86%	5.21%
강원 동해시	22.87%	1.43%	2.46%	106.36%	91.41%	44.95%	117.50%	117.50%	15.81%	7.51%
강원 태백시	7.07%	2.94%	1.80%	106.42%	77.75%	54.99%	113.30%	50.76%	15.79%	6.28%
강원 속초시	26.64%	1.05%	4.03%	108.19%	81.00%	40.98%	40.27%	46.43%	14.15%	6.66%
강원 삼척시	0.00%	0.73%	0.67%	112.05%	80.95%	61.96%	86.47%	68.14%	14.42%	5.92%
충남 공주시	4.03%	0.34%	1.16%	109.00%	77.33%	53.94%	90.35%	72.05%	14.87%	5.06%
충남 보령시	15.97%	0.36%	3.67%	98.20%	81.71%	57.39%	93.68%	93.84%	12.49%	4.42%
충남 논산시	9.54%	0.86%	1.96%	105.86%	81.13%	50.19%	105.48%	106.62%	12.45%	8.13%
충남 계룡시	12.37%	1.16%	3.02%	111.50%	78.12%	48.29%	0.00%	59.94%	20.34%	8.19%
전북 정읍시	11.79%	1.98%	2.55%	99.81%	85.15%	47.56%	109.86%	104.77%	14.26%	2.29%
전북 남원시	5.36%	0.68%	1.43%	113.13%	85.72%	57.17%	71.61%	60.85%	12.84%	-3.17%
전북 김제시	5.05%	0.19%	1.57%	107.37%	84.59%	60.82%	68.20%	80.54%	12.59%	3.84%
전남 나주시	6.94%	0.84%	3.20%	88.99%	76.59%	52.06%	71.01%	63.17%	13.42%	3.83%
경북 영주시	8.78%	1.31%	1.82%	100.11%	74.48%	54.62%	37.93%	40.56%	14.32%	3.92%
경북 영천시	12.93%	1.58%	3.08%	103.84%	81.72%	60.85%	61.31%	47.05%	10.29%	3.64%
경북 상주시	7.52%	1.41%	1.63%	99.74%	82.07%	57.17%	50.02%	58.05%	14.48%	4.74%
경북 문경시	12.09%	5.08%	2.31%	104.89%	81.44%	54.90%	77.23%	83.91%	15.24%	4.74%
경남 통영시	9.86%	1.80%	2.07%	104.41%	81.15%	55.72%	73.17%	61.33%	13.31%	4.39%
경남 사천시	5.92%	1.18%	1.35%	105.69%	82.36%	54.11%	48.20%	52.03%	14.91%	5.13%
경남 밀양시	0.90%	0.38%	0.52%	106.58%	78.27%	56.40%	31.94%	33.51%	12.40%	3.21%
시(4) 평균	9.67%	1.34%	2.12%	104.74%	81.38%	53.56%	70.49%	67.93%	14.06%	4.70%
시단위 평균	10.26%	1.54%	2.46%	102.82%	80.21%	45.34%	58.69%	60.93%	12.93%	5.04%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

시-4 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)
			(증감률)					
경기 동두천시	627.90%	95.27%	6.27%	15.79%	-191.50%	97.96%	8.36%	0.00%
강원 동해시	461.26%	98.01%	0.28%	20.20%	-7.07%	124.34%	-18.27%	0.00%
강원 태백시	621.16%	88.28%	5.39%	9.20%	51.20%	193.28%	-33.96%	40.35%
강원 속초시	1208.92%	94.25%	1.10%	13.39%	-68.81%	113.92%	-33.62%	0.00%
강원 삼척시	749.52%	88.27%	-0.07%	18.70%	32.89%	235.29%	-10.88%	14.04%
충남 공주시	2072.03%	92.80%	3.61%	13.91%	-8.15%	117.42%	-21.43%	0.00%
충남 보령시	1264.81%	89.26%	1.89%	14.72%	111.95%	133.23%	-40.49%	0.71%
충남 논산시	1652.42%	94.01%	4.03%	14.18%	14.42%	120.46%	-8.58%	0.00%
충남 계룡시	1434.26%	86.15%	2.39%	12.41%	98.67%	156.51%	45.82%	0.00%
전북 정읍시	889.89%	95.24%	1.79%	11.46%	753.32%	196.47%	-12.42%	0.00%
전북 남원시	949.09%	95.18%	4.92%	16.54%	108.40%	241.18%	5.96%	0.00%
전북 김제시	815.99%	94.83%	5.30%	14.56%	84.95%	186.29%	8.44%	22.62%
전남 나주시	404.40%	90.86%	6.73%	14.46%	-745.13%	140.94%	65.98%	21.42%
경북 영주시	2414.60%	91.95%	3.15%	19.90%	30.55%	133.17%	-1.04%	0.00%
경북 영천시	615.59%	93.76%	7.81%	10.60%	78.03%	105.52%	-7.36%	0.00%
경북 상주시	797.55%	94.51%	4.95%	16.33%	135.73%	211.16%	-9.71%	0.00%
경북 문경시	767.05%	94.28%	3.86%	14.26%	47.22%	270.61%	-3.70%	0.00%
경남 통영시	955.45%	93.79%	6.06%	8.30%	-611.23%	108.48%	119.11%	0.00%
경남 사천시	782.23%	95.16%	4.32%	15.28%	114.95%	113.02%	16.06%	0.00%
경남 밀양시	1700.40%	93.16%	5.84%	20.92%	137.57%	96.40%	12.53%	0.00%
시(4) 평균	1059.23%	92.95%	3.98%	14.76%	8.40%	154.78%	4.04%	4.96%
시단위 평균	1320.17%	92.78%	4.50%	16.57%	51.73%	76.55%	8.10%	5.45%

라. 군 유형

□ 군-1 유형

○ 재정건전성 분야

군-1 유형	재정건전성분야								
	단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율
부산 기장군	7.16%	12.36%	64.96%	0.00%	0.00%	0.00%	7.68%	0.00%	0.00%
대구 달성군	10.95%	20.40%	47.63%	0.08%	0.17%	0.07%	7.43%	0.00%	0.00%
인천 강화군	0.34%	8.07%	74.95%	0.87%	2.20%	0.00%	11.31%	0.00%	0.00%
울산 울주군	6.01%	9.35%	53.75%	0.00%	0.00%	0.00%	4.23%	0.00%	0.00%
경기 양평군	0.81%	3.39%	73.40%	5.36%	11.00%	2.26%	46.50%	4.35%	-5.91%
경기 가평군	9.92%	10.23%	59.69%	3.39%	7.91%	1.48%	17.57%	0.49%	-5.13%
강원 홍천군	8.14%	8.70%	54.90%	2.40%	5.17%	0.27%	24.43%	0.13%	-2.56%
충북 청원군	3.92%	10.93%	59.10%	2.17%	4.46%	0.19%	13.10%	0.01%	4.33%
충북 진천군	5.80%	8.26%	69.48%	9.99%	21.79%	1.70%	86.44%	59.58%	-9.93%
충북 음성군	4.02%	13.72%	59.84%	5.59%	12.52%	2.05%	42.56%	30.50%	-5.38%
충남 부여군	7.88%	6.64%	63.83%	7.00%	16.86%	1.45%	31.17%	87.13%	7.20%
충남 홍성군	2.62%	10.90%	58.20%	5.75%	12.57%	1.37%	31.94%	1.72%	-6.23%
충남 예산군	3.14%	4.44%	61.70%	3.94%	8.56%	0.32%	22.76%	0.38%	-2.16%
전북 완주군	0.15%	11.80%	60.70%	15.45%	38.08%	6.83%	66.90%	0.55%	-1.35%
전남 고흥군	2.96%	11.60%	52.93%	0.64%	1.49%	0.11%	17.06%	0.00%	0.00%
전남 해남군	12.34%	9.94%	52.30%	0.48%	1.11%	0.16%	13.37%	0.00%	0.00%
전남 영암군	-2.53%	17.15%	58.60%	1.36%	3.18%	0.44%	13.92%	0.14%	0.47%
전남 무안군	15.90%	15.77%	52.11%	3.53%	7.83%	1.20%	19.28%	0.00%	0.00%
경북 칠곡군	0.20%	5.27%	68.11%	16.11%	33.49%	3.24%	104.15%	35.21%	-6.18%
경남 함안군	9.02%	13.44%	60.19%	3.15%	6.75%	1.43%	17.12%	8.37%	-3.42%
경남 창녕군	-2.56%	9.40%	70.60%	0.40%	0.93%	0.07%	8.19%	1.39%	-7.85%
군(1) 평균	5.06%	10.56%	60.81%	4.17%	9.34%	1.17%	28.91%	10.95%	-2.10%
군단위 평균	2.86%	10.00%	65.07%	3.78%	8.61%	0.94%	27.85%	7.58%	-2.24%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

군-1 유형 단체명	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
부산 기장군	23.27%	16.78%	12.85%	27.88%	2.87%	45.52%	37.65%	17.95%	5.13%	6.65%	35.13%	-35.38%
대구 달성군	19.33%	4.18%	17.37%	13.67%	1.98%	71.33%	58.86%	13.28%	3.83%	-0.16%	39.29%	19.92%
인천 강화군	7.69%	2.76%	13.26%	22.85%	1.56%	8.56%	53.55%	16.07%	7.39%	12.67%	49.69%	37.05%
울산 울주군	33.19%	1.33%	12.06%	3.07%	2.33%	3.45%	59.08%	2.41%	4.76%	30.55%	41.46%	23.35%
경기 양평군	13.58%	5.78%	14.52%	-6.96%	4.75%	4.43%	53.79%	-1.69%	14.53%	-21.60%	43.10%	-10.81%
경기 가평군	12.91%	-2.98%	16.84%	-5.12%	5.72%	2.88%	16.62%	-78.03%	6.50%	-5.09%	33.17%	-35.57%
강원 홍천군	8.31%	7.81%	12.63%	29.74%	1.19%	218.61%	52.22%	26.66%	4.10%	-3.94%	43.00%	22.39%
충북 청원군	19.25%	0.31%	14.77%	1.79%	0.26%	11.29%	56.54%	-0.77%	6.39%	40.30%	37.92%	16.69%
충북 진천군	17.67%	2.89%	11.30%	-3.27%	3.52%	727.39%	63.77%	5.24%	3.66%	-22.52%	41.04%	-0.65%
충북 음성군	17.01%	2.18%	10.12%	-8.69%	4.79%	12.61%	59.73%	5.84%	6.66%	6.00%	33.05%	31.62%
충남 부여군	6.60%	1.96%	11.30%	4.06%	0.81%	151.35%	55.65%	1.18%	6.73%	27.25%	40.20%	5.69%
충남 홍성군	9.90%	14.21%	13.26%	3.45%	1.32%	-74.47%	57.92%	7.82%	10.20%	-14.87%	38.78%	11.40%
충남 예산군	9.44%	15.59%	14.58%	-21.66%	0.91%	132.91%	72.10%	5.89%	4.37%	2.39%	42.22%	10.63%
전북 완주군	11.46%	-7.05%	12.78%	26.40%	0.65%	11.35%	69.70%	-10.60%	7.71%	95.66%	42.62%	-16.47%
전남 고흥군	3.70%	0.36%	11.45%	14.36%	0.20%	-47.09%	60.53%	-4.26%	6.38%	37.32%	51.36%	39.01%
전남 해남군	5.05%	3.77%	14.93%	-5.53%	0.19%	-11.71%	63.29%	-15.18%	5.39%	18.05%	38.03%	0.20%
전남 영암군	14.01%	-11.05%	14.12%	-4.63%	1.92%	-46.85%	72.54%	10.44%	4.46%	-12.53%	40.14%	11.27%
전남 무안군	7.86%	4.92%	11.91%	-0.43%	0.55%	69.04%	69.12%	-11.71%	5.18%	15.43%	38.32%	-29.61%
경북 칠곡군	15.98%	6.38%	9.82%	38.20%	1.86%	-53.25%	68.24%	25.03%	9.10%	40.38%	38.57%	31.12%
경남 함안군	15.59%	2.89%	13.12%	26.60%	1.90%	299.77%	75.37%	21.07%	5.85%	-11.17%	37.45%	1.57%
경남 창녕군	7.73%	8.08%	17.80%	40.75%	2.38%	-2.08%	55.59%	12.05%	5.25%	37.74%	38.73%	-1.94%
군(1) 평균	13.31%	3.86%	13.37%	9.36%	1.99%	73.10%	58.66%	2.32%	6.36%	13.26%	40.15%	6.26%
군단위 평균	7.74%	3.68%	13.11%	11.30%	1.62%	30.70%	61.08%	4.86%	5.98%	18.73%	44.25%	6.44%

○ 재정운용노력 분야

군-1 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
부산 기장군	1.0156	-0.2799	1.1850	-0.1018	0.9957	0.0877	0.1058	0.2792	-0.2216	-0.4401
대구 달성군	1.0079	-0.0463	1.1356	-0.1667	0.9966	0.0452	0.3157	0.1544	-0.1147	-0.0086
인천 강화군	1.0069	-0.4000	1.0728	0.0092	0.9931	0.0125	0.0716	0.1175	-0.0648	-0.0154
울산 울주군	1.0037	-0.1015	1.0650	-0.0840	0.9974	0.0991	0.1002	0.0336	-0.0442	0.0738
경기 양평군	1.0487	-0.1539	1.0108	-0.1471	0.9965	0.0232	0.0226	0.7470	-0.0939	0.0942
경기 가평군	0.9963	-0.2857	1.0707	0.0090	0.9967	-0.0216	0.2647	0.3513	-0.8024	-0.0113
강원 홍천군	1.0164	-0.1878	1.0206	0.0064	0.9960	0.0102	0.2166	0.1881	-0.0990	-0.0390
충북 청원군	1.0065	-0.1495	0.9991	-0.1694	0.9972	0.0251	0.1386	0.1134	-0.1469	0.0530
충북 진천군	0.9835	-0.4067	1.0925	-0.1441	0.9990	-0.0229	0.2194	0.1114	0.1605	-0.0198
충북 음성군	0.9966	-0.5198	1.0840	-0.0335	1.0000	-0.0047	0.3316	0.0373	-1.0185	0.1541
충남 부여군	0.9942	-0.2107	1.1208	-0.0588	0.9922	0.0185	0.3342	0.1124	0.0594	0.0266
충남 홍성군	1.0340	-0.2141	0.9989	-0.2151	0.9937	0.0881	0.1497	0.1864	-0.1732	0.0117
충남 예산군	1.0134	-0.4190	1.0472	-0.4338	0.9936	-0.0022	0.2627	0.0307	-0.5264	0.2613
전북 완주군	0.9960	-0.3114	1.0758	-0.0294	0.9968	0.0129	0.0049	0.0656	0.0193	-0.2506
전남 고흥군	1.0021	-0.0985	1.1197	-0.1281	0.9905	0.0844	0.1580	0.0308	0.1199	0.0190
전남 해남군	1.0143	-0.1011	1.0875	-0.1589	0.9922	0.0706	0.0725	0.1473	-0.1749	0.0660
전남 영암군	0.9957	-0.5079	1.0453	-0.6611	0.9973	0.0284	0.0468	0.0973	-0.1851	0.0601
전남 무안군	1.0019	-0.2378	1.1400	-0.2063	0.9934	0.0332	0.0492	0.0101	-0.4301	-0.0691
경북 칠곡군	1.0060	-0.3568	1.0637	-0.0381	0.9951	0.0209	0.0723	0.1174	-0.1744	-0.2338
경남 함안군	1.0046	-0.1524	1.1859	-0.1333	0.9982	0.0264	0.1405	0.0077	0.1094	-0.2104
경남 창녕군	0.9866	-0.3917	0.9634	0.1129	0.9943	0.0277	0.2571	-0.0370	-0.4049	-0.3103
군(1) 평균	1.0062	-0.2635	1.0754	-0.1320	0.9955	0.0316	0.1588	0.1382	-0.2003	-0.0376
군단위 평균	1.0018	-0.3059	1.0870	-0.2881	0.9938	0.0320	0.1611	0.1053	-0.1096	-0.0447

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

군-1 유형 단체명	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
부산 기장군	0.00%	0.00%	0.45%	94.10%	75.01%	49.58%	0.00%	67.15%	10.51%	3.59%
대구 달성군	0.11%	0.21%	0.30%	110.79%	70.27%	46.12%	59.17%	82.69%	13.61%	7.20%
인천 강화군	1.36%	0.02%	0.59%	97.19%	78.96%	65.51%	100.00%	100.00%	11.76%	2.35%
울산 울주군	0.00%	0.00%	0.29%	118.59%	74.80%	52.45%	48.51%	48.21%	11.33%	4.57%
경기 양평군	7.99%	1.58%	1.40%	105.09%	90.33%	58.93%	73.33%	44.50%	11.91%	6.47%
경기 가평군	4.71%	0.95%	1.55%	93.91%	76.10%	51.60%	55.29%	58.84%	13.00%	4.54%
강원 홍천군	0.00%	0.01%	0.49%	110.69%	72.65%	62.92%	62.89%	60.61%	10.61%	6.93%
충북 청원군	2.93%	0.11%	0.76%	117.84%	79.65%	57.82%	38.92%	43.76%	10.77%	5.68%
충북 진천군	6.35%	0.74%	1.52%	101.97%	85.24%	55.74%	34.19%	40.60%	12.86%	3.99%
충북 음성군	1.75%	0.41%	0.80%	101.96%	82.24%	50.84%	22.63%	30.68%	12.13%	7.78%
충남 부여군	10.57%	0.91%	2.18%	97.94%	76.29%	57.41%	83.42%	83.49%	12.08%	6.69%
충남 홍성군	8.31%	0.88%	2.13%	101.70%	83.20%	53.93%	57.34%	62.75%	11.85%	3.60%
충남 예산군	5.75%	0.78%	1.27%	99.44%	81.58%	59.46%	55.13%	57.91%	13.01%	19.94%
전북 완주군	16.41%	3.12%	5.50%	86.51%	76.27%	55.96%	97.38%	64.18%	10.52%	4.53%
전남 고흥군	0.97%	0.10%	0.49%	112.91%	82.85%	63.55%	58.54%	46.38%	10.86%	0.31%
전남 해남군	0.72%	0.26%	0.94%	99.47%	76.45%	49.64%	34.84%	41.58%	11.98%	1.95%
전남 영암군	2.12%	2.34%	0.51%	97.76%	83.04%	54.24%	50.49%	49.47%	12.84%	4.28%
전남 무안군	4.80%	0.87%	1.41%	108.68%	73.08%	47.46%	53.44%	45.14%	12.93%	5.75%
경북 칠곡군	10.25%	1.53%	3.52%	84.33%	79.55%	48.47%	106.84%	86.83%	12.79%	7.85%
경남 함안군	4.46%	1.02%	1.18%	104.35%	78.45%	53.51%	77.40%	89.23%	13.80%	3.63%
경남 창녕군	0.55%	0.15%	0.37%	119.73%	80.93%	59.11%	40.00%	49.75%	13.47%	5.56%
군(1) 평균	4.29%	0.76%	1.32%	103.09%	78.90%	54.97%	57.61%	59.70%	12.12%	5.58%
군단위 평균	4.01%	0.64%	1.20%	100.74%	77.86%	60.68%	65.71%	67.14%	12.68%	5.04%

군-1 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
(증감률)								
부산 기장군	1722.68%	92.99%	4.74%	15.00%	-400.56%	44.22%	28.36%	0.00%
대구 달성군	3136.61%	91.58%	5.12%	24.60%	54.73%	52.67%	2.25%	0.00%
인천 강화군	1592.55%	93.46%	7.03%	9.98%	202.64%	152.22%	-5.28%	0.00%
울산 울주군	3993.82%	89.96%	5.16%	23.14%	71.37%	26.30%	-3.86%	0.00%
경기 양평군	968.12%	96.08%	2.09%	13.95%	-50.31%	89.69%	-18.69%	1.51%
경기 가평군	1547.80%	90.71%	4.99%	17.93%	-159.32%	95.63%	-20.95%	0.00%
강원 홍천군	1873.16%	91.20%	5.84%	22.29%	72.38%	116.76%	-2.58%	0.00%
충북 청원군	2672.69%	93.84%	4.49%	20.31%	45.28%	44.06%	6.22%	0.00%
충북 진천군	1278.87%	94.21%	4.69%	14.03%	43.46%	61.63%	1.34%	18.34%
충북 음성군	1715.82%	91.43%	6.78%	18.01%	56.82%	55.46%	-3.73%	8.91%
충남 부여군	1485.80%	93.15%	5.47%	15.24%	33.56%	175.69%	-13.20%	0.00%
충남 홍성군	970.55%	93.16%	5.04%	19.96%	122.42%	114.16%	-6.61%	0.07%
충남 예산군	1953.75%	93.92%	5.38%	18.41%	4484.39%	117.27%	-0.66%	0.00%
전북 완주군	308.45%	88.70%	2.43%	16.22%	-225.68%	77.04%	98.45%	0.00%
전남 고흥군	1768.86%	93.72%	10.27%	21.21%	123.00%	293.73%	5.96%	0.00%
전남 해남군	1219.04%	91.26%	5.65%	22.01%	4831.69%	229.05%	-22.78%	0.00%
전남 영암군	1953.05%	95.06%	4.67%	19.59%	182.11%	81.60%	-22.22%	0.00%
전남 무안군	1169.49%	92.28%	3.49%	21.83%	-240.10%	131.05%	-26.91%	0.00%
경북 칠곡군	677.15%	91.58%	8.42%	15.11%	147.38%	64.44%	-9.51%	22.67%
경남 함안군	1381.63%	92.93%	3.34%	19.28%	126.91%	79.22%	-10.40%	0.00%
경남 창녕군	2266.24%	92.35%	4.49%	13.10%	107.44%	176.51%	-7.72%	15.49%
군(1) 평균	1697.91%	92.55%	5.22%	18.15%	458.55%	108.50%	-1.55%	3.19%
군단위 평균	1713.61%	92.92%	5.38%	15.98%	928.40%	240.75%	6.54%	2.46%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

□ 군-2 유형

○ 재정건전성 분야

군-2 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 연천군	1.14%	3.66%	59.22%	1.46%	3.50%	0.32%	14.12%	1.13%	-2.41%
강원 정선군	6.62%	11.02%	84.70%	2.66%	5.77%	0.95%	15.64%	0.06%	-4.81%
충북 영동군	6.14%	16.67%	57.92%	0.67%	1.45%	0.27%	6.63%	0.41%	-5.22%
충남 금산군	-2.67%	7.34%	56.28%	7.05%	15.92%	0.70%	54.91%	0.00%	0.00%
충남 서천군	6.50%	7.08%	67.94%	6.08%	15.42%	1.06%	52.87%	0.00%	0.00%
충남 태안군	4.06%	18.42%	64.10%	0.70%	1.58%	0.20%	6.15%	0.00%	0.00%
전북 고창군	5.08%	12.07%	78.64%	7.10%	16.20%	1.33%	35.07%	0.11%	-9.44%
전북 부안군	6.59%	6.29%	71.05%	3.33%	8.25%	1.12%	23.81%	0.24%	-6.23%
전남 화순군	1.98%	10.47%	62.67%	9.04%	20.76%	2.23%	51.02%	4.53%	-7.77%
전남 영광군	4.58%	14.47%	53.96%	1.42%	3.72%	0.97%	6.83%	0.71%	-7.01%
전남 장성군	-0.62%	13.44%	56.46%	3.61%	9.06%	0.79%	18.39%	0.00%	0.00%
전남 완도군	-2.79%	9.97%	106.60%	3.21%	8.66%	0.45%	16.99%	0.00%	0.07%
전남 신안군	-3.00%	4.71%	94.38%	8.39%	21.48%	0.67%	41.93%	0.00%	0.00%
경북 의성군	6.01%	12.53%	57.23%	1.78%	3.53%	0.27%	18.19%	0.04%	-5.42%
경북 울진군	4.56%	23.59%	65.88%	7.57%	20.28%	1.40%	11.74%	3.57%	-4.34%
경남 고성군	4.38%	13.96%	68.22%	4.01%	8.99%	1.27%	23.17%	0.00%	0.00%
경남 하동군	0.93%	7.50%	61.94%	0.00%	0.00%	0.11%	9.55%	0.00%	0.00%
경남 함양군	-1.67%	16.70%	63.58%	0.00%	0.00%	0.00%	5.06%	0.00%	0.00%
경남 거창군	-7.81%	11.80%	89.65%	2.55%	6.72%	0.53%	29.73%	17.63%	1.66%
경남 합천군	-5.92%	7.67%	97.71%	0.00%	0.00%	0.14%	5.59%	0.00%	0.00%
군(2) 평균	1.70%	11.47%	70.91%	3.53%	8.57%	0.74%	22.37%	1.42%	-2.55%
군단위 평균	2.86%	10.00%	65.07%	3.78%	8.61%	0.94%	27.85%	7.58%	-2.24%

○ 재정보효율성 분야

군-2 유형	재정보효율성분야											
	자체세입비율		민간이전경비비율		출연출자금비율		의무지출비율		자본시설유지관리비율		자본시설지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
경기 연천군	12.56%	8.16%	12.67%	49.74%	4.57%	55.72%	52.79%	1.55%	4.65%	-20.41%	39.22%	-5.14%
강원 정선군	13.25%	-1.61%	13.43%	32.04%	2.25%	13.07%	65.10%	-0.11%	5.34%	86.42%	44.68%	-9.37%
충북 영동군	4.78%	-4.25%	12.46%	6.68%	1.83%	-17.15%	64.62%	24.89%	5.73%	0.85%	43.08%	12.40%
충남 금산군	8.80%	1.73%	11.48%	11.86%	0.60%	4.86%	54.31%	6.02%	4.79%	21.08%	46.29%	35.65%
충남 서천군	6.49%	10.33%	13.32%	7.12%	0.08%	-24.26%	71.23%	21.96%	3.26%	25.75%	37.16%	2.43%
충남 태안군	11.29%	13.51%	12.32%	19.85%	0.03%	-81.54%	55.76%	3.88%	6.51%	14.47%	40.98%	-7.05%
전북 고창군	4.51%	2.66%	13.72%	-1.90%	2.96%	9.81%	70.68%	-11.63%	7.65%	33.44%	40.26%	-16.30%
전북 부안군	5.32%	4.15%	10.45%	2.20%	0.73%	-28.96%	65.59%	13.03%	3.11%	-7.64%	43.90%	18.88%
전남 화순군	11.05%	-1.75%	11.83%	-4.68%	3.03%	-30.86%	53.21%	-9.85%	8.01%	33.69%	37.40%	-6.87%
전남 영광군	6.68%	6.60%	14.14%	-9.56%	2.60%	46.00%	56.74%	-27.13%	5.24%	-12.85%	38.42%	-1.25%
전남 장성군	6.08%	7.17%	12.36%	14.63%	0.29%	-39.61%	73.47%	19.79%	2.68%	2.67%	51.71%	19.95%
전남 완도군	3.65%	1.56%	11.76%	16.56%	1.58%	119.47%	71.67%	71.07%	12.03%	52.24%	44.14%	20.90%
전남 신안군	2.98%	7.57%	18.93%	25.73%	0.10%	-64.94%	62.83%	-17.46%	17.56%	31.49%	52.83%	2.95%
경북 의성군	5.23%	10.00%	15.76%	8.05%	3.21%	24.55%	56.84%	-10.19%	8.07%	15.97%	43.28%	-2.56%
경북 울진군	7.04%	20.63%	12.85%	7.61%	7.02%	234.22%	59.41%	15.01%	8.76%	1.29%	35.28%	-0.76%
경남 고성군	8.30%	11.60%	13.56%	4.44%	0.25%	-80.75%	61.34%	-8.08%	2.98%	-3.90%	43.02%	5.12%
경남 하동군	5.52%	7.68%	13.76%	-11.74%	0.78%	70.94%	54.76%	-14.14%	7.19%	-11.86%	50.07%	7.06%
경남 함양군	5.74%	13.85%	16.43%	6.27%	0.02%	22.37%	55.21%	1.60%	3.00%	18.63%	54.31%	19.66%
경남 거창군	4.66%	4.83%	15.52%	1.76%	6.79%	159.65%	65.00%	11.29%	5.37%	56.90%	49.20%	55.89%
경남 합천군	4.29%	9.04%	14.09%	-5.74%	0.41%	34.05%	60.76%	16.29%	12.82%	45.63%	53.37%	63.36%
군(2) 평균	6.91%	6.67%	13.54%	9.05%	1.96%	21.33%	61.57%	5.39%	6.74%	19.19%	44.43%	10.75%
군단위 평균	7.74%	3.68%	13.11%	11.30%	1.62%	30.70%	61.08%	4.86%	5.98%	18.73%	44.25%	6.44%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

군-2 유형 단체명	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
경기 연천군	0.9792	-0.3627	1.0064	-0.3963	0.9979	-0.0200	0.2007	0.0544	-0.0587	-0.3534
강원 정선군	1.0063	-0.1000	0.9982	-0.3416	0.9974	0.0274	0.3142	0.1244	-1.2325	-0.2273
충북 영동군	1.0160	-0.0341	1.0631	-0.0991	0.9925	0.0154	0.1058	0.1117	-0.2050	0.0253
충남 금산군	0.9811	-0.5926	1.0798	-0.1994	0.9945	0.0177	0.4428	0.2153	-0.1205	0.0222
충남 서천군	1.0002	-0.1211	1.0955	-0.3580	0.9922	0.0762	0.1262	0.0632	-0.0045	0.0164
충남 태안군	1.0260	-0.2837	1.1086	-0.3270	0.9934	0.0340	0.1064	0.1318	-0.3269	-0.2229
전북 고창군	0.9970	-0.2958	1.1025	-0.0876	0.9891	0.0377	0.1747	0.1127	-0.0766	-0.0628
전북 부안군	1.0078	-0.4175	1.1725	-0.2235	0.9886	0.0103	0.1397	0.0290	0.2475	0.0677
전남 화순군	0.9937	-0.2248	1.1513	-0.1715	0.9971	0.0351	0.0630	0.1688	-0.6531	0.0502
전남 영광군	1.0104	-0.4280	0.9565	-0.0979	0.9937	0.0152	0.0000	0.0173	-0.0081	0.1111
전남 장성군	0.9927	-0.3995	1.0346	-3.8556	0.9942	0.0607	0.2405	0.1046	-0.0709	-0.0817
전남 완도군	1.0050	-0.5920	1.0535	-0.2695	0.9907	-0.0110	0.1423	0.0696	-0.1312	-0.1446
전남 신안군	1.0117	-0.2169	1.0758	-0.2999	0.9902	0.0968	0.0989	0.1513	-0.1311	-0.2627
경북 의성군	1.0228	0.0172	1.2041	-0.0624	0.9903	0.0129	0.2162	0.1179	-0.1761	-0.0982
경북 울진군	1.0036	-0.0438	1.0735	0.0410	0.9936	-0.0073	0.2054	0.0210	0.0921	0.1327
경남 고성군	1.0044	-0.4979	1.0680	-0.0530	0.9960	0.0433	0.1037	0.0416	-0.0218	-0.0130
경남 하동군	1.0204	-0.2175	1.1310	-0.0749	0.9974	0.0151	0.0522	0.0947	-0.1821	0.1094
경남 함양군	0.9984	-0.6980	1.0915	-0.3099	0.9980	0.0200	0.2459	0.0790	-0.1291	0.0292
경남 거창군	0.9873	-0.3560	1.1335	0.0159	1.0000	0.0303	0.1246	0.0421	0.0663	0.1985
경남 합천군	0.9807	-0.5538	1.0274	-0.1814	0.9928	-0.0057	0.0721	0.0134	0.2345	0.2692
군(2) 평균	1.0022	-0.3209	1.0814	-0.3676	0.9940	0.0252	0.1588	0.0882	-0.1444	-0.0217
군단위 평균	1.0018	-0.3059	1.0870	-0.2881	0.9938	0.0320	0.1611	0.1053	-0.1096	-0.0447

○ 참고지표

군-2 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정부운영경비비율 (증감률)	
경기 연천군	2.24%	0.11%	1.05%	107.71%	79.59%	65.56%	50.65%	63.39%	11.94%	6.18%
강원 정선군	4.01%	0.70%	0.83%	121.93%	80.32%	66.35%	51.89%	50.62%	13.19%	6.92%
충북 영동군	0.87%	0.11%	0.30%	111.98%	70.84%	60.94%	31.36%	40.88%	13.34%	4.73%
충남 금산군	3.96%	0.19%	1.11%	101.31%	79.03%	62.04%	95.19%	95.01%	12.31%	5.97%
충남 서천군	4.27%	0.65%	1.86%	93.19%	74.68%	52.46%	61.46%	70.60%	13.37%	6.92%
충남 태안군	0.96%	0.14%	0.35%	89.19%	75.07%	58.51%	97.94%	85.83%	12.88%	4.80%
전북 고창군	10.80%	0.59%	2.15%	103.05%	79.25%	58.51%	65.00%	90.83%	12.56%	3.83%
전북 부안군	5.68%	1.45%	1.32%	95.70%	79.90%	63.15%	91.57%	98.54%	12.98%	3.35%
전남 화순군	6.18%	0.98%	1.82%	91.75%	79.26%	51.73%	63.57%	61.11%	12.08%	5.56%
전남 영광군	2.14%	0.81%	0.60%	107.28%	78.22%	60.30%	0.00%	85.33%	11.56%	3.10%
전남 장성군	5.32%	0.57%	1.38%	104.40%	76.21%	64.10%	46.94%	54.20%	12.20%	3.16%
전남 완도군	0.00%	0.06%	0.62%	115.46%	72.35%	63.05%	135.95%	78.48%	12.93%	4.51%
전남 신안군	12.14%	1.90%	2.89%	99.86%	75.93%	67.98%	93.97%	77.72%	10.34%	2.16%
경북 의성군	0.00%	0.27%	0.55%	98.42%	76.55%	62.66%	99.03%	103.36%	13.81%	6.89%
경북 울진군	3.34%	0.59%	1.17%	108.21%	67.40%	59.48%	44.04%	36.82%	10.60%	-4.98%
경남 고성군	5.83%	0.62%	1.58%	100.16%	77.83%	61.45%	44.05%	52.72%	13.49%	3.35%
경남 하동군	0.00%	0.12%	0.41%	97.62%	80.51%	62.49%	56.41%	53.97%	12.54%	3.41%
경남 함양군	0.00%	0.00%	0.19%	100.80%	73.43%	72.02%	96.13%	65.86%	12.30%	5.65%
경남 거창군	0.16%	0.47%	0.98%	90.72%	78.11%	64.63%	90.50%	44.08%	9.77%	5.82%
경남 합천군	0.00%	0.47%	0.28%	104.05%	80.85%	68.00%	65.40%	61.21%	11.04%	5.19%
군(2) 평균	3.39%	0.54%	1.07%	102.14%	76.77%	62.27%	69.05%	68.53%	12.26%	4.33%
군단위 평균	4.01%	0.64%	1.20%	100.74%	77.86%	60.68%	65.71%	67.14%	12.68%	5.04%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

군-2 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
(증감률)								
경기 연천군	1763.52%	91.64%	9.04%	17.59%	26.03%	78.54%	33.06%	3.31%
강원 정선군	2201.89%	93.34%	-6.78%	7.67%	27.99%	109.34%	-17.40%	0.00%
충북 영동군	4020.07%	93.30%	4.20%	19.76%	40.83%	278.37%	15.59%	2.86%
충남 금산군	1937.26%	93.11%	6.37%	18.33%	119.58%	130.96%	230.25%	0.00%
충남 서천군	1060.24%	90.63%	9.24%	13.20%	57.42%	181.04%	250.14%	0.00%
충남 태안군	2199.67%	92.64%	2.96%	15.56%	-168.20%	150.23%	59.32%	0.00%
전북 고창군	805.27%	93.67%	6.29%	9.64%	-65.66%	302.27%	-9.39%	0.00%
전북 부안군	904.35%	93.82%	7.17%	11.86%	61.46%	266.14%	1.43%	0.00%
전남 화순군	1469.10%	92.92%	5.54%	16.54%	112.69%	96.14%	-0.49%	0.00%
전남 영광군	1702.16%	90.31%	7.15%	19.38%	38.76%	163.72%	-63.92%	16.16%
전남 장성군	968.31%	92.71%	6.07%	17.78%	33.79%	177.96%	-33.51%	14.41%
전남 완도군	1715.33%	90.47%	-1.44%	-2.44%	-305.88%	363.65%	4.45%	0.00%
전남 신안군	987.89%	92.49%	3.70%	2.10%	-78.70%	400.86%	-9.44%	0.00%
경북 의성군	1427.88%	93.01%	4.66%	21.73%	296.31%	260.31%	131.20%	0.00%
경북 울진군	2107.66%	89.88%	4.21%	13.05%	47.64%	171.09%	7.43%	0.00%
경남 고성군	645.75%	93.18%	4.70%	14.54%	530.47%	171.87%	-8.61%	0.00%
경남 하동군	2330.68%	93.43%	5.57%	18.15%	2402.89%	251.05%	33.82%	12.48%
경남 함양군	2574.36%	94.26%	17.66%	14.35%	-2003.88%	201.59%	-15.95%	0.00%
경남 거창군	1079.71%	90.72%	5.45%	4.04%	-244.95%	222.01%	-16.86%	0.00%
경남 합천군	2600.83%	92.68%	3.52%	0.78%	-618.97%	318.37%	-65.32%	0.00%
군(2) 평균	1725.10%	92.41%	5.26%	12.68%	15.48%	214.78%	26.29%	2.46%
군단위 평균	1713.61%	92.92%	5.38%	15.98%	928.40%	240.75%	6.54%	2.46%

□ 군-3 유형

○ 재정건전성 분야

군-3 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
인천 옹진군	0.29%	11.51%	112.60%	1.64%	4.07%	0.17%	21.91%	0.00%	0.00%
강원 횡성군	2.57%	10.35%	59.30%	1.94%	4.40%	0.60%	12.60%	0.00%	0.00%
강원 영월군	3.21%	11.34%	66.41%	0.97%	2.26%	0.39%	12.51%	2.68%	-3.54%
강원 평창군	6.56%	5.39%	62.23%	4.77%	9.46%	0.74%	41.63%	0.00%	-2.47%
강원 철원군	9.56%	8.09%	53.34%	6.78%	12.96%	1.58%	36.40%	32.93%	-1.27%
강원 인제군	6.52%	7.01%	54.72%	2.78%	5.52%	0.82%	17.48%	2.00%	-2.47%
강원 고성군	1.41%	9.47%	82.47%	6.81%	15.37%	1.17%	42.83%	0.98%	-1.11%
충북 옥천군	9.56%	14.92%	61.43%	3.57%	8.18%	2.12%	40.65%	18.92%	-7.85%
충북 증평군	0.75%	8.38%	66.52%	3.76%	8.53%	1.13%	65.89%	35.45%	-6.53%
충북 괴산군	6.75%	12.33%	61.12%	5.10%	11.52%	0.47%	37.10%	0.00%	0.00%
전남 담양군	-4.40%	9.73%	66.15%	5.09%	12.09%	0.57%	40.14%	0.00%	0.00%
전남 보성군	-3.16%	6.35%	71.92%	0.00%	0.00%	0.03%	11.98%	0.00%	0.00%
전남 장흥군	-4.77%	8.66%	79.99%	1.83%	2.68%	2.26%	52.65%	0.00%	0.00%
전남 강진군	5.97%	6.80%	61.01%	13.38%	29.06%	1.14%	112.19%	0.00%	0.00%
경북 영덕군	3.26%	7.45%	53.79%	10.18%	21.55%	2.50%	97.91%	2.39%	-5.80%
경북 청도군	0.63%	5.77%	49.79%	0.27%	0.61%	0.14%	6.12%	10.42%	-43.89%
경북 고령군	-3.45%	6.28%	53.79%	3.54%	8.47%	0.84%	42.08%	0.00%	0.00%
경북 성주군	-19.75%	7.29%	75.61%	11.50%	31.06%	4.77%	71.44%	0.00%	0.00%
경북 예천군	6.15%	5.93%	55.97%	5.30%	10.32%	1.05%	35.84%	0.00%	0.00%
경남 남해군	0.10%	13.52%	76.49%	2.76%	6.81%	1.16%	14.42%	0.00%	0.00%
경남 산청군	-10.97%	6.01%	70.43%	0.98%	2.28%	0.14%	14.40%	0.00%	0.00%
군(3) 평균	0.80%	8.69%	66.43%	4.43%	9.87%	1.13%	39.44%	5.04%	-3.57%
군단위 평균	2.86%	10.00%	65.07%	3.78%	8.61%	0.94%	27.85%	7.58%	-2.24%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

군-3 유형	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
인천 옹진군	7.32%	14.35%	17.57%	9.19%	0.43%	-11.10%	62.20%	17.04%	11.00%	3.76%	44.36%	-14.01%
강원 횡성군	6.73%	0.16%	12.18%	24.44%	0.22%	-16.89%	68.60%	42.10%	6.06%	20.57%	44.37%	3.54%
강원 영월군	6.39%	5.15%	11.23%	31.12%	4.70%	76.45%	70.16%	1.27%	5.38%	1.68%	48.55%	-1.32%
강원 평창군	8.58%	3.99%	13.47%	32.82%	3.80%	-13.17%	66.66%	18.81%	4.88%	22.11%	43.23%	12.01%
강원 철원군	5.93%	3.91%	12.80%	11.24%	2.91%	36.73%	47.71%	-10.28%	3.95%	30.67%	39.61%	2.33%
강원 인제군	5.46%	-1.30%	16.37%	7.47%	3.37%	3.82%	59.15%	42.83%	2.54%	3.42%	45.10%	-7.92%
강원 고성군	6.03%	-2.62%	10.29%	10.20%	6.00%	34.34%	78.46%	2.18%	5.61%	23.35%	42.35%	5.10%
충북 옥천군	7.42%	3.70%	12.71%	13.48%	2.69%	37.94%	57.28%	8.38%	4.15%	16.29%	39.43%	1.35%
충북 증평군	8.17%	-2.67%	11.08%	64.64%	1.53%	-43.16%	55.27%	9.46%	3.95%	5.20%	46.32%	34.08%
충북 괴산군	4.82%	2.67%	12.16%	5.32%	0.44%	7.69%	61.21%	4.68%	2.84%	6.51%	45.11%	-11.64%
전남 담양군	7.22%	-6.12%	14.91%	1.29%	1.03%	286.24%	55.75%	-2.06%	9.26%	43.48%	43.77%	0.47%
전남 보성군	3.91%	-0.83%	12.63%	14.04%	0.46%	-6.32%	73.10%	5.70%	6.39%	94.50%	47.78%	9.82%
전남 장흥군	4.43%	8.46%	14.94%	32.22%	1.17%	-22.26%	48.75%	-2.77%	10.33%	68.55%	38.84%	4.31%
전남 강진군	5.45%	-10.03%	16.94%	-1.04%	0.21%	-85.72%	66.81%	-14.14%	2.45%	-30.26%	31.33%	-0.13%
경북 영덕군	4.89%	11.91%	11.49%	9.47%	1.23%	4.95%	63.49%	33.97%	4.55%	45.43%	50.81%	1.94%
경북 청도군	4.98%	0.31%	10.16%	15.49%	1.41%	-44.25%	68.68%	1.80%	6.06%	7.12%	58.14%	18.32%
경북 고령군	5.83%	7.91%	13.46%	14.17%	0.54%	-4.21%	67.83%	-2.20%	5.68%	16.65%	53.25%	25.98%
경북 성주군	6.58%	14.69%	7.70%	-13.40%	0.16%	146.82%	51.45%	7.10%	5.83%	-17.71%	62.56%	54.23%
경북 예천군	4.89%	6.09%	13.70%	30.09%	0.15%	-90.85%	65.24%	-1.05%	4.57%	15.01%	42.00%	-6.06%
경남 남해군	5.13%	0.33%	13.56%	3.91%	0.66%	5.12%	57.99%	4.98%	6.73%	15.49%	47.84%	10.49%
경남 산청군	5.13%	6.81%	12.95%	6.92%	2.23%	13.71%	62.78%	-5.82%	3.31%	25.09%	52.49%	9.21%
군(3) 평균	5.97%	3.18%	12.97%	15.38%	1.68%	15.04%	62.31%	7.71%	5.50%	19.85%	46.06%	7.24%
군단위 평균	7.74%	3.68%	13.11%	11.30%	1.62%	30.70%	61.08%	4.86%	5.98%	18.73%	44.25%	6.44%

○ 재정운용노력 분야

군-3 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
인천 옹진군	1.0164	-0.1457	1.2426	-0.0074	0.9952	0.0475	0.2178	0.1571	0.2621	-0.1025
강원 횡성군	1.0090	-0.4360	1.0087	-0.5523	0.9952	0.0575	0.3320	0.2640	0.1026	-0.0914
강원 영월군	1.0134	-0.1551	1.1177	-0.0962	0.9932	0.0843	0.1509	0.1732	-0.3069	-0.2305
강원 평창군	1.0712	-0.1799	1.0201	-3.1930	0.9960	0.0561	0.2246	0.1378	-0.0124	-0.1175
강원 철원군	0.9977	-0.2474	1.1125	-0.0918	0.9938	0.0617	0.4570	0.0523	0.2631	0.0229
강원 인제군	0.9993	-0.2956	1.0949	-0.2029	0.9942	0.0380	0.0531	0.0736	0.1019	0.0266
강원 고성군	0.9973	-0.2485	1.0159	-0.1223	0.9944	0.0475	0.1989	0.1572	-0.0058	-0.0407
충북 옥천군	1.0093	-0.1933	1.1051	-0.1388	0.9949	0.0096	0.3364	0.1792	-0.1541	-0.0234
충북 증평군	1.0390	-0.1713	1.0888	-0.1107	0.9961	0.0353	0.2396	0.1233	-0.0643	-0.3893
충북 괴산군	0.9969	-0.2001	1.0908	-0.0168	0.9948	0.0123	0.2214	0.1143	-0.1829	-0.0603
전남 담양군	0.9920	-0.2957	1.0525	-0.5224	0.9939	0.0046	0.0708	0.1235	-0.0232	0.0218
전남 보성군	1.0104	-0.1139	1.1648	-0.0980	0.9912	0.0257	0.1179	0.0181	0.0191	-0.0311
전남 장흥군	1.0190	-0.1248	1.2260	-0.3514	0.9924	0.0327	0.1023	0.0184	0.0264	-0.2555
전남 강진군	0.9979	-0.5834	1.0915	-0.3681	0.9938	0.0067	0.0423	0.0792	0.1864	0.0124
경북 영덕군	1.0962	0.1681	1.1445	-0.1917	0.9895	0.0408	0.0544	0.0301	0.0044	-0.0270
경북 청도군	0.9947	-0.2552	1.0711	0.0105	0.9916	-0.0001	0.0397	0.1838	0.0506	-0.0634
경북 고령군	0.9780	-0.5349	1.0445	-0.0683	0.9935	0.0251	0.0857	0.0230	0.0475	0.0098
경북 성주군	0.9828	-0.5361	1.0249	-0.0627	0.9942	0.0373	0.6139	0.1002	0.0723	0.3742
경북 예천군	1.0085	0.0048	1.0536	-0.0948	0.9888	-0.0148	0.1795	0.0371	0.4623	-0.2461
경남 남해군	1.0044	-0.3909	1.0744	-1.3221	0.9969	0.0105	0.0630	0.0672	0.2360	0.0332
경남 산청군	0.9982	-0.3104	1.1301	-0.1309	0.9938	0.0055	0.1080	0.0711	0.1139	0.0254
군(3) 평균	1.0110	-0.2498	1.0940	-0.3682	0.9937	0.0297	0.1861	0.1040	0.0571	-0.0549
군단위 평균	1.0018	-0.3059	1.0870	-0.2881	0.9938	0.0320	0.1611	0.1053	-0.1096	-0.0447

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

군-3 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
인천 옹진군	2.53%	0.41%	1.25%	79.68%	81.30%	63.07%	12.57%	23.75%	14.24%	4.03%
강원 횡성군	2.51%	0.47%	0.89%	107.83%	69.74%	59.21%	42.47%	54.74%	12.99%	6.31%
강원 영월군	1.36%	0.47%	0.47%	109.36%	80.21%	65.17%	94.24%	76.15%	11.74%	3.71%
강원 평창군	5.86%	0.94%	0.94%	112.24%	82.04%	67.53%	61.82%	62.94%	12.05%	8.07%
강원 철원군	9.36%	1.25%	1.86%	122.36%	81.51%	57.20%	97.21%	97.44%	13.61%	7.10%
강원 인제군	3.58%	0.41%	0.90%	109.44%	79.00%	66.34%	42.64%	68.69%	11.04%	7.81%
강원 고성군	10.02%	0.91%	1.74%	88.84%	82.18%	67.23%	50.87%	57.15%	13.15%	7.05%
충북 옥천군	4.98%	0.43%	1.66%	108.28%	77.64%	58.23%	47.77%	71.15%	12.71%	3.29%
충북 증평군	5.53%	1.05%	1.34%	100.70%	81.10%	56.77%	30.24%	57.76%	13.59%	9.74%
충북 괴산군	0.00%	0.00%	0.53%	99.90%	71.17%	67.09%	48.73%	40.64%	12.94%	4.30%
전남 담양군	2.60%	0.39%	1.08%	91.14%	77.08%	57.47%	35.39%	43.08%	13.83%	5.82%
전남 보성군	0.00%	0.55%	0.38%	101.48%	80.41%	61.80%	91.08%	96.64%	11.97%	3.33%
전남 장흥군	2.55%	0.13%	0.84%	93.35%	79.90%	57.37%	52.88%	55.50%	11.67%	5.31%
전남 강진군	2.27%	0.17%	1.09%	99.91%	79.27%	51.69%	101.47%	103.74%	14.85%	5.84%
경북 영덕군	7.75%	1.92%	1.46%	97.72%	85.86%	65.24%	118.67%	108.18%	11.87%	3.96%
경북 청도군	0.37%	0.16%	0.24%	98.17%	75.53%	65.79%	32.03%	59.67%	12.99%	3.64%
경북 고령군	1.21%	0.48%	0.77%	90.76%	77.63%	67.57%	100.00%	73.78%	11.70%	5.41%
경북 성주군	16.46%	0.81%	4.63%	87.56%	83.59%	71.28%	68.84%	69.33%	9.88%	3.67%
경북 예천군	7.75%	1.16%	1.74%	107.93%	82.81%	60.39%	66.93%	68.38%	14.16%	5.36%
경남 남해군	3.78%	0.95%	0.93%	95.83%	74.32%	59.90%	50.10%	59.74%	12.69%	6.68%
경남 산청군	1.39%	0.54%	0.48%	94.46%	84.62%	67.29%	42.04%	50.10%	11.15%	7.20%
군(3) 평균	4.37%	0.65%	1.20%	99.85%	79.38%	62.55%	61.33%	66.60%	12.61%	5.60%
군단위 평균	4.01%	0.64%	1.20%	100.74%	77.86%	60.68%	65.71%	67.14%	12.68%	5.04%

군-3 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
(증감률)								
인천 옹진군	861.50%	94.04%	2.03%	-5.03%	-66.25%	208.02%	11.98%	0.00%
강원 횡성군	1743.82%	92.55%	3.99%	19.12%	113.88%	193.74%	22.09%	15.60%
강원 영월군	1863.91%	94.11%	4.81%	14.59%	65.93%	275.15%	1.77%	0.00%
강원 평창군	1668.70%	96.49%	3.36%	19.45%	21.11%	142.90%	-3.81%	0.12%
강원 철원군	1549.49%	94.85%	4.01%	25.14%	34.28%	240.70%	-13.37%	0.00%
강원 인제군	1411.50%	94.60%	3.79%	23.61%	6.71%	262.97%	-37.87%	0.00%
강원 고성군	1313.27%	95.55%	3.88%	8.10%	183.72%	275.09%	2.23%	0.00%
충북 옥천군	1202.03%	92.67%	5.66%	17.39%	37.99%	171.51%	-1.85%	0.00%
충북 증평군	1634.08%	93.89%	6.25%	15.00%	30.67%	143.01%	-3.11%	24.72%
충북 괴산군	1607.06%	92.28%	5.62%	17.49%	56.77%	267.12%	5.83%	18.20%
전남 담양군	1136.62%	92.99%	4.30%	15.20%	-113.86%	179.11%	-4.69%	0.00%
전남 보성군	810.31%	95.62%	4.75%	11.89%	188.33%	305.16%	-15.80%	0.00%
전남 장흥군	836.59%	94.95%	3.82%	8.77%	-110.92%	315.54%	-5.91%	0.00%
전남 강진군	745.07%	93.97%	3.40%	18.28%	-205.96%	267.89%	-4.61%	10.61%
경북 영덕군	944.63%	96.29%	7.16%	22.05%	67196.71%	293.00%	-14.08%	0.00%
경북 청도군	3375.01%	92.92%	8.77%	22.13%	216.65%	227.46%	-4.78%	0.00%
경북 고령군	1404.01%	91.86%	7.00%	19.36%	-202.07%	191.57%	-8.14%	0.00%
경북 성주군	1971.21%	93.23%	8.49%	8.95%	-529.51%	150.24%	46.37%	0.00%
경북 예천군	1986.23%	94.32%	6.46%	22.81%	3.09%	327.77%	5.47%	0.00%
경남 남해군	2458.61%	92.84%	3.45%	9.90%	498.56%	281.32%	-25.63%	0.00%
경남 산청군	784.34%	96.13%	5.62%	13.03%	-145.82%	280.18%	-26.49%	0.00%
군(3) 평균	1490.86%	94.10%	5.08%	15.58%	3203.81%	238.07%	-3.54%	3.30%
군단위 평균	1713.61%	92.92%	5.38%	15.98%	928.40%	240.75%	6.54%	2.46%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

□ 군-4 유형

○ 재정건전성 분야

군-4 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
강원 화천군	-3.20%	4.66%	71.90%	3.66%	7.97%	0.96%	17.99%	0.00%	0.00%
강원 양구군	4.03%	7.28%	52.28%	0.44%	1.03%	0.30%	5.91%	0.00%	0.00%
강원 양양군	8.46%	5.01%	69.91%	10.50%	21.72%	2.95%	50.75%	14.66%	-2.28%
충북 보은군	2.57%	5.76%	63.05%	5.23%	10.79%	0.45%	58.48%	0.00%	0.00%
충북 단양군	3.22%	11.87%	70.54%	0.00%	0.00%	0.30%	13.01%	19.85%	-11.26%
충남 청양군	0.77%	10.83%	60.22%	2.26%	4.71%	0.10%	11.22%	0.00%	0.00%
전북 진안군	8.18%	15.92%	51.00%	3.34%	7.47%	0.31%	38.18%	0.00%	0.00%
전북 무주군	-0.73%	13.46%	65.10%	0.26%	0.64%	0.00%	5.61%	0.00%	0.00%
전북 장수군	8.48%	7.95%	70.26%	0.00%	0.00%	0.02%	8.12%	0.00%	0.00%
전북 임실군	4.61%	12.66%	57.75%	2.65%	6.22%	0.95%	14.84%	0.00%	0.00%
전북 순창군	8.85%	8.98%	61.41%	0.77%	1.76%	0.31%	8.97%	0.00%	0.00%
전남 곡성군	3.86%	7.62%	68.20%	2.66%	5.82%	0.53%	23.99%	0.00%	0.00%
전남 구례군	-2.39%	3.55%	59.12%	2.06%	4.55%	0.23%	15.54%	0.00%	0.00%
전남 함평군	3.16%	8.48%	68.81%	2.64%	6.71%	0.70%	18.26%	0.00%	0.00%
전남 진도군	-5.87%	4.80%	76.44%	4.78%	12.12%	0.67%	26.08%	0.00%	0.00%
경북 군위군	19.82%	11.39%	52.93%	6.31%	13.90%	1.63%	21.81%	0.00%	0.00%
경북 청송군	1.29%	6.05%	61.34%	2.94%	6.22%	0.68%	21.07%	111.41%	-1.35%
경북 영양군	6.65%	10.85%	53.79%	2.76%	5.79%	0.39%	16.65%	119.09%	-4.28%
경북 봉화군	0.13%	6.66%	46.80%	0.78%	1.52%	0.42%	8.47%	0.00%	0.00%
경북 울릉군	0.31%	6.66%	72.28%	5.96%	14.08%	2.12%	32.35%	0.00%	0.00%
경남 의령군	7.93%	25.65%	57.52%	2.72%	6.85%	0.70%	11.39%	0.04%	3.10%
군(4) 평균	3.82%	9.34%	62.41%	2.99%	6.66%	0.70%	20.41%	12.62%	-0.77%
군단위 평균	2.86%	10.00%	65.07%	3.78%	8.61%	0.94%	27.85%	7.58%	-2.24%

○ 재정보효율성 분야

군-4 유형	재정보효율성분야											
	자체세입비율		민간이전경비비율		출연출자금비율		의무지출비율		자본시설유지관리비율		자본시설지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
강원 화천군	4.91%	0.71%	9.38%	-3.48%	0.07%	56.61%	59.39%	-5.24%	5.87%	16.33%	52.85%	-17.36%
강원 양구군	4.41%	-4.78%	10.14%	0.19%	0.36%	-3.97%	74.38%	0.69%	3.06%	35.44%	57.96%	11.72%
강원 양양군	5.94%	-9.19%	10.49%	-1.22%	2.26%	180.69%	80.22%	3.41%	3.89%	5.26%	43.64%	-14.43%
충북 보은군	5.97%	1.92%	15.84%	27.46%	0.10%	-61.69%	62.82%	13.75%	3.06%	7.13%	33.55%	17.35%
충북 단양군	7.45%	-1.25%	10.69%	25.29%	3.06%	17.53%	59.22%	-1.84%	10.30%	69.32%	40.86%	-8.56%
충남 청양군	6.73%	-0.29%	14.22%	19.43%	1.12%	-0.53%	52.39%	-12.33%	7.19%	40.00%	42.61%	-18.00%
전북 진안군	3.78%	4.82%	13.45%	4.76%	1.23%	70.91%	69.15%	12.06%	2.94%	0.02%	48.14%	0.67%
전북 무주군	5.39%	3.95%	13.04%	21.44%	0.41%	11.02%	53.48%	20.75%	3.48%	33.37%	47.67%	11.84%
전북 장수군	3.82%	0.64%	12.38%	-2.73%	0.53%	-15.37%	56.81%	10.31%	2.99%	10.31%	42.52%	9.46%
전북 임실군	4.05%	-15.51%	15.77%	14.32%	0.96%	-11.10%	61.71%	-6.70%	3.70%	-18.10%	46.09%	-9.37%
전북 순창군	4.18%	7.28%	14.48%	5.73%	2.51%	-20.70%	69.69%	29.17%	3.07%	36.37%	41.60%	22.64%
전남 곡성군	5.63%	8.99%	14.97%	29.97%	0.16%	-64.40%	67.53%	-15.63%	7.34%	27.20%	39.30%	2.41%
전남 구례군	3.90%	-1.64%	12.44%	17.78%	0.10%	34.67%	56.08%	-28.51%	4.43%	12.89%	53.36%	17.93%
전남 함평군	4.36%	8.57%	17.74%	42.55%	0.08%	-77.24%	75.91%	18.46%	14.49%	157.08%	38.46%	47.62%
전남 진도군	3.51%	4.71%	11.56%	18.15%	0.42%	-12.69%	50.86%	-6.27%	8.86%	24.34%	46.69%	0.17%
경북 군위군	4.13%	6.42%	10.89%	1.30%	0.88%	27.63%	60.66%	7.13%	4.25%	26.89%	46.18%	-14.88%
경북 청송군	4.12%	5.51%	14.83%	17.86%	0.90%	21.77%	55.72%	19.76%	7.17%	41.75%	49.75%	6.99%
경북 영양군	2.79%	-6.25%	10.98%	11.57%	3.09%	135.32%	51.45%	5.65%	3.28%	21.20%	47.58%	-16.91%
경북 봉화군	3.92%	6.55%	11.30%	3.32%	0.12%	16.17%	52.29%	5.42%	2.71%	-15.96%	51.35%	-4.89%
경북 울릉군	4.74%	0.99%	6.41%	-1.77%	0.10%	13.32%	58.60%	24.54%	5.79%	-32.34%	57.81%	-0.55%
경남 의령군	6.07%	2.12%	12.88%	-14.32%	0.01%	-47.51%	69.56%	-9.85%	4.60%	-23.05%	45.45%	-7.65%
군(4) 평균	4.75%	1.16%	12.57%	11.31%	0.88%	12.88%	61.81%	4.03%	5.36%	22.64%	46.35%	1.72%
군단위 평균	7.74%	3.68%	13.11%	11.30%	1.62%	30.70%	61.08%	4.86%	5.98%	18.73%	44.25%	6.44%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

군-4 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
강원 화천군	1.0307	-0.2795	1.1206	-0.1038	0.9935	0.0413	0.1686	0.0554	-0.4700	-0.0148
강원 양구군	1.0287	-0.0841	1.0980	-0.1873	0.9930	0.0544	0.1037	0.1476	0.1475	0.0595
강원 양양군	0.9993	-0.2571	1.0112	-0.1744	0.9948	0.0267	0.1512	0.0453	-0.1186	0.0219
충북 보은군	0.8992	-1.1538	1.1156	-0.1068	1.0000	-0.0214	0.2425	0.1188	-0.1281	-0.1504
충북 단양군	0.9777	-0.5044	1.1391	-0.0297	0.9973	0.0117	0.4184	0.0669	-0.3683	-0.2537
충남 청양군	0.9676	-0.4031	1.0938	0.1086	0.9934	-0.0100	0.2139	0.0807	-0.5034	-0.2371
전북 진안군	1.0108	-0.1663	1.1722	-0.4823	0.9891	0.0610	0.1521	0.0394	0.0042	-0.0618
전북 무주군	0.9920	-0.3570	1.1116	-0.0864	0.9914	0.0882	-0.6824	0.0304	-0.2967	-0.0879
전북 장수군	0.9904	-0.7647	1.0288	-2.7750	0.9889	0.0819	0.0296	0.1228	0.1106	0.1038
전북 임실군	0.9607	-0.5431	1.1276	0.3000	0.9913	0.0377	0.0766	0.0836	-0.0247	-0.1429
전북 순창군	0.9985	-0.2306	1.1404	-0.6227	0.9896	0.0234	0.1956	0.0361	-0.1713	0.0456
전남 곡성군	1.0031	-0.1665	1.3973	0.0073	0.9945	0.0407	0.0669	0.0095	-0.0285	-0.2418
전남 구례군	1.0078	-0.2002	1.0246	-0.9035	0.9931	0.0634	0.0786	0.0362	0.1763	-0.0825
전남 함평군	0.9010	-1.1996	1.1178	-0.0228	0.9921	0.0247	0.0703	0.0039	-0.6218	-0.1643
전남 진도군	1.0031	-0.1359	1.0742	-0.1414	0.9912	0.0457	0.2018	0.2972	-0.2985	-0.1534
경북 군위군	0.9812	-0.3109	1.1163	-0.0609	0.9913	0.0472	0.1299	0.0529	-0.0907	0.0378
경북 청송군	1.0027	-0.1539	1.0583	-0.0608	0.9889	0.0468	0.2958	0.2435	-0.0397	-0.0109
경북 영양군	0.9925	-0.2049	1.0915	-0.0561	0.9850	0.0446	0.4433	0.1168	-0.0276	-0.1271
경북 봉화군	0.9904	-0.5304	1.0351	-0.0513	0.9916	0.0353	0.1429	0.1103	-0.1331	-0.0095
경북 울릉군	1.0017	-0.1428	1.0945	-0.3260	0.9872	0.0975	0.1771	0.0278	-0.0805	0.0216
경남 의령군	1.0046	-0.4082	0.8644	-0.2804	0.9970	0.0227	0.2730	0.1670	-0.2389	0.1129
군(4) 평균	0.9878	-0.3903	1.0968	-0.2884	0.9921	0.0411	0.1404	0.0901	-0.1525	-0.0636
군단위 평균	1.0018	-0.3059	1.0870	-0.2881	0.9938	0.0320	0.1611	0.1053	-0.1096	-0.0447

○ 참고지표

군-4 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
강원 화천군	5.25%	0.77%	0.68%	101.17%	79.11%	63.98%	77.45%	58.50%	13.55%	6.55%
강원 양구군	0.65%	1.03%	0.31%	48.94%	76.45%	69.09%	71.00%	76.94%	11.14%	6.09%
강원 양양군	15.89%	2.89%	2.43%	100.69%	82.11%	56.37%	53.53%	56.47%	15.87%	7.18%
충북 보은군	6.65%	0.14%	1.56%	72.01%	82.00%	61.42%	99.31%	76.79%	13.84%	6.39%
충북 단양군	0.00%	0.79%	0.37%	89.27%	78.94%	59.86%	95.62%	83.76%	14.66%	5.78%
충남 청양군	3.07%	0.07%	0.93%	98.27%	76.46%	57.72%	45.12%	68.64%	15.01%	7.87%
전북 진안군	0.66%	0.03%	0.55%	112.76%	72.24%	64.65%	123.47%	72.37%	15.03%	3.81%
전북 무주군	0.36%	0.00%	0.27%	96.76%	75.52%	64.65%	0.00%	101.74%	11.83%	4.82%
전북 장수군	0.00%	0.13%	0.77%	102.31%	74.32%	62.54%	79.20%	86.96%	12.02%	6.16%
전북 임실군	3.62%	0.22%	1.15%	101.07%	71.46%	62.71%	81.81%	74.21%	14.89%	3.45%
전북 순창군	1.17%	0.27%	0.70%	101.38%	73.42%	61.78%	100.00%	89.36%	15.59%	6.93%
전남 곡성군	3.90%	0.25%	1.59%	89.62%	77.29%	60.89%	72.59%	42.75%	14.70%	3.11%
전남 구례군	2.97%	0.10%	0.99%	103.57%	78.46%	65.91%	72.84%	66.61%	14.30%	5.49%
전남 함평군	2.23%	0.60%	0.89%	132.46%	74.01%	54.55%	113.09%	111.44%	12.81%	2.46%
전남 진도군	6.68%	0.48%	1.67%	98.14%	76.66%	61.44%	56.00%	56.00%	11.28%	3.52%
경북 군위군	9.20%	0.84%	2.13%	99.08%	69.21%	64.55%	76.25%	67.66%	13.92%	1.41%
경북 청송군	4.17%	0.47%	0.98%	109.00%	81.05%	64.77%	97.86%	85.75%	11.64%	4.34%
경북 영양군	3.72%	1.11%	0.84%	102.30%	76.07%	61.17%	106.06%	83.33%	13.75%	3.77%
경북 봉화군	1.05%	0.41%	0.34%	97.91%	83.70%	71.31%	69.27%	65.92%	11.81%	2.90%
경북 울릉군	8.43%	1.46%	5.30%	96.59%	74.68%	71.66%	84.80%	82.92%	15.48%	2.18%
경남 의령군	3.15%	0.64%	0.93%	103.46%	70.16%	62.26%	0.00%	41.49%	14.60%	3.07%
군(4) 평균	3.94%	0.60%	1.21%	97.94%	76.35%	63.01%	75.01%	73.79%	13.70%	4.63%
군단위 평균	4.01%	0.64%	1.20%	100.74%	77.86%	60.68%	65.71%	67.14%	12.68%	5.04%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

군-4 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
(증감률)								
강원 화천군	1821.30%	95.95%	3.68%	13.64%	-772.05%	395.44%	-6.71%	0.00%
강원 양구군	3579.69%	93.24%	9.28%	21.69%	75.43%	395.46%	-4.26%	0.00%
강원 양양군	791.82%	95.19%	3.96%	14.83%	-10.10%	258.90%	-12.93%	0.00%
충북 보은군	1740.41%	94.28%	3.37%	18.16%	198.43%	244.31%	27.69%	0.00%
충북 단양군	1820.23%	94.53%	3.98%	14.55%	-440.68%	227.81%	47.18%	0.00%
충남 청양군	2199.89%	91.59%	5.19%	20.11%	-34.07%	254.14%	-1.20%	0.00%
전북 진안군	1656.84%	92.09%	6.16%	22.36%	-2.24%	510.41%	-3.59%	0.00%
전북 무주군	2869.66%	92.17%	6.74%	15.03%	125.96%	325.26%	-12.11%	0.00%
전북 장수군	1230.14%	90.64%	5.42%	12.07%	91.18%	531.96%	-31.63%	0.00%
전북 임실군	1790.53%	91.70%	6.39%	18.23%	114.05%	400.98%	0.79%	0.00%
전북 순창군	1745.84%	91.40%	5.26%	17.50%	35.29%	500.86%	5.96%	0.00%
전남 곡성군	758.93%	93.90%	4.79%	15.14%	66.44%	292.72%	68.36%	0.00%
전남 구례군	2230.59%	92.92%	7.75%	19.06%	589.50%	406.75%	67.39%	0.00%
전남 함평군	1218.41%	93.42%	3.54%	13.09%	99.32%	341.32%	59.98%	13.65%
전남 진도군	1620.10%	93.37%	6.39%	9.56%	-139.85%	430.36%	-3.49%	0.00%
경북 군위군	3420.85%	90.62%	6.12%	21.45%	31.87%	324.80%	-15.83%	0.00%
경북 청송군	2980.95%	94.49%	7.14%	18.24%	6.18%	403.18%	-30.52%	0.48%
경북 영양군	2131.55%	92.61%	5.79%	22.12%	9.76%	757.58%	-38.24%	4.54%
경북 봉화군	2820.63%	94.61%	11.17%	27.71%	69.85%	354.59%	-9.22%	0.00%
경북 울릉군	1196.26%	84.46%	9.36%	11.61%	-278.73%	784.24%	7.81%	0.00%
경남 의령군	1138.86%	90.91%	3.62%	17.97%	2.19%	267.87%	8.50%	0.00%
군(4) 평균	1941.12%	92.58%	5.96%	17.34%	-7.73%	400.43%	5.90%	0.89%
군단위 평균	1713.61%	92.92%	5.38%	15.98%	928.40%	240.75%	6.54%	2.46%

마. 자치구 유형

□ 자치구-1 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-1 유형	재정건전성분야								
	단체명	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율
서울 성북구	2.36%	10.68%	80.25%	0.00%	0.00%	0.00%	22.31%	0.00%	0.00%
서울 노원구	7.21%	9.58%	70.27%	0.00%	0.00%	0.00%	19.84%	0.00%	0.00%
서울 은평구	-2.81%	7.57%	77.83%	0.00%	0.00%	0.00%	22.35%	0.00%	0.00%
서울 마포구	3.14%	25.65%	88.92%	0.00%	0.00%	0.00%	18.67%	0.00%	0.00%
서울 양천구	7.05%	13.87%	74.58%	0.00%	0.00%	0.00%	17.70%	0.00%	0.00%
서울 강서구	-0.53%	7.92%	85.11%	0.00%	0.00%	0.00%	12.62%	0.00%	0.00%
서울 영등포구	-1.11%	8.47%	94.10%	0.00%	0.00%	0.00%	21.20%	0.00%	0.00%
서울 관악구	0.21%	11.45%	84.03%	0.00%	0.00%	0.00%	16.45%	0.00%	0.00%
서울 서초구	2.26%	13.02%	87.83%	0.00%	0.00%	0.00%	7.17%	0.00%	0.00%
서울 강남구	9.34%	25.61%	90.21%	2.58%	6.19%	0.65%	8.24%	0.00%	0.00%
서울 송파구	-2.33%	11.07%	87.37%	0.00%	0.00%	0.00%	28.56%	0.00%	0.00%
서울 강동구	2.83%	12.57%	84.67%	0.00%	0.00%	0.00%	15.76%	0.00%	0.00%
구(1) 평균	2.30%	13.12%	83.77%	0.22%	0.52%	0.05%	17.57%	0.00%	0.00%
구단위평균	2.33%	12.59%	101.51%	1.12%	3.55%	0.50%	26.43%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

자치구-1 유형	재정효율성분야											
	단체명	자체세입비율		민간이전경비비율		출연출자금비율		의무지출비율		자본시설유지관리비율		자본시설지출비율
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
서울 성북구	19.93%	1.32%	23.36%	16.99%	4.48%	17.23%	75.75%	11.71%	4.68%	-15.42%	8.58%	-1.41%
서울 노원구	15.26%	3.80%	31.20%	27.47%	2.30%	10.63%	94.38%	11.67%	4.34%	18.71%	5.84%	-18.49%
서울 은평구	17.35%	2.15%	25.62%	20.23%	1.54%	-4.13%	97.72%	21.08%	4.67%	-24.50%	11.13%	36.57%
서울 마포구	28.59%	5.67%	20.05%	18.86%	5.64%	60.48%	92.65%	16.47%	3.97%	34.13%	11.17%	30.32%
서울 양천구	24.62%	0.87%	21.98%	13.04%	3.05%	3.86%	87.06%	7.67%	3.09%	-31.65%	11.46%	-10.58%
서울 강서구	20.78%	2.75%	24.16%	16.79%	2.21%	-12.86%	81.23%	-3.02%	6.15%	14.61%	9.83%	-29.89%
서울 영등포구	32.53%	-1.15%	21.28%	20.68%	0.73%	15.41%	70.30%	13.17%	4.48%	-8.30%	10.63%	-13.25%
서울 관악구	19.70%	-9.78%	22.08%	20.64%	1.80%	13.55%	78.35%	11.82%	3.68%	34.10%	8.24%	17.74%
서울 서초구	52.75%	-1.65%	22.18%	78.74%	0.09%	-48.46%	62.00%	16.66%	3.51%	5.40%	21.70%	-9.35%
서울 강남구	54.67%	0.68%	4.73%	5.92%	2.80%	0.43%	71.39%	26.20%	3.12%	-22.94%	12.50%	-26.14%
서울 송파구	37.85%	-2.35%	32.49%	35.08%	0.02%	-77.88%	73.92%	14.25%	5.89%	-32.75%	8.41%	-14.66%
서울 강동구	24.99%	-1.00%	24.61%	14.25%	2.75%	0.93%	98.06%	42.05%	3.20%	-6.42%	9.34%	1.99%
구(1) 평균	29.09%	0.11%	22.81%	24.06%	2.29%	12.52%	81.90%	15.81%	4.23%	-2.92%	10.74%	-3.10%
구단위평균	21.89%	3.62%	18.21%	28.93%	1.15%	52.87%	83.04%	13.32%	6.14%	10.59%	15.87%	6.68%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

자치구-1 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
서울 성북구	0.9983	-0.3788	1.0121	0.0085	0.9800	0.1018	0.1595	0.2304	0.0497	-0.0676
서울 노원구	1.0016	-0.1748	1.0960	-0.1617	0.9765	0.0682	0.0937	0.3978	0.1127	-0.1617
서울 은평구	0.9922	-0.5800	1.0397	-0.1089	0.9766	0.0675	0.0506	0.4201	0.2102	-0.0594
서울 마포구	1.0051	-0.1012	1.0981	-0.0878	0.9895	0.1199	0.0701	0.3537	0.1515	-0.0457
서울 양천구	0.9930	-0.5456	1.0450	-0.1745	0.9848	0.1420	0.0740	0.5187	0.1934	-0.0423
서울 강서구	1.0046	-0.2416	1.0738	-0.0789	0.9845	0.1277	0.0460	0.4366	-0.0144	-0.0905
서울 영등포구	1.0023	-0.2163	0.9837	-0.1531	0.9914	0.0923	0.1013	0.4134	0.1330	-0.1091
서울 관악구	1.0008	-0.2826	1.0605	-0.1133	0.9738	0.0986	0.1119	0.3895	0.1013	-0.0863
서울 서초구	1.0001	-0.2536	1.0390	-0.0980	0.9960	0.1526	0.0545	0.5143	-0.0448	-0.5994
서울 강남구	0.9998	-0.1681	0.9811	-0.0793	0.9971	0.1588	0.0322	0.3726	-0.0920	-0.0781
서울 송파구	0.9980	-0.1751	1.0224	-0.1655	0.9925	0.1259	0.0995	0.2466	-0.1404	-0.3021
서울 강동구	0.9994	-0.2603	1.0651	-0.0716	0.9864	0.1479	0.1074	0.4137	0.1774	-0.0156
구(1) 평균	0.9996	-0.2815	1.0430	-0.1070	0.9858	0.1169	0.0834	0.3923	0.0698	-0.1382
구단위평균	1.0006	-0.3203	1.0296	-0.0856	0.9866	0.0633	0.1269	0.2626	-0.0914	-0.1662

○ 참고지표

자치구-1 유형	참고지표(1)									
	지방채무잔액지수	지방채무상환비율	장래세대부담비율	증기재정계획 반영비율	예산집행률	정책사업투자비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
서울 성북구	0.00%	0.00%	0.32%	115.86%	88.04%	11.70%	0.00%	0.00%	24.70%	2.31%
서울 노원구	0.00%	0.00%	0.43%	118.23%	88.77%	7.51%	0.00%	48.57%	20.59%	1.19%
서울 은평구	0.00%	0.00%	0.68%	113.84%	90.22%	12.72%	0.00%	0.00%	22.11%	4.02%
서울 마포구	0.00%	0.00%	0.48%	116.94%	79.69%	14.28%	0.00%	0.00%	27.42%	0.96%
서울 양천구	0.00%	0.00%	0.61%	113.85%	80.50%	14.00%	63.37%	32.48%	24.14%	3.32%
서울 강서구	0.00%	0.00%	0.39%	110.49%	90.02%	11.88%	0.00%	0.00%	20.55%	1.31%
서울 영등포구	0.00%	0.00%	0.96%	106.52%	84.15%	14.05%	66.67%	45.35%	26.10%	-1.19%
서울 관악구	0.00%	0.00%	0.39%	119.57%	88.62%	11.17%	0.00%	0.00%	25.96%	0.55%
서울 서초구	0.00%	0.00%	0.20%	109.92%	85.20%	24.56%	0.00%	100.00%	26.09%	1.85%
서울 강남구	0.00%	0.00%	0.38%	98.09%	87.29%	14.80%	0.00%	0.00%	20.86%	-7.36%
서울 송파구	0.00%	0.00%	0.40%	113.11%	91.11%	14.72%	0.00%	0.00%	24.79%	-0.17%
서울 강동구	0.00%	0.00%	0.43%	124.35%	88.29%	12.34%	0.00%	0.00%	24.05%	-1.33%
구(1) 평균	0.00%	0.00%	0.47%	113.40%	86.82%	13.64%	10.84%	18.87%	23.95%	0.45%
구단위평균	2.02%	0.36%	1.22%	109.95%	86.46%	19.31%	36.38%	57.54%	21.54%	2.71%

자치구-1 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)
			(증감률)					
서울 성북구	1781.12%	95.14%	0.32%	9.15%	0.56%	135.60%	28.21%	0.00%
서울 노원구	1253.00%	95.15%	-0.99%	13.18%	34.20%	138.71%	-16.54%	0.00%
서울 은평구	1103.86%	93.66%	2.05%	9.52%	-5.79%	128.83%	4.58%	0.00%
서울 마포구	1594.15%	92.94%	3.14%	4.72%	29.72%	95.97%	1.50%	0.00%
서울 양천구	887.81%	95.18%	0.49%	11.83%	68.15%	104.01%	21.71%	0.00%
서울 강서구	1788.91%	92.28%	-1.53%	6.29%	-37.59%	102.07%	11.37%	0.00%
서울 영등포구	840.68%	93.14%	-0.27%	3.07%	-62.70%	85.31%	8.77%	0.00%
서울 관악구	1643.41%	94.28%	0.26%	7.14%	-1.83%	139.18%	4.08%	0.00%
서울 서초구	4534.44%	92.11%	0.56%	5.67%	-26.57%	47.91%	32.62%	0.00%
서울 강남구	3148.41%	88.86%	-3.49%	4.91%	702.43%	32.51%	-12.39%	0.00%
서울 송파구	712.72%	97.55%	5.35%	7.36%	-274.72%	66.48%	33.54%	0.00%
서울 강동구	1308.84%	94.90%	0.02%	7.13%	-2.32%	98.61%	9.43%	0.00%
구(1) 평균	1716.45%	93.77%	0.49%	7.50%	35.29%	97.93%	10.57%	0.00%
구단위평균	1403.67%	92.47%	2.84%	1.14%	-20.28%	112.63%	3.00%	0.02%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

□ 자치구-2 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-2 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 종로구	-0.35%	17.58%	86.70%	0.00%	0.00%	0.00%	16.13%	0.00%	0.00%
서울 중구	5.86%	20.18%	89.07%	0.00%	0.00%	0.00%	13.05%	0.00%	0.00%
서울 용산구	0.80%	19.29%	90.86%	0.00%	0.00%	0.00%	14.10%	0.00%	0.00%
서울 성동구	-1.70%	13.20%	84.20%	0.00%	0.00%	0.00%	28.91%	0.00%	0.00%
서울 광진구	4.65%	13.96%	73.98%	0.00%	0.00%	0.00%	24.93%	0.00%	0.00%
서울 동대문구	-0.40%	4.60%	84.45%	0.00%	0.00%	0.00%	22.83%	0.00%	0.00%
서울 중랑구	0.69%	6.86%	78.77%	0.00%	0.00%	0.00%	25.03%	0.00%	0.00%
서울 강북구	1.66%	10.38%	79.33%	0.00%	0.00%	0.00%	20.70%	0.00%	0.00%
서울 도봉구	4.64%	10.15%	82.51%	0.00%	0.00%	0.00%	17.78%	0.00%	0.00%
서울 서대문구	-2.93%	11.83%	89.67%	0.00%	0.00%	0.00%	21.29%	0.00%	0.00%
서울 구로구	3.91%	5.86%	75.74%	0.00%	0.00%	0.00%	19.69%	0.00%	0.00%
서울 금천구	-2.19%	10.19%	86.70%	0.00%	0.00%	0.00%	20.66%	0.00%	0.00%
서울 동작구	0.24%	1.45%	85.80%	0.00%	0.00%	0.00%	41.93%	0.00%	0.00%
구(2) 평균	1.14%	11.20%	83.67%	0.00%	0.00%	0.00%	22.08%	0.00%	0.00%
구단위평균	2.33%	12.59%	101.51%	1.12%	3.55%	0.50%	26.43%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

자치구-2 유형	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출원출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
서울 종로구	39.14%	8.65%	13.39%	407.64%	3.49%	8.73%	66.57%	7.19%	10.05%	-22.97%	27.18%	64.17%
서울 중구	49.88%	3.50%	11.39%	24.79%	5.03%	379.36%	86.79%	34.76%	4.80%	-9.74%	13.72%	-29.20%
서울 용산구	38.95%	5.01%	14.53%	9.88%	2.95%	-13.02%	70.29%	10.53%	2.29%	2.67%	16.70%	27.55%
서울 성동구	27.67%	2.85%	19.30%	24.89%	5.65%	0.00%	74.87%	2.77%	3.58%	11.98%	13.62%	-34.82%
서울 광진구	25.59%	2.22%	23.60%	14.01%	4.15%	3.54%	78.39%	7.99%	6.93%	44.74%	9.41%	-10.12%
서울 동대문구	22.64%	5.02%	19.36%	6.09%	2.44%	6.45%	78.90%	10.89%	5.14%	24.10%	14.17%	20.00%
서울 중랑구	18.59%	2.81%	24.56%	11.73%	2.79%	6.55%	94.14%	8.84%	4.94%	18.12%	9.18%	32.10%
서울 강북구	17.31%	3.14%	18.86%	14.65%	3.36%	9.81%	96.50%	13.38%	3.29%	2.33%	12.10%	32.93%
서울 도봉구	18.88%	3.67%	26.72%	25.44%	2.48%	5.36%	96.54%	12.46%	5.41%	18.55%	10.42%	1.60%
서울 서대문구	21.87%	3.77%	19.31%	21.82%	2.45%	2.58%	74.68%	11.35%	7.57%	8.25%	12.91%	17.12%
서울 구로구	22.08%	3.72%	26.05%	19.31%	1.93%	7.07%	79.47%	15.34%	5.48%	-1.85%	13.75%	-10.59%
서울 금천구	23.57%	3.93%	21.97%	14.08%	3.53%	5.67%	81.04%	12.02%	3.15%	20.35%	16.30%	26.66%
서울 동작구	25.31%	4.87%	20.84%	755.08%	3.67%	-1.35%	77.30%	11.92%	6.46%	-9.62%	10.26%	-13.41%
구(2) 평균	27.04%	4.09%	19.99%	103.80%	3.38%	32.36%	81.19%	12.27%	5.32%	8.22%	13.82%	9.54%
구단위평균	21.89%	3.62%	18.21%	28.93%	1.15%	5298.76%	83.04%	13.32%	6.14%	10.59%	15.87%	6.68%

○ 재정운용노력 분야

자치구-2 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
서울 종로구	1.0019	-0.2917	1.0018	-0.0291	0.9961	0.1014	0.0744	0.4358	-0.0616	-3.4860
서울 중구	1.0001	-0.3038	0.9486	-0.1425	0.9977	0.0745	0.2218	0.4471	0.1083	-0.2199
서울 용산구	0.9317	-2.1388	0.9887	-0.1144	0.9942	0.1354	0.0938	0.3818	0.1979	-0.0137
서울 성동구	1.0016	-0.2933	1.0799	0.0388	0.9888	0.0900	0.0745	0.4182	0.1557	-0.2073
서울 광진구	1.0031	-0.3853	1.0406	0.0835	0.9846	0.0891	0.1809	0.4693	-0.1187	-0.0875
서울 동대문구	1.0012	-0.6011	1.0787	0.0449	0.9845	0.0692	-0.0209	0.3782	0.1991	0.0018
서울 중랑구	0.9976	-0.3304	1.0342	-0.1037	0.9736	0.0754	0.0987	0.4921	-0.2935	-0.0197
서울 강북구	0.9997	-0.3948	1.0634	-0.0735	0.9739	0.1165	0.0541	0.4451	-0.2848	-0.0172
서울 도봉구	0.9986	-0.2569	1.0660	-0.1238	0.9750	0.0858	0.0643	0.4410	-0.1230	-0.1542
서울 서대문구	1.0044	-0.3554	1.0412	-0.1035	0.9838	0.0977	0.1398	0.4631	-0.1918	-0.0840
서울 구로구	0.9993	-0.5034	1.0523	-0.0575	0.9841	0.1119	0.1117	0.4425	-0.3227	-0.0993
서울 금천구	1.0012	-0.3416	1.0341	-0.1057	0.9862	0.1292	0.0342	0.5252	0.0966	-0.0362
서울 동작구	0.9997	-1.7309	1.0499	0.0730	0.9830	0.1252	-0.0114	0.4194	0.0842	-6.6828
구(2) 평균	0.9954	-0.6098	1.0369	-0.0472	0.9850	0.1001	0.0858	0.4430	-0.0426	-0.8543
구단위평균	1.0006	-0.3203	1.0296	-0.0856	0.9866	0.0633	0.1269	0.2626	-0.0914	-0.1662

○ 참고지표

자치구-2 유형	참고지표(1)									
	지방채무잔액지수	지방채무상환비율	장래세대부담비율	중기재정계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
서울 종로구	0.00%	0.00%	0.78%	110.02%	77.75%	31.93%	66.62%	81.35%	33.16%	2.24%
서울 중구	0.00%	0.00%	0.53%	122.72%	75.67%	18.79%	0.00%	0.00%	36.72%	-3.14%
서울 용산구	0.00%	0.00%	0.52%	104.65%	83.17%	19.58%	90.34%	90.34%	32.83%	-0.50%
서울 성동구	0.00%	0.00%	0.67%	92.18%	87.94%	16.22%	63.21%	62.16%	29.62%	0.48%
서울 광진구	0.00%	0.00%	1.03%	119.61%	86.92%	12.11%	0.00%	0.00%	29.35%	-2.13%
서울 동대문구	0.00%	0.00%	0.60%	106.57%	83.46%	17.14%	0.00%	0.00%	28.00%	1.07%
서울 중랑구	0.00%	0.00%	0.85%	112.45%	90.02%	12.06%	0.00%	0.00%	25.66%	-1.82%
서울 강북구	0.00%	0.00%	0.57%	105.33%	87.74%	15.93%	0.00%	100.00%	24.62%	0.36%
서울 도봉구	0.00%	0.00%	0.47%	116.09%	86.09%	13.44%	37.78%	100.00%	26.30%	-0.67%
서울 서대문구	0.00%	0.00%	0.76%	105.45%	85.92%	17.56%	0.00%	77.45%	28.61%	-0.63%
서울 구로구	0.00%	0.00%	0.69%	111.75%	89.83%	16.87%	102.86%	102.42%	22.71%	-0.55%
서울 금천구	0.00%	0.00%	0.51%	112.41%	88.34%	19.51%	143.80%	160.65%	26.59%	2.52%
서울 동작구	0.00%	0.00%	2.04%	115.52%	88.18%	12.18%	67.25%	31.20%	26.17%	0.00%
구(2) 평균	0.00%	0.00%	0.77%	110.36%	85.46%	17.18%	43.99%	61.97%	28.49%	-0.21%
구단위평균	2.02%	0.36%	1.22%	109.95%	86.46%	19.31%	36.38%	57.54%	21.54%	2.71%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

자치구-2 유형	참고지표(2)							
	단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)
			(증감률)					
서울 종로구	1037.42%	93.33%	2.82%	6.16%	427.04%	79.77%	84.89%	0.00%
서울 중구	1857.01%	91.23%	-0.64%	5.99%	-2.67%	67.52%	-2.98%	0.00%
서울 용산구	1495.45%	93.07%	1.78%	4.05%	46.02%	76.33%	23.95%	0.00%
서울 성동구	1332.24%	93.10%	2.89%	7.89%	-54.51%	110.92%	12.64%	0.00%
서울 광진구	705.33%	94.02%	0.11%	14.27%	51.97%	111.04%	-3.10%	0.00%
서울 동대문구	1105.32%	94.08%	1.31%	7.33%	-197.44%	124.09%	-14.97%	0.00%
서울 중랑구	726.17%	94.56%	2.54%	10.05%	14.36%	135.32%	-2.16%	0.00%
서울 강북구	1408.31%	93.35%	1.25%	9.43%	20.51%	137.57%	7.07%	0.00%
서울 도봉구	1395.39%	92.53%	-1.47%	8.16%	27.09%	130.26%	11.48%	0.00%
서울 서대문구	925.31%	94.03%	0.99%	4.91%	-2.56%	120.06%	-9.51%	0.00%
서울 구로구	1195.03%	92.80%	1.77%	11.12%	-22.38%	104.12%	-3.39%	0.00%
서울 금천구	1428.38%	93.44%	1.17%	6.24%	-48.51%	107.01%	32.23%	0.00%
서울 동작구	426.80%	93.48%	0.15%	6.15%	-1.42%	110.19%	25.29%	0.00%
구(2) 평균	1156.78%	93.31%	1.13%	7.83%	19.81%	108.79%	12.42%	0.00%
구단위평균	1403.67%	92.47%	2.84%	1.14%	-20.28%	112.63%	3.00%	0.02%

□ 자치구-3 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-3 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 진구	7.87%	24.39%	131.82%	0.00%	0.00%	0.00%	14.90%	0.00%	0.00%
부산 해운대구	-0.07%	15.78%	128.18%	2.40%	7.77%	0.54%	20.31%	0.00%	0.00%
부산 사하구	-1.08%	6.11%	132.58%	1.08%	3.91%	0.29%	35.26%	0.00%	0.00%
부산 강서구	2.61%	15.45%	106.85%	0.00%	0.00%	0.00%	31.14%	0.00%	0.00%
대구 동구	2.86%	7.48%	108.25%	1.82%	6.57%	0.40%	47.44%	0.00%	0.00%
대구 북구	3.27%	7.21%	96.94%	0.76%	2.52%	0.73%	35.79%	0.00%	0.00%
대구 수성구	1.53%	9.62%	106.56%	0.00%	0.00%	0.00%	24.85%	0.00%	0.00%
대구 달서구	1.57%	6.40%	94.32%	1.34%	4.26%	0.47%	42.57%	0.00%	0.00%
인천 중구	11.88%	18.60%	81.06%	1.33%	3.23%	0.49%	9.40%	0.00%	0.00%
인천 남구	1.38%	6.34%	87.43%	4.56%	13.03%	1.32%	51.65%	0.00%	0.00%
인천 연수구	1.05%	14.86%	79.91%	0.00%	0.00%	0.00%	8.43%	0.00%	0.00%
인천 남동구	1.96%	11.80%	96.63%	0.17%	0.53%	0.13%	11.81%	0.00%	0.00%
인천 부평구	6.90%	12.49%	92.52%	12.51%	38.11%	4.49%	89.96%	0.00%	0.00%
인천 계양구	2.97%	16.59%	94.98%	2.90%	8.21%	0.85%	26.65%	0.00%	0.00%
인천 서구	1.69%	15.04%	77.89%	5.58%	15.84%	1.80%	31.93%	0.00%	0.00%
광주 서구	1.80%	18.51%	136.59%	5.18%	17.12%	2.07%	42.18%	0.00%	0.00%
광주 북구	1.48%	13.02%	164.79%	1.18%	4.24%	0.41%	36.19%	0.00%	0.00%
광주 광산구	2.44%	14.21%	164.20%	0.72%	2.54%	0.40%	26.65%	0.00%	0.00%
대전 서구	-0.72%	13.60%	126.29%	0.93%	3.36%	0.44%	24.37%	0.00%	0.00%
대전 유성구	1.34%	14.93%	87.07%	0.81%	2.59%	0.40%	12.72%	0.00%	0.00%
울산 남구	-2.12%	16.32%	84.13%	1.42%	3.54%	0.52%	17.60%	0.00%	0.00%
울산 북구	-4.05%	8.89%	110.06%	0.00%	0.00%	0.02%	15.52%	0.00%	0.00%
구(3) 평균	2.12%	13.07%	108.59%	2.03%	6.24%	0.72%	29.88%	0.00%	0.00%
구단위평균	2.33%	12.59%	101.51%	1.12%	3.55%	0.50%	26.43%	0.00%	0.00%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

자치구-3 유형	재정효율성분야											
	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
부산 진구	20.42%	1.76%	7.81%	16.47%	0.06%	1.41%	98.20%	30.61%	5.47%	-28.86%	15.40%	-1.01%
부산 해운대구	23.76%	1.36%	17.24%	-15.93%	0.00%	68.94%	78.91%	8.98%	5.66%	41.39%	18.74%	15.18%
부산 사하구	16.44%	3.19%	8.77%	29.69%	0.00%	-88.29%	86.63%	10.02%	15.01%	28.94%	23.23%	2.64%
부산 강서구	30.49%	24.12%	14.63%	20.58%	0.05%	2.99%	64.50%	19.04%	4.87%	64.90%	42.44%	28.97%
대구 동구	14.56%	8.36%	16.16%	18.47%	0.34%	329.85%	84.62%	5.27%	6.86%	20.04%	14.77%	12.59%
대구 북구	17.50%	4.84%	26.35%	9.75%	0.00%	19.74%	85.34%	13.73%	5.74%	22.28%	15.75%	51.56%
대구 수성구	21.39%	5.19%	11.79%	4.28%	0.48%	104.63%	80.95%	16.38%	7.32%	16.27%	14.24%	52.09%
대구 달서구	22.49%	8.03%	25.40%	16.63%	0.07%	6.31%	84.87%	14.75%	4.50%	18.98%	8.70%	-7.68%
인천 중구	34.44%	11.74%	16.84%	22.79%	0.93%	-54.53%	64.47%	-23.61%	5.61%	4.80%	22.18%	-37.86%
인천 남구	18.89%	2.28%	29.30%	14.93%	0.03%	2226.25%	81.98%	10.60%	6.40%	8.31%	7.53%	-12.43%
인천 연수구	30.06%	5.30%	26.11%	15.13%	0.00%	-94.01%	73.23%	13.30%	7.30%	22.06%	13.17%	-23.11%
인천 남동구	26.25%	3.07%	27.92%	26.61%	0.00%	0.00%	63.08%	10.83%	6.93%	26.84%	12.72%	-12.56%
인천 부평구	18.26%	2.82%	24.31%	12.63%	0.00%	61.01%	87.06%	18.14%	3.72%	11.47%	4.25%	-40.95%
인천 계양구	17.64%	6.20%	25.63%	10.79%	0.00%	42.52%	80.21%	15.74%	4.36%	12.39%	13.50%	30.04%
인천 서구	30.81%	5.76%	27.47%	33.44%	0.22%	97.39%	79.69%	39.96%	3.81%	14.59%	16.88%	43.90%
광주 서구	18.19%	5.24%	13.10%	17.32%	0.03%	2374.83%	94.03%	30.80%	7.40%	38.58%	13.95%	23.94%
광주 북구	13.69%	8.11%	9.49%	19.16%	0.04%	-63.66%	86.90%	13.37%	8.63%	13.32%	10.98%	1.06%
광주 광산구	17.69%	7.45%	13.23%	26.17%	0.11%	333.80%	92.04%	10.23%	6.16%	0.09%	12.16%	18.70%
대전 서구	18.66%	0.72%	15.57%	12.52%	0.00%	57.02%	85.69%	15.08%	7.17%	-12.28%	13.73%	24.50%
대전 유성구	25.30%	0.77%	10.94%	11.10%	0.20%	10291.00%	79.42%	20.02%	14.43%	22.29%	19.39%	-7.74%
울산 남구	29.91%	-1.53%	7.92%	10.02%	3.13%	39.07%	83.67%	24.02%	7.13%	13.18%	21.58%	22.72%
울산 북구	25.39%	4.38%	12.61%	16.68%	0.00%	43.56%	73.38%	24.56%	5.63%	-3.50%	24.02%	42.84%
구(3) 평균	22.37%	5.42%	17.66%	15.87%	0.26%	718.19%	81.31%	15.54%	6.82%	16.19%	16.33%	10.34%
구단위평균	21.89%	3.62%	18.21%	28.93%	1.15%	5298.76%	83.04%	13.32%	6.14%	10.59%	15.87%	6.68%

○ 재정운용노력 분야

자치구-3 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
부산 진구	0.9993	-0.3369	0.9891	-0.2581	0.9869	0.0515	0.0713	0.1260	-0.4270	-0.0525
부산 해운대구	1.0000	-0.2915	1.0134	-0.1844	0.9902	0.0456	0.2321	0.0716	-0.5492	0.2629
부산 사하구	1.0004	-0.4302	1.0030	-0.0819	0.9865	0.0550	0.2719	0.2554	-0.2497	-0.1920
부산 강서구	1.0073	-0.1920	1.1003	0.0898	0.9979	0.0510	0.1654	0.0525	0.0532	-0.0046
대구 동구	1.0055	-0.0973	1.0503	-0.0684	0.9859	0.0191	0.0812	0.2330	0.1671	-0.0701
대구 북구	1.0013	-0.1067	1.0235	-0.0855	0.9865	0.0796	0.1593	0.3789	-0.0266	0.0463
대구 수성구	1.0043	-0.2792	0.9985	-0.0360	0.9887	0.0368	0.0042	0.1969	0.0429	0.1060
대구 달서구	1.0027	-0.3259	1.0563	-0.0485	0.9883	0.0434	0.0585	0.3009	-0.0982	-0.0006
인천 중구	1.0005	-0.3919	0.9980	-0.1756	0.9972	0.0311	0.1404	0.0741	-0.4246	-0.2371
인천 남구	1.0041	-0.2151	1.0274	-0.0420	0.9848	0.0240	0.2619	0.2486	0.0933	-0.0261
인천 연수구	1.0036	-0.0698	1.0427	-0.0031	0.9935	0.0024	0.1078	0.1013	-0.2612	-0.0647
인천 남동구	0.9972	-0.3508	1.0605	-0.1043	0.9903	0.0235	-0.2870	0.1551	-0.1741	-0.1682
인천 부평구	1.0047	-0.1010	1.0465	-0.0505	0.9853	0.0035	0.1635	0.2826	-0.0794	0.0231
인천 계양구	0.9971	-0.3515	1.0675	-0.0404	0.9837	-0.0066	0.1101	0.0728	-0.1721	0.0509
인천 서구	0.9995	-0.3508	1.0541	-0.0673	0.9930	-0.0218	0.2490	0.2023	0.3118	-0.0427
광주 서구	1.0102	-0.0573	1.0205	-0.0679	0.9876	0.0208	0.1207	0.1374	0.0224	-0.0262
광주 북구	1.0080	-0.0487	0.9988	-0.1785	0.9817	0.0195	0.0857	0.1413	0.1636	-0.0776
광주 광산구	1.0036	-0.0363	1.0567	-0.0770	0.9884	0.0540	0.0852	0.0020	-0.0343	-0.1123
대전 서구	1.0028	-0.4405	0.9989	-0.2237	0.9856	-0.0138	0.1194	0.0951	-0.0305	0.0205
대전 유성구	1.0010	-0.5742	1.0470	0.0215	0.9924	0.0175	0.1485	0.1552	0.1610	0.0321
울산 남구	1.0012	-0.1928	1.0558	-0.0616	0.9911	0.0638	0.0452	0.0600	0.1111	0.0898
울산 북구	1.0046	-0.2573	1.0559	-0.0608	0.9927	0.0208	0.1490	0.0256	-0.0447	0.0239
구(3) 평균	1.0027	-0.2499	1.0348	-0.0820	0.9890	0.0282	0.1156	0.1531	-0.0657	-0.0190
구단위평균	1.0006	-0.3203	1.0296	-0.0856	0.9866	0.0633	0.1269	0.2626	-0.0914	-0.1662

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

자치구-3 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
부산 진구	0.00%	0.02%	0.62%	119.31%	82.36%	17.68%	104.67%	65.18%	19.75%	5.64%
부산 해운대구	1.17%	0.18%	0.91%	114.22%	88.72%	21.50%	100.00%	102.39%	16.33%	4.13%
부산 사하구	0.89%	0.17%	1.01%	111.07%	92.61%	25.19%	100.00%	141.36%	15.58%	0.74%
부산 강서구	0.00%	0.24%	3.62%	101.40%	85.01%	50.82%	0.00%	78.82%	17.29%	2.23%
대구 동구	4.28%	0.31%	1.47%	115.21%	91.00%	18.97%	48.67%	65.72%	16.89%	3.63%
대구 북구	1.81%	0.39%	1.24%	99.46%	90.37%	17.86%	0.00%	48.09%	17.15%	1.27%
대구 수성구	0.00%	0.01%	0.67%	109.21%	88.68%	16.33%	52.52%	47.61%	17.93%	3.07%
대구 달서구	3.05%	0.93%	1.41%	111.95%	90.22%	10.36%	57.22%	73.55%	16.03%	4.02%
인천 중구	1.86%	0.31%	1.46%	103.80%	69.96%	28.52%	40.82%	55.10%	21.51%	2.05%
인천 남구	10.22%	1.65%	2.67%	111.42%	90.38%	12.46%	56.68%	81.20%	17.61%	7.19%
인천 연수구	0.00%	0.00%	0.36%	99.39%	86.15%	17.52%	0.00%	104.37%	16.59%	7.16%
인천 남동구	0.31%	0.09%	0.32%	112.28%	84.78%	19.52%	25.83%	59.95%	14.50%	8.49%
인천 부평구	16.70%	2.04%	4.00%	112.65%	90.23%	7.88%	87.31%	91.24%	14.52%	5.40%
인천 계양구	5.56%	0.73%	1.79%	121.82%	88.19%	17.80%	57.77%	36.13%	16.65%	6.84%
인천 서구	10.13%	1.72%	2.12%	109.48%	87.33%	25.44%	68.24%	63.66%	13.93%	6.43%
광주 서구	10.68%	2.12%	2.90%	111.19%	89.68%	16.64%	0.00%	0.00%	17.13%	7.01%
광주 북구	2.76%	0.26%	1.47%	103.52%	91.02%	12.43%	89.87%	89.87%	15.93%	5.62%
광주 광산구	1.62%	0.28%	1.04%	104.64%	89.51%	14.12%	76.86%	73.53%	14.93%	6.17%
대전 서구	2.00%	0.25%	0.82%	95.48%	89.95%	17.01%	0.00%	17.92%	15.72%	3.94%
대전 유성구	1.61%	0.43%	0.76%	97.64%	84.57%	23.74%	63.42%	52.81%	15.27%	6.06%
울산 남구	2.24%	0.19%	0.78%	116.51%	82.82%	27.47%	84.62%	68.58%	15.95%	1.41%
울산 북구	0.00%	0.14%	0.88%	115.48%	88.00%	29.78%	120.26%	108.19%	16.93%	5.12%
구(3) 평균	3.50%	0.57%	1.47%	108.96%	87.34%	20.41%	56.13%	69.33%	16.55%	4.71%
구단위평균	2.02%	0.36%	1.22%	109.95%	86.46%	19.31%	36.38%	57.54%	21.54%	2.71%

자치구-3 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
(증감률)								
부산 진구	2078.75%	89.65%	-1.61%	-8.58%	17.52%	87.56%	-16.55%	0.00%
부산 해운대구	1290.85%	92.64%	3.63%	-8.07%	46.03%	65.62%	-19.48%	0.00%
부산 사하구	769.85%	95.16%	2.04%	-8.47%	18.13%	95.73%	-29.20%	0.00%
부산 강서구	463.07%	88.49%	14.86%	-2.65%	90.36%	49.14%	12.11%	0.00%
대구 동구	985.42%	95.25%	2.93%	-1.40%	29.93%	123.57%	0.35%	0.00%
대구 북구	714.60%	94.79%	5.03%	1.87%	20.85%	98.59%	3.16%	0.00%
대구 수성구	1260.03%	93.40%	6.26%	-0.73%	45.90%	84.88%	-17.69%	0.00%
대구 달서구	879.11%	94.83%	2.00%	2.55%	24.22%	71.41%	-4.07%	0.00%
인천 중구	3084.30%	79.26%	1.80%	8.09%	19.96%	42.40%	-4.25%	0.00%
인천 남구	828.94%	94.18%	2.83%	5.93%	3.38%	91.32%	-17.35%	1.39%
인천 연수구	2468.94%	91.99%	2.46%	8.49%	-18.00%	48.00%	-3.92%	0.00%
인천 남동구	2598.62%	93.58%	1.10%	1.85%	18.32%	52.55%	8.10%	0.00%
인천 부평구	825.33%	92.25%	-0.18%	3.45%	-7.43%	79.99%	-4.97%	0.00%
인천 계양구	1879.99%	91.18%	2.36%	2.87%	0.90%	103.74%	-8.74%	0.00%
인천 서구	2049.40%	92.59%	21.88%	8.27%	39.32%	40.17%	-11.89%	0.00%
광주 서구	1467.33%	91.39%	1.50%	-9.74%	31.12%	98.41%	-18.68%	0.00%
광주 북구	1090.08%	93.54%	2.25%	-16.84%	81.39%	129.04%	4.65%	0.00%
광주 광산구	1347.18%	92.38%	2.91%	-16.96%	63.70%	91.18%	-5.18%	0.00%
대전 서구	1415.86%	94.40%	3.14%	-8.29%	1.35%	92.89%	8.79%	0.00%
대전 유성구	2250.60%	90.79%	3.70%	3.50%	20.70%	55.91%	-18.35%	0.00%
울산 남구	1546.98%	93.38%	2.84%	8.00%	23.82%	53.23%	11.93%	0.00%
울산 북구	1045.60%	92.44%	5.56%	-3.89%	59.11%	66.34%	15.58%	0.00%
구(3) 평균	1470.04%	92.16%	4.06%	-1.40%	28.66%	78.26%	-5.26%	0.06%
구단위평균	1403.67%	92.47%	2.84%	1.14%	-20.28%	112.63%	3.00%	0.02%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

□ 자치구-4 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-4 유형	재정건전성분야								
	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 중구	5.57%	19.55%	124.74%	0.00%	0.00%	0.00%	19.17%	0.00%	0.00%
부산 서구	1.72%	11.29%	128.62%	1.74%	5.69%	1.59%	32.84%	0.00%	0.00%
부산 동구	5.99%	10.69%	117.28%	5.49%	16.42%	3.55%	48.64%	0.00%	0.00%
부산 영도구	8.22%	9.17%	113.58%	2.64%	8.63%	1.77%	34.79%	0.00%	0.00%
부산 동래구	7.52%	16.53%	97.82%	0.00%	0.00%	0.01%	9.74%	0.00%	0.00%
부산 남구	3.72%	15.01%	143.62%	1.99%	6.15%	1.04%	29.83%	0.00%	0.00%
부산 북구	3.40%	11.51%	146.92%	0.83%	3.08%	0.18%	32.58%	0.00%	0.00%
부산 금정구	2.49%	14.80%	113.72%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	0.00%	0.00%
부산 연제구	-2.12%	17.10%	106.67%	0.00%	0.00%	0.00%	12.88%	0.00%	0.00%
부산 수영구	3.13%	19.96%	108.33%	0.00%	0.00%	0.02%	29.94%	0.00%	0.00%
부산 사상구	4.76%	13.05%	127.40%	0.00%	0.00%	0.00%	21.11%	0.00%	0.00%
대구 중구	7.29%	15.19%	103.41%	2.07%	5.25%	0.13%	26.50%	0.00%	0.00%
대구 서구	5.27%	8.91%	104.21%	0.00%	0.00%	0.02%	36.69%	0.00%	0.00%
대구 남구	2.05%	15.00%	97.29%	0.00%	0.00%	0.00%	31.76%	0.00%	0.00%
인천 동구	9.06%	13.15%	90.10%	0.00%	0.00%	0.00%	9.95%	0.00%	0.00%
광주 동구	-2.91%	12.88%	117.59%	0.92%	3.23%	0.56%	43.78%	0.00%	0.00%
광주 남구	-3.56%	8.87%	147.90%	1.23%	4.40%	0.89%	34.12%	0.00%	0.00%
대전 동구	-5.63%	4.78%	108.94%	7.59%	29.09%	5.51%	96.50%	0.00%	0.00%
대전 중구	1.31%	6.59%	95.12%	2.41%	8.55%	1.50%	33.04%	0.00%	0.00%
대전 대덕구	5.31%	7.58%	105.85%	2.33%	8.02%	1.58%	43.91%	0.00%	0.00%
울산 중구	-1.62%	13.10%	110.76%	0.00%	0.00%	0.00%	10.60%	0.00%	0.00%
울산 동구	11.08%	13.31%	112.14%	1.02%	2.62%	0.02%	17.06%	0.00%	0.00%
구(4) 평균	3.27%	12.64%	114.64%	1.38%	4.60%	0.83%	30.40%	0.00%	0.00%
구단위평균	2.33%	12.59%	101.51%	1.12%	3.55%	0.50%	26.43%	0.00%	0.00%

○ 재정보효율성 분야

자치구-4 유형	재정보효율성분야											
	자체세입비율		민간이전경비비율		출연출자금비율		의무지출비율		자본시설유지관리비율		자본시설지출비율	
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	
부산 중구	16.70%	-0.88%	4.21%	5.85%	0.27%	1919.68%	93.96%	7.65%	5.97%	-12.16%	35.67%	-10.49%
부산 서구	8.36%	2.89%	18.86%	-4.95%	0.31%	5395.01%	98.16%	1.62%	5.34%	-4.00%	20.76%	-23.76%
부산 동구	13.52%	2.62%	8.94%	-20.13%	0.07%	0.78%	97.81%	7.23%	6.48%	0.73%	17.04%	12.80%
부산 영도구	9.25%	2.97%	16.60%	-3.44%	0.00%	48.31%	87.77%	3.92%	5.46%	-1.53%	17.73%	-7.79%
부산 동래구	17.76%	4.04%	14.66%	-31.43%	0.00%	-95.17%	83.51%	9.64%	10.83%	23.48%	17.84%	-4.00%
부산 남구	16.63%	1.71%	7.02%	-54.71%	0.00%	64.33%	80.22%	6.12%	5.84%	48.70%	20.50%	14.06%
부산 북구	12.53%	9.37%	14.09%	-25.48%	0.00%	48.89%	98.19%	13.47%	8.64%	-23.98%	11.72%	-10.61%
부산 금정구	17.92%	6.15%	21.15%	-2.98%	0.00%	50.02%	93.76%	21.61%	10.23%	57.06%	23.05%	6.27%
부산 연제구	16.14%	4.26%	14.70%	-10.18%	0.00%	24.22%	70.97%	14.81%	4.64%	11.33%	15.80%	26.88%
부산 수영구	16.84%	1.22%	10.60%	-34.32%	0.59%	4503.82%	82.46%	5.63%	8.84%	16.57%	15.98%	-21.44%
부산 사상구	19.02%	2.27%	10.85%	19.67%	0.00%	0.00%	82.56%	-10.53%	5.04%	-21.18%	19.54%	-13.21%
대구 중구	21.57%	2.42%	17.09%	25.10%	0.31%	28.15%	94.78%	2.86%	9.52%	36.97%	14.85%	-28.93%
대구 서구	14.48%	1.63%	22.43%	13.05%	0.05%	4851.96%	87.67%	18.05%	5.36%	17.47%	5.72%	-12.82%
대구 남구	9.76%	0.76%	23.08%	15.48%	0.00%	-95.32%	95.14%	6.58%	4.20%	1.39%	10.50%	-26.64%
인천 동구	14.14%	9.58%	18.13%	18.91%	0.00%	437.02%	74.07%	5.09%	5.17%	-1.83%	15.97%	-41.51%
광주 동구	11.23%	4.32%	17.68%	17.36%	0.03%	-68.07%	78.56%	22.16%	9.84%	147.74%	29.86%	55.94%
광주 남구	9.68%	5.06%	15.45%	22.65%	0.03%	-48.74%	82.63%	13.46%	7.68%	6.94%	19.45%	43.23%
대전 동구	11.19%	-0.46%	22.92%	10.39%	0.00%	73.01%	99.98%	17.81%	2.71%	-3.00%	23.34%	38.06%
대전 중구	13.06%	2.09%	23.75%	16.82%	0.00%	-95.50%	87.00%	24.12%	4.73%	-24.14%	19.09%	59.60%
대전 대덕구	15.28%	2.73%	12.81%	20.55%	0.04%	-32.12%	85.56%	12.93%	5.57%	20.53%	13.30%	4.89%
울산 중구	11.42%	3.61%	10.82%	66.34%	0.56%	7845.82%	75.09%	13.51%	16.60%	-13.47%	33.38%	45.06%
울산 동구	21.34%	8.06%	8.60%	-55.76%	0.00%	64.70%	72.80%	10.12%	4.93%	18.92%	25.92%	40.81%
구(4) 평균	14.45%	3.47%	15.20%	0.40%	0.10%	9198.48%	86.48%	10.36%	6.98%	13.75%	19.41%	6.65%
구단위평균	21.89%	3.62%	18.21%	28.93%	1.15%	5298.76%	83.04%	13.32%	6.14%	10.59%	15.87%	6.68%

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

○ 재정운용노력 분야

자치구-4 유형	재정운용노력									
	지방세징수율제고 노력도	지방세체납액축소 노력도	경상세외수입확충 노력도	세외수입체납액축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의회 경비절감 노력도	업무추진비절감 노력도	행사축제 경비절감 노력도	민간이전 경비절감 노력도
부산 중구	0.9949	-0.2594	0.9921	-0.0873	0.9939	0.0418	0.2751	0.1163	-0.4576	-0.0049
부산 서구	0.9922	-0.2342	1.0066	-0.1848	0.9800	0.1225	0.2695	0.2149	-4.1337	0.0665
부산 동구	1.0017	-0.2079	0.9720	-0.0702	0.9899	0.0459	0.1439	0.1156	0.3467	0.2750
부산 영도구	0.9972	-0.3520	0.9784	-0.0774	0.9802	0.1026	0.1276	0.1769	-0.0533	0.0468
부산 동래구	0.9997	-0.3715	0.9953	-0.0551	0.9851	0.0520	0.1847	0.2036	-0.0016	0.3765
부산 남구	1.0032	-0.5345	1.0058	-0.0656	0.9860	0.0795	0.0810	0.0958	0.3981	0.5921
부산 북구	1.0064	-0.1205	0.9982	-0.0497	0.9813	0.0317	0.0576	0.1555	-0.2233	0.3166
부산 금정구	1.0036	-0.3278	1.0728	-0.1457	0.9867	0.0547	0.1906	0.2765	-0.0282	0.0969
부산 연제구	1.0019	-0.2512	0.9972	-0.1517	0.9868	0.0576	0.6102	0.0667	0.0305	0.2547
부산 수영구	1.0069	-0.1248	0.9765	-0.3698	0.9867	0.0511	0.3235	0.2381	0.5264	0.3905
부산 사상구	1.0023	-0.2344	0.9771	-0.1850	0.9893	0.0056	0.0419	0.2386	0.0328	-0.1599
대구 중구	1.0035	-0.5229	1.0619	-0.0373	0.9943	-0.0026	0.2343	0.2265	-0.1487	-0.2454
대구 서구	1.0006	-0.2142	1.0026	-0.0350	0.9834	0.0625	0.1279	0.3345	-0.7249	-0.0371
대구 남구	1.0000	-0.1458	1.0141	-0.0391	0.9777	0.0111	0.2208	0.4271	-0.3601	-0.0831
인천 동구	1.0052	0.1210	1.0238	-0.0207	0.9913	0.0282	0.3463	0.1436	-0.0217	-0.2293
광주 동구	1.0135	-0.3512	1.0216	-0.0780	0.9875	0.0183	0.1361	0.1736	0.3813	0.0285
광주 남구	1.0099	0.0685	1.0229	-0.1168	0.9801	0.0338	0.0676	0.1498	0.1111	-0.1001
대전 동구	1.0061	0.0125	1.0116	-0.0697	0.9824	0.0737	0.0579	0.3330	0.1705	0.0109
대전 중구	1.0053	-0.1112	1.0312	-0.1123	0.9838	0.0130	0.2353	0.2322	-0.9774	-0.0062
대전 대덕구	0.9904	-0.5916	1.0242	0.0130	0.9887	-0.0323	0.2427	0.2699	-0.0977	-0.0906
울산 중구	0.9995	-0.4336	0.9899	-0.0658	0.9791	0.1202	0.0641	0.0687	-0.1196	-0.4190
울산 동구	1.0010	-0.1135	1.1086	-0.2001	0.9902	0.0700	0.0571	0.0289	0.2089	0.6330
구(4) 평균	1.0020	-0.2409	1.0129	-0.1002	0.9857	0.0473	0.1862	0.1948	-0.2337	0.0778
구단위평균	1.0006	-0.3203	1.0296	-0.0856	0.9866	0.0633	0.1269	0.2626	-0.0914	-0.1662

○ 참고지표

자치구-4 유형	참고지표(1)										
	단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
								(자체심사)		(증감률)	
부산 중구	0.00%	0.00%	1.78%	119.17%	75.64%	40.00%	100.00%	100.00%	30.39%	2.86%	
부산 서구	3.71%	1.22%	1.42%	98.82%	87.00%	23.57%	0.00%	0.00%	21.29%	3.57%	
부산 동구	10.63%	2.46%	3.92%	111.81%	85.53%	19.71%	0.00%	50.69%	24.88%	1.34%	
부산 영도구	6.07%	1.07%	2.50%	104.32%	85.97%	19.48%	0.00%	78.17%	21.42%	5.99%	
부산 동래구	0.00%	0.04%	0.40%	118.52%	85.71%	20.02%	0.00%	60.63%	20.89%	5.77%	
부산 남구	4.13%	0.87%	1.40%	116.74%	87.17%	22.99%	0.00%	37.22%	19.34%	3.22%	
부산 북구	0.06%	0.07%	1.33%	110.51%	90.43%	13.74%	0.00%	69.32%	16.41%	5.06%	
부산 금정구	0.00%	0.00%	0.56%	111.09%	84.80%	26.44%	0.00%	45.88%	19.61%	6.02%	
부산 연제구	0.00%	0.00%	0.77%	107.33%	87.13%	18.88%	0.00%	100.00%	18.70%	2.95%	
부산 수영구	0.00%	0.10%	0.46%	109.29%	85.13%	19.70%	0.00%	90.12%	23.19%	0.43%	
부산 사상구	0.00%	0.00%	0.75%	110.25%	86.47%	22.23%	0.00%	80.51%	18.37%	3.08%	
대구 중구	3.46%	0.46%	1.70%	102.85%	81.39%	18.34%	0.00%	82.75%	32.02%	1.61%	
대구 서구	0.00%	0.00%	1.03%	109.99%	94.11%	8.92%	0.00%	0.00%	24.25%	1.10%	
대구 남구	0.00%	0.00%	0.90%	108.97%	90.38%	12.25%	100.00%	100.00%	22.97%	6.13%	
인천 동구	0.00%	0.00%	0.70%	120.78%	82.00%	19.76%	100.00%	93.02%	24.13%	2.07%	
광주 동구	1.58%	0.36%	6.05%	110.07%	83.34%	33.33%	50.00%	49.67%	20.27%	4.86%	
광주 남구	2.47%	0.61%	1.82%	90.00%	88.70%	23.45%	105.69%	217.83%	17.14%	4.73%	
대전 동구	17.10%	2.42%	4.51%	98.16%	91.52%	26.52%	39.42%	16.87%	16.25%	8.43%	
대전 중구	5.52%	0.75%	1.32%	110.90%	88.04%	22.09%	0.00%	0.00%	18.22%	0.59%	
대전 대덕구	5.72%	1.47%	1.27%	108.47%	89.54%	16.29%	0.00%	62.07%	17.59%	5.24%	
울산 중구	0.00%	0.00%	0.52%	105.55%	81.45%	40.14%	78.13%	65.35%	16.78%	2.55%	
울산 동구	1.72%	0.20%	1.09%	110.56%	79.99%	28.75%	0.00%	12.85%	20.18%	3.03%	
구(4) 평균	2.83%	0.55%	1.64%	108.82%	85.97%	22.57%	26.06%	64.23%	21.11%	3.66%	
구단위평균	2.02%	0.36%	1.22%	109.95%	86.46%	19.31%	36.38%	57.54%	21.54%	2.71%	

IV. 2014년도 유사단체 재정비교표

자치구-4 유형	참고지표(2)							
	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 우발채무총액 비율
(증감률)								
부산 중구	1385.61%	82.64%	4.87%	-7.85%	29.97%	148.30%	14.90%	0.00%
부산 서구	960.69%	93.66%	6.93%	-8.27%	-26.28%	260.56%	-8.27%	0.00%
부산 동구	819.05%	90.34%	2.37%	-5.23%	14.66%	186.37%	-12.53%	0.00%
부산 영도구	1236.67%	89.82%	6.91%	-3.81%	-29.12%	243.76%	-8.18%	0.00%
부산 동래구	3117.51%	89.53%	1.70%	1.23%	17.64%	106.84%	-1.61%	0.00%
부산 남구	1254.72%	93.12%	4.34%	-13.03%	-2.12%	108.24%	-8.42%	0.00%
부산 북구	771.05%	92.02%	0.36%	-10.84%	12.56%	130.77%	23.17%	0.00%
부산 금정구	1384.41%	93.29%	3.28%	-3.29%	29.61%	116.17%	0.02%	0.00%
부산 연제구	1711.25%	89.18%	4.07%	-1.38%	-32.41%	112.92%	18.09%	0.00%
부산 수영구	1628.55%	94.59%	1.70%	-1.77%	-19.41%	121.68%	-3.95%	0.00%
부산 사상구	1118.52%	93.25%	1.50%	-7.83%	-36.10%	89.84%	-8.85%	0.00%
대구 중구	1887.34%	88.19%	2.15%	-1.14%	21.17%	133.71%	4.22%	0.00%
대구 서구	661.56%	95.15%	0.09%	-0.65%	3.24%	173.66%	-11.67%	0.00%
대구 남구	880.70%	94.02%	1.85%	1.67%	-8.76%	245.67%	-12.96%	0.00%
인천 동구	2352.08%	85.91%	1.60%	4.77%	-80.02%	171.57%	3.45%	0.00%
광주 동구	305.40%	90.51%	12.88%	-4.05%	99.83%	205.86%	20.22%	0.00%
광주 남구	787.92%	92.58%	5.09%	-12.61%	246.82%	200.77%	7.09%	0.00%
대전 동구	251.42%	96.66%	8.47%	-1.66%	-229.35%	188.98%	2.92%	0.00%
대전 중구	1111.29%	94.43%	3.12%	1.32%	28.38%	159.85%	-0.09%	0.00%
대전 대덕구	996.25%	95.18%	1.93%	-0.78%	8.18%	122.22%	2.04%	0.00%
울산 중구	1946.94%	91.32%	4.05%	-3.35%	-2796.43%	144.41%	12.33%	0.00%
울산 동구	2307.87%	89.20%	6.88%	-3.83%	36.99%	88.25%	2.70%	0.00%
구(4) 평균	1312.58%	91.57%	3.92%	-3.74%	-123.23%	157.29%	1.57%	0.00%
구단위평균	1403.67%	92.47%	2.84%	1.14%	-20.28%	112.63%	3.00%	0.02%

지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개
2. 분석결과의 활용

V. 지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개

- 자치단체 유형별 분석결과 공개
 - 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
 - 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교

- 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시·도, 시·군·구)로 공개

- 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(중전과 동일)

- 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초자치단체는 5등급제를 적용

- 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

[표 V-1] 광역자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다
특별·광역시	7	2	4	1
도	9	2	5	2

주: 세종특별자치시의 경우 극단값으로 인하여, 점수 및 등급산정에서 제외하였음

[표 V-2] 기초자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다	라	마
시	75	8	15	30	15	7
군	83	8	17	33	17	8
구	69	7	14	27	14	7

2. 분석결과의 활용

- 재정건전성, 재정효율성, 재정운용 노력도 등을 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지에 게시하도록 의무화
- 각 지표별 의미와 해석을 포함하여 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 재정비교표를 새롭게 제공
 - ※ 현재 재정공시를 통해 재정분석 결과를 공개하도록 되어 있으나, 주민이 자료를 찾거나 이해하기 어렵다는 점을 고려하여 정보 접근성과 수요자 이용가능성을 추가 보완
- 재정분석 평가결과에 대해 전국평균, 동종평균, 동급평균 및 자치단체 유형별 사분위수를 제공함으로써 자치단체 간 비교·공개로 통한 지역주민과 자치단체의 관심도 제고
 - 주요 재정운영 지표의 온라인(on-line) 공개
 - ※ 정보 접근성 및 이용가능성 제고
 - 단체별 보고서에 나타난 동종 단체 대비 우수 지표 및 원인 분석, 동종 단체 대비 미흡 지표 및 미흡 원인 분석, 개선 방안을 통해 지방재정법 제 55조에 따른 개별 지방자치단체의 건전성, 효율성을 제고하기 위한 재정 운영의 방향성을 제시
- 재정분석지표 개선을 위한 노력의 공시
 - 자치단체가 재정분석지표를 개선하기 위해 시도한 다양한 제도 개선과 재정운영과정에서 추진한 구체적인 노력을 주민에게 공시
- 보통교부세와의 연계 활용
 - 보통교부세 「자체노력 항목」과 재정분석 「재정운용 노력도 지표」는 자치단체별 세입확충 및 세출절감 실태를 분석·평가한다는 점에서 목적과 취지가 동일함
 - 보통교부세 자체노력 항목 중 자치단체 재정운용 관련 항목은 재정분석의 재정운용 노력 지표로 일괄 반영하여 각 항목별로 재정분석 결과를 직접 활용
- 부진단체에 대해서는 재정진단을 실시하여 문제요인 파악 및 개선전략을 제시하여 향후 바람직한 재정운영 방향 및 실질적 개선을 유도
 - 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정운용노력도 하위 10% 단체에 대해 재정진단 단체 선정

- 현지실사를 통한 심층 재정진단 실시
- 자기 재정진단(self fiscal diagnosis)에 활용
- 대정부 지방재정정책 및 재정운영 방향성 수립 기준에 활용

○ 재정분석 결과 우수단체 선정 및 포상

- 재정분석 결과를 활용한 건전성, 효율성, 재정운용노력 우수단체의 선정 및 포상을 통하여 자치단체의 재정운영 책임성 제고 및 건전, 효율 운영에 대한 인센티브 부여

지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석제도의 발전방향

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과

가. 재정 건전성 분석 강화

- 재정건전성 분석을 위한 지표를 개발하고, 참고지표로 파악하여 그 활용성을 통해 차년도 재정건전성 핵심지표로 활용하거나 분석을 보다 다양하게 시도할 수 있도록 함
 - 세입측면의 건전성을 파악하기 위한 총예산대비 자체수입증가율, 세출측면의 건전성을 파악하기 위한 지방세수입 대비 인건비비율, 부채수준을 직접적으로 파악하기 위한 부채증가액(증감률), 최근 잠재적인 재정위기인자로 문제가 되고 있는 자치단체들의 우발부채를 파악하기 위한 세입예산대비 우발채무총액비율을 도입하여 1년치 자료를 축적하였음
- 재정건전성의 시계열 분석을 위한 재정건전화지수를 산정하여 시범적으로 2012 회계연도와 2013 회계연도에 적용하였음
 - 재정건전성 수준의 시계열 측정이 가능한 재정건전화지수를 만들어 적용해 본 결과 다양한 건전성 지표들을 통해 파악한 내용과 동일한 결과를 보다 간단하고 빠르게 판단할 수 있었음

나. 재정운용노력도의 개선유도

- 재정운용노력도의 지표점수를 200점에서 300점으로 상향함에 따라 1년 동안에 개선하기 힘든 자치단체의 규모나 재정능력보다 1년 내에 자치단체의 개별적인 노력으로 개선할 수 있는 지표들의 평가 가중치를 높여 주어 재정운용노력의 개선을 유도하였음
- 전년도 대비 실적과 무관하게 일정수준 이상일 경우 1등급을 부여하는 절대평가 기준을 적용하여 자치단체의 운용노력을 보다 강화하고 재정분석에 대한 수용성을 제고하였음
 - 지방세징수노력도 평가에서 2년 연속 징수율이 98% 이상인 자치단체는 비록 전년도보다 징수율이 낮더라도 노력도가 1이상인 자치단체들의 평균점을 부여

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

함으로써 지속적으로 우수한 징수율을 유지할 수 있도록 평가방법을 개선하였음

다. 재정진단 기준 및 기능의 강화

- 재정진단의 기준을 지방재정법 시행령과 동일하게 변경하고, 하위단체의 개괄적인 재정진단에서 벗어나 특정 지표 개선을 위한 맞춤형 진단을 통해 재정운영 능력을 강화하도록 하였음

라. 유사단체별 자율 재정분석기능

- 유사단체 재정비교표를 공개하여 자치단체의 자기재정진단 유도
 - 14개 자치단체 유형별로 지표값, 평균, 사분위수를 제시함으로써 개별 자치단체 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인 가능
 - 동일그룹 내 상위수준 목표 설정과 이를 기준으로 향후 재정운용 방향과 개선 전략 수립·이행
 - 재정분석 결과를 자치단체 유형별로 분석하거나 도식화를 통해 분석결과를 쉽게 이용할 수 있도록 정보 제공
 - 재정운영에 대한 개선목표의 설정이 가능한 유사단체 재정비교표를 공개함으로써 자치단체 간의 비교분석이 가능한 정보 공개

마. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 재정분석 결과의 환류 기능을 위한 자치단체 내부 절차 마련
 - 자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표별 결과와 유사단체 비교 수준 등을 업무소관 부서에 통보하고, 이에 대해 소관부서는 부진지표에 대한 원인분석 및 대책을 마련하여 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고
- 재정분석의 상시적 활용을 위한 제도 개선
 - 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표를 활용할 수 있도록 재정분석 지표의 변화를 모니터링하여 상시적 활용을 위한 제도와 시스템을 구축함

2. 지방재정분석의 반성

- 계량지표 타당성 검토 및 발생주의 재무비율지표 개선
 - 계량지표에 대한 타당성 시뮬레이션, 사업예산, 발생주의 재무제표를 활용한 분석지표 발굴 및 타당성 검토
 - 재정공시 측면에서 핵심지표에 대해 유사단체들이 상호 비교할 수 있도록 비율지표와 함께 1인당 지표도 함께 보여주는 것이 필요
- 공공서비스 제공 관련 재정성과 측정을 위한 질적 지표 보완
 - 지방자치단체의 재정문제 요인을 발견하도록 지역여건, 산업경제 변화 등 미래 재정영향 등에 관한 심층 분석 추가
 - 비계량 지표를 활용한 질적 분석이 이루어질 수 있도록 지표체계를 보완할 필요성이 있음(예: 고령화, 복지수요, 고용창출, 비과세·감면 등)
- 재정진단 관련 분석모델 개선과 매뉴얼 개발 필요
 - 재정분석 목적과 분석결과 활용도 제고를 토대로 재정진단 기준 및 분석틀 개선
 - 재정 진단 및 실무교육을 위한 실무지침, 매뉴얼 개발
- 재정분석지표에 대한 판단기준 개발
 - 재정분석지표에 대한 적정 수준 판단기준
 - 자치단체 유형별 과거 경험치 분석 및 시뮬레이션
- 통합적 재정분석을 통한 재정위험 및 지속가능성 분석
 - 보증채무 등 잠재채무, 공기업부채, 유사재정활동(quasi-fiscal activity)이 지방재정에 미치는 영향 분석
 - 재정분석에 이들 영향요인을 포함하는 방법을 통해 재정위험과 지속가능성을 진단 필요
- 재정분석 평가시스템 보완
 - 종합점수 산정 시에 재정분석지표의 부문간(수지, 채무, 공기업 등) 유사·중복문제를 검토하여 지표 간 균형과 조화 모색
 - 부문간, 지표간 가중치 부여 방법 보완

3. 지방재정분석제도의 발전방향

가. 재정분석지표 및 분석방법 개선

- 부채(채무) 관련 지표 보완
 - 최근 환경변화와 불확실성에 유연하게 대응하기 위해서는 지방재정의 위험관리와 지속가능성을 판단하는데 유용한 부채(채무) 관련 지표를 보강하는 것이 필요함
 - 지방재정에 영향을 미치는 지방공사·공단, 제3섹터까지 각 범주별로 구분하여 부채(채무) 관련 정보를 파악하는 방법을 모색
 - IMF의 GFS 2014 (Government Finance Statistics Manual 2014) (Pre-publication Draft)을 종합 검토한 다음 국제표준에 준하는 재정통계를 산출하는 전환 필요
- 아울러 복식부기 재무회계, 원가회계, 성과예산제도 도입 등 새로운 지방재정제도 및 환경변화에 대응하는 재정분석 지표의 추가 검토 및 분석방식의 개선에 대한 종합적 연구 필요
 - 거시적 지표와 미시적 지표를 구분하여 거시적 지표와 함께 미시적 지표의 활용성 제고를 위한 방안 제시
 - 예를 들면 행사·축제경비, 민간이전경비, 출연·출자금비율 등 구분이 가능한 사업에 대한 통합 관리 유도
- 자치단체 재정운영에 의한 재정분석 결과에 대한 정확한 진단과 원인 식별 및 설명 필요
 - 2013년도의 자체세입비율 전국평균은 26.35%로 전년도에 비해 1.60% 포인트 소폭 하락하여 재정자립 수준이 점차 낮아지는 결과를 보이고 있는데, 이러한 자체세입 감소는 부동산 경기위축 등 경제침체가 지속되는 가운데 취득세 인하 등 국가정책으로 인해 야기된 것임
 - 추후 재정분석 지표에 미치는 영향을 중앙정부의 재정정책과 자치단체 내 재정운영에 의해 야기된 것을 구분하는 노력이 필요할 것임
 - 이를 위해서는 자치단체에서 재정운영을 어느 정도 효율적으로 수행했는가를 식별할 수 있는 방법론이 개발되어야 하며, 이들 진단 결과를 통해 건설적인 재정진단이 가능할 것임
- 자치단체의 실태와 관련된 지표 개선
 - 자치단체 중에서는 행사축제를 전문적으로 진행하는 독립법인을 구성하고 그 독립법인에 민간이전경비로 지출하는 단체들도 있으므로 이러한 실태를 반영한 지표의 개선이 필요
 - 행사축제와 관련하여 매년이 아니라 2년마다 혹은 3년마다 정기적으로 행사축제가 있는 경우에 이를 점수화할 수 있는 방법 개발 필요

나. 국가재정의 거시적 분석과의 연계성 강화

- 글로벌 환경 변화에 능동적으로 대응하고 정부 전체 관점에서 재정상태와 재정운영 결과를 객관적으로 분석할 수 있도록 국가-지방 간 재정분석의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 분야별, 지표별 종합분석 방안을 마련하고 그 결과를 공개함으로써 지방재정을 포함한 통합재정 관점에서 건전성 관리와 효율성 개선을 유도
 - 정부 전체 관점에서 부채, 자산, 예산, 조세, 정부지출규모, 국고보조사업 등을 분석하고 이를 토대로 재정운영 방향과 기본 틀을 마련하는 것이 필요함

다. 지방자치단체의 자율재정분석시스템 강화

- 유사단체 재정비교표 및 자기 재정분석기법의 개발
 - 미국 ICMA의 FTMS(재정동향평가시스템)의 추세분석과 같이 자치단체의 재정동향 파악 필요
 - ※ 자율적인 재정분석진단시스템을 위해서는 연도 간 재정분석지표의 일관성 확보 필요
 - 미국 지방정부는 재정분석진단지표 중에서 당해 단체에 적용되는 핵심지표를 통해 재정운영 상황과 재정 건전성 여부를 자가진단
 - 미국의 FTMS는 재정지표의 추세(10년)를 이용하여 재정상황 분석
- 지표의 일관성 및 추세분석 강화
 - 현재 대부분의 지표들은 거의 단년도이거나 2~3년 간의 지표들의 평균을 사용하고 있어서, 특정 자치단체의 장기추세 파악이 어려움
 - 지표의 잦은 변동으로 인해 안정성이 낮아지고 추세분석이 약화되고 있으므로 추세분석을 강화하는 방향으로 전환하여 추세분석을 통해 재정운영 상황을 점검하는 접근을 제고
 - 2013년에는 재정건전화지수 산출을 통해 이를 개선하려고 노력하였으나, 4개 지표의 가중치 선정과 관련하여 유형별 세출특성을 파악하여 가중치를 재조정할 필요가 있음

라. 재정분석 결과의 유용성 제고

- 재정분석의 3대 분야(건전성, 효율성, 재정운용노력) 간 관계를 설정하여 분석정보가 함축하는 의미와 유용성을 제고
 - 재정분석 지표들 간의 연계성 및 체계성 확보 : 재정분석 지표들 간의 연계관계를 구체화하여 지표 개선을 위해 자치단체가 실제적으로 어떠한 조치를 취하여야 하는지에 대한 시사점을 제언

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

- 정책의 피드백(feed back)을 통해 차년도 정책방향을 설정하고 관련 부처와의 협의 및 제도 개선에 재정분석결과를 활용
- 각 분야별 종합지수의 발골을 통해 단·장기 트렌드를 파악
 - ※ (예) 건전성종합지수, 세입강화지수, 세출효율성지수 등
- 재정분석 결과물을 활용하여 문제요인을 발견하고 개선 권고를 할 수 있도록 결과분석에서 제도개선 방안 도출
 - 재정운영 상황과 문제요인을 재정진단에서 심층 분석하는 기제를 마련함
 - 재정진단시스템에서 “잘못된 신호(wrong signal)”를 주지 않도록 심층진단에서 무엇을, 어디를 보아야 하는지를 세심하게 파악
- 재정분석 활용에 대한 인센티브 부여
 - 재정분석 결과 우수단체에 대한 인센티브 부여와 함께 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 개선을 위해 노력하는 자치단체에 대한 인센티브 부여를 도모
 - 이를 위해 사후 평가만이 아니라 과정 평가, 즉 재정분석의 상시적 활용을 위한 모니터링을 제도화할 필요가 있음
 - 자치단체장이나 관리자들의 참여를 유도할 수 있는 관리상의 노력에 대한 평가지표 추가 고려
- 중복적인 재정지표의 단순화
 - 현재 사용 중인 재정지표에 대한 전문가의 심층적 평가를 통해 정책적 의미가 떨어지거나 중복되는 지표를 단순화하여 정책결정자나 일반주민이 쉽게 이해할 수 있도록 단순화시킴. 중복된 지표는 참고지표에 포함하여 시계열자료를 파악할 수 있도록 함
- 재정분석 담당자명 명시를 통한 지속적인 피드백 고려
 - 단체별 보고서 하단에 분석 담당 전문가를 명시하여 재정분석을 통해 파악한 자치단체의 추후 개선 사항 및 발전 방향에 관한 지속적인 조언과 피드백이 가능하도록 설정할 필요가 있음

부록

1. 재정분석지표 매뉴얼

부록 1 재정분석지표 매뉴얼

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정 건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	6. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	7. 현금창출자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	8. 공기업부채비율	단년도	공기업회계 (직영, 공사)	하향지표	공기업
	9. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업회계 (직영, 공사)	상향지표	공기업
II. 재정 효율성	10. 자체세입비율(증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	11. 민간이전경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	12. 출연·출자금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	13. 의무지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	14. 자본시설유지관리비비율 (증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	15. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	사업예산
III. 재정운용노력	16. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	17. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	18. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계	상향지표	
	19. 세외수입체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	20. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	
	21. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	
	22. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	23. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	24. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	25. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

◆ 참고지표 : 15개

- ①지방채무잔액지수, ②지방채무상환비율, ③장래세대부담비율, ④행정운영경비비율(증감률), ⑤중기재정계획반영비율, ⑥예산집행률, ⑦정책사업투자비율, ⑧투융자심사사업 예산편성비율, ⑨유동비율, ⑩고정순자산비율(증감률), ⑪경상재원비율 ⑫ 총예산대비 자체수입증가율 ⑬ 지방세수입 대비 인건비비율 ⑭ 부채증가액(증감률) ⑮ 세입예산대비 우발채무총액비율

□ 재정분석 지표

1. 통합재정수지비율
2. 실질수지비율
3. 경상수지비율
4. 관리채무비율
5. 관리채무부담비율
6. 관리채무상환비율
7. 현금창출자산대비 부채비율
8. 공기업부채비율
9. 총자본대비 영업이익률
10. 자체세입비율(증감률)
11. 민간이전경비비율(증감률)
12. 출연·출자금비율(증감률)
13. 의무지출비율(증감률)
14. 자본시설유지관리비비율(증감률)
15. 자본시설지출비율(증감률)
16. 지방세징수율 제고노력도
17. 지방세체납액 축소노력도
18. 경상세외수입 확충노력도
19. 세외수입체납액 축소노력도
20. 탄력세율 적용노력도
21. 인건비 절감노력도
22. 지방의회경비 절감노력도
23. 업무추진비 절감노력도
24. 행사축제경비 절감노력도
25. 민간이전경비 절감노력도

1. 통합재정수지비율

지표유형	건전성	지표내용	재정수지															
개요(정의)	당해연도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정운영수지를 측정하는 지표																	
해석 및 특징	지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로 통합재정수지비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함																	
산정공식	통합재정수지비율 = (세입-지출 및 순융자) / 통합재정규모 × 100 ※ 정부(행정자치부) 통합재정수지 기준에 의함																	
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템															
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직																	
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																	
제출서식	통합재정수지비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">세입액(A)</th> <th colspan="3">지출 및 순융자 (B)</th> <th rowspan="2">통합재정규모 (C)</th> <th rowspan="2">통합재정수지 비율 (A-B)/C×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (B=a+b)</th> <th>지출액 (a)</th> <th>순융자 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> ※ 통합재정규모 = 지출 및 순융자			세입액(A)	지출 및 순융자 (B)			통합재정규모 (C)	통합재정수지 비율 (A-B)/C×100	소계 (B=a+b)	지출액 (a)	순융자 (b)						
세입액(A)	지출 및 순융자 (B)				통합재정규모 (C)	통합재정수지 비율 (A-B)/C×100												
	소계 (B=a+b)	지출액 (a)	순융자 (b)															
검증자료	e-호조시스템상의 통합재정수지	연락처																
		작성자 (작성부서)																

2. 실질수지비율

지표분류	건전성	지표내용	재정수지																			
개요(정의)	자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 측정																					
해석 및 특징	자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 사회적 용인 수준에 근접할수록 건전한 것으로 판단됨																					
산정공식	$\text{실질수지비율} = \frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <ul style="list-style-type: none"> ※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액 * 이월금 : 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 																					
측정시점(기간)	2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서																			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표																					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																					
대상회계	일반회계, 기타특별회계																					
제출서식	실질수지비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">실질수지액(A)</th> <th rowspan="2">일반재원 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a-b-c-d)</th> <th>세입결산액 (a)</th> <th>세출결산액 (b)</th> <th>이월금 (c)</th> <th>보조금집행 잔액(d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)							
실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																
계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)																		
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓)		연락처																			
	▶ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조금 집행잔액 등 확인		작성자 (작성부서)																			

3. 경상수지비율

지표유형	건전성	지표내용	재정수지																								
개요(정의)	복식부기 재정운영보고서의 경상수익 대비 경상비용의 비율																										
해석 및 특징	자치단체의 경상적 수지와 비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음																										
산정공식	$\text{경상수지비율} = \frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ <p>※ 경상비용 : 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익+재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성</p>																										
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무제표																								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																										
제출서식	<p>경상수지비율 (단위 : 백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">경상비용(A)</th> <th colspan="3">경상수익(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (①+②+ ③+④+⑤)</th> <th>인건비 ①</th> <th>운영비 ②</th> <th>조정 교부금 (③광역)</th> <th>계 (⑥+⑦+ ⑧+⑨+⑩)</th> <th>지방세 수익 (⑥)</th> <th>경상 세외 수익 (⑦)</th> <th>지방 교부세 수익 (⑧)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>재정 보전금 (④광역)</td> <td>교육비특별회계 전출금 (⑤광역)</td> <td></td> <td></td> <td>조정 교부금 수익 (⑨기초)</td> <td>재정보전금수익 (⑩기초)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			경상비용(A)				경상수익(B)			지표값 (A/B) ×100	계 (①+②+ ③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	조정 교부금 (③광역)	계 (⑥+⑦+ ⑧+⑨+⑩)	지방세 수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)		재정 보전금 (④광역)	교육비특별회계 전출금 (⑤광역)			조정 교부금 수익 (⑨기초)	재정보전금수익 (⑩기초)	
경상비용(A)				경상수익(B)			지표값 (A/B) ×100																				
계 (①+②+ ③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	조정 교부금 (③광역)	계 (⑥+⑦+ ⑧+⑨+⑩)	지방세 수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)		지방 교부세 수익 (⑧)																			
	재정 보전금 (④광역)	교육비특별회계 전출금 (⑤광역)			조정 교부금 수익 (⑨기초)	재정보전금수익 (⑩기초)																					
검증자료	2013회계연도 복식부기 재무보고서 (성질별 재정운영보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정운영보고서의 경상비용과 경상수익 내역을 확인		연락처																								
			작성자 (작성부서)																								

4. 관리채무비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																																												
개요(정의)	세입결산 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																														
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																														
산정공식	$\text{관리채무비율} = \frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방채무잔액은 2015년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용</p> <p>※ 지방채무잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성</p> <p>※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액</p>																																																														
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서																																																												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																														
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																														
제출서식	관리채무비율 (단위: 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="6">2013 지방채무잔액(A)</th> <th rowspan="2">2013 세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계(A = a+b+c+ d+e)</th> <th>지방 채증권 (a)</th> <th>차 입 금 (b)</th> <th>채무 부담 행위 (c)</th> <th>보증 채무 이행액 (d)</th> <th>BTL 지급액 (e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			구분	2013 지방채무잔액(A)						2013 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = a+b+c+ d+e)	지방 채증권 (a)	차 입 금 (b)	채무 부담 행위 (c)	보증 채무 이행액 (d)	BTL 지급액 (e)	합 계									일반회계									기 타 특별회계									공 기 업 특별회계									기 금								
구분	2013 지방채무잔액(A)						2013 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																							
	계(A = a+b+c+ d+e)	지방 채증권 (a)	차 입 금 (b)	채무 부담 행위 (c)	보증 채무 이행액 (d)	BTL 지급액 (e)																																																									
합 계																																																															
일반회계																																																															
기 타 특별회계																																																															
공 기 업 특별회계																																																															
기 금																																																															
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																												

5. 관리채무부담비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																																																																																
개요(정의)	경상일반재원 대비 지방채무현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																																																																		
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																																																																		
산정공식	$\text{관리채무부담비율} = \frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ <ul style="list-style-type: none"> ※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무잔액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액 																																																																																																		
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서																																																																																																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																		
제출서식	관리채무부담비율 (단위: 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="6">2013 지방채무잔액(A)</th> <th colspan="6">2013 경상일반재원 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A= a+b+c+d+ e)</th> <th>지방 채 증 권 a</th> <th>차 입 금 b</th> <th>채 무 부 담 행 위 c</th> <th>보 증 채 무 이 행 액 d</th> <th>BTL 지 급 액 e</th> <th>계 (B= f+g+h+i+j)</th> <th>지 방 세 f</th> <th>경 상 세 외 수 입 g</th> <th>지 방 교 부 세 h</th> <th>조 정 교 부 금 i</th> <th>재 정 보 전 금 j</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2013 지방채무잔액(A)						2013 경상일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100	계 (A= a+b+c+d+ e)	지방 채 증 권 a	차 입 금 b	채 무 부 담 행 위 c	보 증 채 무 이 행 액 d	BTL 지 급 액 e	계 (B= f+g+h+i+j)	지 방 세 f	경 상 세 외 수 입 g	지 방 교 부 세 h	조 정 교 부 금 i	재 정 보 전 금 j	합 계														일반회계														기 타 특별회계														공 기 업 특별회계														기 금													
구 분	2013 지방채무잔액(A)						2013 경상일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																						
	계 (A= a+b+c+d+ e)	지방 채 증 권 a	차 입 금 b	채 무 부 담 행 위 c	보 증 채 무 이 행 액 d	BTL 지 급 액 e	계 (B= f+g+h+i+j)	지 방 세 f	경 상 세 외 수 입 g	지 방 교 부 세 h	조 정 교 부 금 i	재 정 보 전 금 j																																																																																							
합 계																																																																																																			
일반회계																																																																																																			
기 타 특별회계																																																																																																			
공 기 업 특별회계																																																																																																			
기 금																																																																																																			
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																																

6. 관리채무상환비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																							
개요(정의)	경상일반재원 대비 미래4년의 지방채무 상환액의 비율																																									
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																									
산정공식	<p>관리채무상환비율 =</p> $\frac{\text{미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ <p>☞ 미래 4년 : 2014, 2015, 2016, 2017년</p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액* / 4년 <ul style="list-style-type: none"> * 기준일 현재 지방채무잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액* / 4년 <ul style="list-style-type: none"> * 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용 																																									
측정시점(기간)	2014~2017회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서																																							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																									
제출서식	<p>관리채무상환비율</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3">계 A=(1)</th> <th colspan="5">미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)</th> <th colspan="5">미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)</th> <th rowspan="3">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th colspan="3">미래 4년 순지방비(a=1+2+3)</th> <th rowspan="2">국비 지원 상환 (b)</th> <th rowspan="2">시도비 지원 상환 (c)</th> <th rowspan="2">계 B=e+f+ g+h+i+j</th> <th rowspan="2">지 방 세 (e)</th> <th rowspan="2">경 상 세 외 수 입 (f)</th> <th rowspan="2">지 방 교 부 세 (g)</th> <th rowspan="2">조 정 교 부 금 (h)</th> <th rowspan="2">재 정 보 전 금 (i)</th> </tr> <tr> <th>채 무 상 환 액 (1)</th> <th>조 기 상 환 액 (2)</th> <th>차 환 액 (3)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small;">*기초단체 만 해당</p>			계 A=(1)	미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)					미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) ×100	미래 4년 순지방비(a=1+2+3)			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)	계 B=e+f+ g+h+i+j	지 방 세 (e)	경 상 세 외 수 입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	조 정 교 부 금 (h)	재 정 보 전 금 (i)	채 무 상 환 액 (1)	조 기 상 환 액 (2)	차 환 액 (3)													
계 A=(1)	미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)					미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) ×100																															
	미래 4년 순지방비(a=1+2+3)				국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)	계 B=e+f+ g+h+i+j	지 방 세 (e)	경 상 세 외 수 입 (f)	지 방 교 부 세 (g)		조 정 교 부 금 (h)	재 정 보 전 금 (i)																													
	채 무 상 환 액 (1)	조 기 상 환 액 (2)	차 환 액 (3)																																							
검증자료	세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		연락처 작성자 (작성부서)																																							

7. 현금창출자산대비 부채비율

지표유형	건전성	지표내용	부채관리																																																																																						
개요(정의)	현금창출이 가능한 자산에 대한 부채총액의 비율로 채무부담 능력을 측정하는 지표																																																																																								
해석및특징	현금창출자산 대비 총부채의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단																																																																																								
산정공식	$\text{현금창출자산대비 부채비율} = \frac{\text{부채총계}}{\text{현금창출자산}} \times 100(\%)$ <p>※ 현금창출자산 : (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금*) + 장기금융상품 + (장기대여금* - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 * 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계 : 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채</p>																																																																																								
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서																																																																																						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																								
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																								
제출서식	<p>현금창출자산대비 부채비율 (단위:백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="4">부채총액(A)</th> <th colspan="5">현금창출자산(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B)× 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A= a+b+c)</th> <th>유동 부채 (a)</th> <th>장기 차입 부채 (b)</th> <th>기타 비유동 부채 (c)</th> <th>계 (B= d+e+ f+g)</th> <th>유동 자산 (d)</th> <th>장기 금융 상품 (e)</th> <th>장기 대여 금 (f)</th> <th>기타 투자 자산 (g)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기금회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>내부거래(Δ)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			구분	부채총액(A)				현금창출자산(B)					지표값 (A/B)× 100	계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)	기타 투자 자산 (g)	합 계											일반회계											기 타 특별회계											공기업 특별회계											기금회계											내부거래(Δ)										
구분	부채총액(A)				현금창출자산(B)					지표값 (A/B)× 100																																																																															
	계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)	기타 투자 자산 (g)																																																																																
합 계																																																																																									
일반회계																																																																																									
기 타 특별회계																																																																																									
공기업 특별회계																																																																																									
기금회계																																																																																									
내부거래(Δ)																																																																																									
검증자료	2013회계연도 복식부기 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태보고서의 유동성자산, 장기금융상품, 장기대여금 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																						

8. 공기업부채비율

지표유형	건전성	지표내용	공기업																
개요(정의)	지방공기업(직영기업, 지방공사)에 대해 자기자본에 대한 부채액의 비율을 나타내며 공기업의 부채 수준을 측정하는 지표																		
해석및특징	자기자본 대비 부채액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것으로 판단																		
산정공식	$\text{공기업부채비율} = \frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ <p>* 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 * 지방공기업은 직영기업과 지방공사 포함</p>																		
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																		
대상회계	지방직영기업, 지방공사																		
제출서식	<p>공기업부채비율</p> <p style="text-align: right;">(단위:백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">구분</th> <th style="width: 20%;">부채총액(A)</th> <th style="width: 20%;">자기자본(B)</th> <th style="width: 40%;">지표값 (A/B)×100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방직영기업</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방공사</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100	합 계				지방직영기업				지방공사			
구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100																
합 계																			
지방직영기업																			
지방공사																			
검증자료	2013회계연도 지방공기업 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 직영기업 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인 ▶ 지방공사 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인		연락처 작성자 (작성부서)																

9. 총자본대비 영업이익률

지표유형	건전성		지표내용	공기업																											
개요(정의)	지방공기업(직영기업, 지방공사)에 대해 총자본에 대한 영업이익의 비율을 나타내며 공기업 영업 실적을 측정하는 지표																														
해석및특징	총자본 대비 영업이익의 비율을 측정하는 수익성 지표로 그 비율이 높을수록 영업실적이 우수하고 재정 안정성이 높은 것으로 판단																														
산정공식	$\text{총자본대비 영업이익률} = \frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ <ul style="list-style-type: none"> * 영업이익 : 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 * 총자본 : 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) * 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사 포함 																														
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																														
대상회계	지방직영기업, 지방공사																														
제출서식	총자본대비 영업이익률 <div style="text-align: right;">(단위:백만원)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">영업이익(A)</th> <th colspan="3">총자본(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (a+b)</th> <th>자기자본(a)</th> <th>부채(b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방직영기업</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방공사</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				구분	영업이익(A)	총자본(B)			지표값 (A/B)×100	소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)	합 계						지방직영기업						지방공사					
구분	영업이익(A)	총자본(B)					지표값 (A/B)×100																								
		소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)																											
합 계																															
지방직영기업																															
지방공사																															
검증자료	2013회계연도 지방공기업 재정상태표, 손익계산서		연락처																												
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 직영기업, 공사의 재정상태표의 자기자본, 부채 확인 ▶ 직영기업, 공사의 손익계산서의 영업이익 확인		작성자 (작성부서)																												

10. 자체세입비율(증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세입
개요(정의)	자체세입 조달능력 및 재정의 안정적 성장상태를 측정하는 지표		
해석 및 특징	세입총액에서 자체세입이 차지하는 비중과 자체세입의 연도간(또는 중·장기 추세) 증감 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 재정운영상 재원확보의 안정성이 높은 것을 의미		
산정공식	<p>⑩-1 자체세입비율(%) =</p> $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>⑩-2 자체세입증감률(%) =</p> $\frac{\text{2014년도 자체세입 실제수납액} - \text{2013년도 자체세입 실제수납액}}{\text{2013년도 자체세입 실제수납액}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외</p>		
측정시점(기간)	2009~2013회계연도 결산 * 5년 경향	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) 세외수입정보시스템 e-호조 시스템
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식	⑩-1 자체세입비율									
	(단위 : 백만원)									
	연도	자체세입액(A) (실제수납액)						세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	
		계 (A=d+e)	지방세(100)				세외수입 (200)			
			지방세 총액 (110) (a)	지난년 도수입 (113) (b)	지방교 육세 (112-0 2) (c)	반영액 d=(a- b-c)	경상적세외 수입 (210) (e)			
	2013									
2012										
2011										
2010										
2009										

제출서식	⑩-2 자체세입증감률			
	(단위 : 백만원)			
	연도	현년도 자체세입액(A)	전년도 자체세입액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}× 100
	2013			
	2012			
	2011			
2010				
2009				

검증자료	2009~2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 보통세, 목적세 실제수납액 확인 - 지난년도수입(113) 제외 - 지방교육세(112-02) 제외 ▶ 경상적 세외수입 실제수납액 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

11. 민간이전경비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출																																					
개요(정의)	세출결산 대비 민간이전경비의 비율로 민간이전경비로 인한 재정부담 정도를 측정하는 지표																																							
해석 및 특징	세출결산액에 대한 민간이전경비 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 떨어지는 것으로 판단																																							
산정공식	$\text{①-1. 민간이전경비비율} = \frac{\text{민간이전경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ $\text{①-2. 민간이전경비증감률} = \frac{(\text{2014년도 민간이전경비결산액} - \text{2013년도 민간이전경비결산액})}{\text{2013년도 민간이전경비결산액}} \times 100$ <p>※ 민간이전경비: 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)</p>																																							
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류																																					
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																							
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																							
제출서식	①-1. 민간이전경비비율 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="6">민간이전경비결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b +c+d+e)</th> <th>민간경상 보조(a)</th> <th>사회단체 보조(b)</th> <th>민간행사 보조(c)</th> <th>사회복지 보조(d)</th> <th>민간자본 보조(e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			민간이전경비결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b +c+d+e)	민간경상 보조(a)	사회단체 보조(b)	민간행사 보조(c)	사회복지 보조(d)	민간자본 보조(e)																							
	민간이전경비결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																																
계 (A=a+b +c+d+e)	민간경상 보조(a)	사회단체 보조(b)	민간행사 보조(c)	사회복지 보조(d)	민간자본 보조(e)																																			
①-2. 민간이전경비증감률 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="6">2013 회계 연도 민간이전경비결산액(A)</th> <th colspan="6">2012 회계 연도 민간이전경비결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A= a+b+ c+d+ e)</th> <th>민간 경상 보조 (a)</th> <th>사회 단체 보조 (b)</th> <th>민간 행사 보조 (c)</th> <th>사회 복지 보조 (d)</th> <th>민간 자본 보조 (e)</th> <th>계 (B= f+g +h+i +j)</th> <th>민간 경상 보조 (f)</th> <th>사회 단체 보조 (g)</th> <th>민간 행사 보조 (h)</th> <th>사회 복지 보조 (i)</th> <th>민간 자본 보조 (j)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			2013 회계 연도 민간이전경비결산액(A)						2012 회계 연도 민간이전경비결산액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A= a+b+ c+d+ e)	민간 경상 보조 (a)	사회 단체 보조 (b)	민간 행사 보조 (c)	사회 복지 보조 (d)	민간 자본 보조 (e)	계 (B= f+g +h+i +j)	민간 경상 보조 (f)	사회 단체 보조 (g)	민간 행사 보조 (h)	사회 복지 보조 (i)	민간 자본 보조 (j)													
2013 회계 연도 민간이전경비결산액(A)						2012 회계 연도 민간이전경비결산액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} ×100																												
계 (A= a+b+ c+d+ e)	민간 경상 보조 (a)	사회 단체 보조 (b)	민간 행사 보조 (c)	사회 복지 보조 (d)	민간 자본 보조 (e)	계 (B= f+g +h+i +j)	민간 경상 보조 (f)	사회 단체 보조 (g)	민간 행사 보조 (h)	사회 복지 보조 (i)	민간 자본 보조 (j)																													
검증자료	2012~2013 회계연도 세입세출결산서 부속서류		연락처																																					
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조 확인		작성자 (작성부서)																																					

12. 출연·출자금비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출																															
개요(정의)	출연·출자금 등으로 인한 지방자치단체의 재정부담 정도를 측정하는 지표																																	
해석 및 특징	세출결산액에 대한 출연·출자금 비율이 높을수록 재정 부담이 높은 것으로 판단																																	
산정공식	㉔-1. 출연·출자금비율 = $\frac{\text{출연·출자금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ㉔-2. 출연·출자금증감률 = $\frac{(\text{2014년도 출연·출자금결산액} - \text{2013년도 출연·출자금결산액})}{\text{2013년도 출연·출자금 결산액}} \times 100$ ※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)																																	
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류																															
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																	
대상회계	통합회계																																	
제출서식	㉔-1. 출연·출자금비율 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">출연·출자금 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b +c+d)</th> <th>출연금 (a)</th> <th>출자금 (b)</th> <th>전출금 (c)</th> <th>공기업자본 전출금 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			출연·출자금 결산액(A)					세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업자본 전출금 (d)																			
	출연·출자금 결산액(A)					세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																											
계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업자본 전출금 (d)																														
㉔-2. 출연·출자금증감률 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">2013 회계연도 출연·출자금 결산액(A)</th> <th colspan="5">2012 회계연도 출연·출자금 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+ b+c+ d)</th> <th>출연금 (a)</th> <th>출자금 (b)</th> <th>전출금 (c)</th> <th>공기업 자본 전출금 (d)</th> <th>계 (B=e+ f+g +h)</th> <th>출연금 (e)</th> <th>출자금 (f)</th> <th>전출금 (g)</th> <th>공기업 자본 전출금 (h)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			2013 회계연도 출연·출자금 결산액(A)					2012 회계연도 출연·출자금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+ b+c+ d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업 자본 전출금 (d)	계 (B=e+ f+g +h)	출연금 (e)	출자금 (f)	전출금 (g)	공기업 자본 전출금 (h)											
2013 회계연도 출연·출자금 결산액(A)					2012 회계연도 출연·출자금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100																								
계 (A=a+ b+c+ d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업 자본 전출금 (d)	계 (B=e+ f+g +h)	출연금 (e)	출자금 (f)	전출금 (g)	공기업 자본 전출금 (h)																									
검증자료	2012~2013 회계연도 세입세출결산서 부속서류		연락처																															
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 출연금, 출자금, 전출금, 공기업자본전출금 확인		작성자 (작성부서)																															

13. 의무지출비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출																														
개요(정의)	세출결산 대비 의무지출의 비율로 재정운영의 경직도를 측정하는 지표																																
해석 및 특징	세출결산액에 대한 의무지출 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 낮은 것으로 판단																																
산정공식	$\text{⑬-1. 의무지출비율} = \frac{\text{의무지출}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ $\text{⑬-2. 의무지출증감률} = \frac{(\text{2014년도 의무지출 결산액} - \text{2013년도 의무지출 결산액})}{\text{2013년도 의무지출 결산액}} \times 100$ <p>※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) • 채무상환비: 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)</p>																																
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류																														
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																
제출서식	<p>⑬-1. 의무지출비율 (단위:백만원)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="6">의무지출 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b +c+d+e+f +g+h+i+j)</th> <th>인력 운영비 (a)</th> <th>기본경비 (b)</th> <th>국도비 사업비 (c)</th> <th>의회비 (d)</th> <th>차입금 원금상환 (e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>차입금 이자상환 (f)</td> <td>재정보전금 (광역) (g)</td> <td>조정교부금 (광역) (h)</td> <td>상생발전 기금 (광역)(i)</td> <td>재난관리 기금전출금 (j)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b +c+d+e+f +g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)		차입금 이자상환 (f)	재정보전금 (광역) (g)	조정교부금 (광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리 기금전출금 (j)										
의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																										
계 (A=a+b +c+d+e+f +g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)																												
	차입금 이자상환 (f)	재정보전금 (광역) (g)	조정교부금 (광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리 기금전출금 (j)																												

제출서식	㉓-2. 의무지출증감률 (단위:백만원)											
	2013 회계연도 의무지출 결산액(A)					2012 회계연도 의무지출 결산액(B)					지표값 (%) {(A-B) /B} × 100	
	계	인력 운영비 (a)	기본 경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금 상환(e)	계	인력 운영비 (k)	기본 경비 (l)	국도비 사업비 (m)		의회비 (n)
(A=a+b+c+d+e+f+g+h+i+j)	차입금 이자 상환(f)	재정 보전금 (광역) (g)	조정 교부금 (광역) (h)	상생 발전 기금 (광역) (i)	재난 관리 기금 전출금 (j)	(B=k+l+m+n+o+p+q+r+s+t)	차입금 이자 상환(p)	재정 보전금 (광역) (a)	조정 교부금 (광역) (r)	상생 발전 기금 (광역) (s)		재난 관리 기금 전출금 (t)
검증자료	2012~2013 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비, 의회비, 채무상환비(차입금 원금상환, 차입금이자상환), 재정보전금(광역), 조정교부금(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리 기금전출금 확인						연락처					
							작성자 (작성부서)					

14. 자본시설유지관리비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	자본시설				
개요(정의)	유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용에 대한 세출결산에서의 비중을 측정하는 지표로 재정운영의 안정성을 측정						
해석 및 특징	유형고정자산 대비 자산유지관리비용의 비율로 이 비율이 높을수록 자산관리가 비효율적인 것으로 판단함						
산정공식	<p>⑭-1. 자본시설유지관리비비율 =</p> $\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>⑭-2. 자본시설유지관리비 증감률 =</p> $\frac{(\text{2014년도 자본시설유지비용} - \text{2013년도 자본시설유지비용})}{\text{2013년도 자본시설유지비용}} \times 100$ <p>※ 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)</p>						
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직						
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)						
제출서식	⑭-1 자본시설유지관리비비율 (단위 : 백만원)						
	자본시설유지비용(A)		유형고정자산(B)			지표값 (A/B) × 100	
계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지 제외)(d)		주민편의 시설(토지 제외)(e)
제출서식	⑭-2 자본시설유지관리비 증감률 (단위 : 백만원)						
	2014년도 자본시설유지비용(A)				2013년도 자본시설유지비용(B)		
계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)
검증자료	복식부기 재무제표 전기요금은 e-호조시스템에서 확인 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 수선유지비, 연료비, 전기요금 확인 일반유형자산(토지 제외)과 주민편의시설(토지 제외) 확인		연락처				
			작성자 (작성부서)				

15. 자본시설지출비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	자본시설
개요(정의)	정책사업비 대비 자본시설지출의 비율로 사회기반시설 형성을 통한 장기적 재정안정성을 측정하는 지표		
해석 및 특징	정책사업비에 대한 시설비지출액의 비율로 이 비율이 높을수록 지역의 고정자본 형성 및 자본투자가 높은 것으로 판단		
산정공식	⑮-1. 자본시설지출비율 = $\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$ ⑮-2. 자본시설지출 증감률 = $\frac{(\text{2014년도 시설비지출액} - \text{2013년도 시설비지출액})}{\text{2013년도 시설비지출액}} \times 100$ ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)		
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계		
제출서식	⑮-1 자본시설지출비율 (단위 : 백만원)		
	시설비지출액(A)	정책사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100
	⑮-2 자본시설지출 증감률 (단위 : 백만원)		
2014년도 시설비지출액(A)	2013년도 시설비지출액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100	
검증자료	세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 정책사업비 확인 ▶ 시설비및부대비(401) 확인		연락처
			작성자 (작성부서)

16. 지방세징수율 제고노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세입		
개요(정의)	지방세의 징수실적과 징수노력을 측정하는 비율 지표					
해석 및 특징	지방세 징수율의 연도간(또는 중·장기 추세) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높은 것을 의미					
산정공식	지방세징수율 제고노력도 = 2014년도 지방세징수율 / 2013년도 지방세징수율 ※ 지방세징수율(%) = (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액) × 100 ※ 과년도분 및 자동차세(주행분*), 지방소비세 부과징수실적은 제외 * 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세					
측정시점(기간)	2012~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) e-호조시스템			
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직					
대상회계	일반회계					
제출서식	지방세징수율 제고 노력도 (단위 : 백만원)					
	2013년 지방세징수율			2012년 지방세징수율		
	계 A=(a/b) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)	징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)	계 B=(c/d) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (c)	징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (d)
검증자료	2012~2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세의 부과액, 징수액 세입 목별조서의 지방소비세 (111-08), 지난년도 수입액 (113-01), 자동차세(주행분) 확인		연락처			
			작성자 (작성부서)			

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

17. 지방세체납액 축소노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세입		
개요(정의)	체납된 지방세의 징수실적과 관리노력을 측정하는 비율 지표					
해석 및 특징	지방세 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 지방세 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미					
산정공식	지방세 체납액 축소 노력도 = $1 - \frac{2014\text{년도 말 지방세 체납누계액}}{2013\text{년도 말 지방세 체납누계액}}$ ※ 2013년 체납누계액 : 2013년 미수납액* - 2013년 자동차세(주행분) 미수납액 2012년 체납누계액 : 2012년 다음연도 이월액 - 2012년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 * 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)					
측정시점(기간)	2012~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e-호조시스템			
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직					
대상회계	일반회계					
제출서식	지방세 체납액 축소 노력도 (단위 : 백만원)					
	2014년도 말 현재 체납누계액		2013년도 말 현재 체납누계액			지표값 1-(A/B)
반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (b)	반영액 (B=c-d -e)	체납 누계액 (c)	결손 처분액 (d)	
검증자료	2012~2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 체납액, 체납징수액 ▶ 연도말 체납누계액 확인		연락처			작성자 (작성부서)

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

18. 경상세외수입 확충노력도

지표유형	재정운용노력				지표내용	세입			
개요(정의)	자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위한 지표								
해석 및 특징	경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 지표값이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미								
산정공식	경상세외수입 확충 노력도 = $\frac{2014\text{년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}{2013\text{년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성								
측정시점(기간)	2010~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)		세외수입정보시스템 e-호조시스템					
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	일반회계								
제출서식	경상세외수입 확충 노력도 (단위 : 백만원)								
	전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)				전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(B)				지표값 (A/B)
	평균	2011	2012	2013	평균	2010	2011	2012	
검증자료	※ 현장검증시 확인사항(✓) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산총괄				연락처				
					작성자 (작성부서)				

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

19. 세외수입체납액 축소노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세입													
개요(정의)	지방자치단체의 세외수입 체납액 축소를 유도하기 위한 지표																
해석 및 특징	세외수입 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 세외수입 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미																
산정공식	세외수입 체납액 축소 노력도 = $1 - \frac{2013\text{년도 말 현재 체납누계액}}{2012\text{년도 말 현재 체납누계액}}$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)																
측정시점(기간)	2012~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e-호조시스템														
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																
대상회계	일반회계																
제출서식	세외수입 체납액 축소 노력도 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">2014년도 말 현재 체납누계액(A)</th> <th colspan="3">2013년도 말 현재 체납누계액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th> </tr> <tr> <th>반영액 (B=c-d)</th> <th>체납 누계액(c)</th> <th>결손 처분액(d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>				2014년도 말 현재 체납누계액(A)	2013년도 말 현재 체납누계액(B)			지표값 1-(A/B)	반영액 (B=c-d)	체납 누계액(c)	결손 처분액(d)					
2014년도 말 현재 체납누계액(A)	2013년도 말 현재 체납누계액(B)			지표값 1-(A/B)													
	반영액 (B=c-d)	체납 누계액(c)	결손 처분액(d)														
검증자료	※ 현장검증시 확인사항(✓) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산 총괄		연락처														
			작성자 (작성부서)														

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

20. 탄력세율 적용노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세입
개요(정의)	자치단체가 자체세입 확충을 위해 과세자주권을 어느 정도 활용하고 있는가를 측정하는 지표			
해석 및 특징	자치단체가 탄력세율을 활용하여 지방세를 추가로 확보할수록 자치단체의 세입확충 노력이 높은 것을 의미하고, 반대로 탄력세율을 활용하여 지방세가 감소한 경우 자치단체의 세입확충 노력이 낮은 것을 의미			
산정공식	탄력세율 적용 노력도 = (2014년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 / 2014년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액) ※ 탄력세율을 적용하지 않는 자치단체는 평균점수를 부여			
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	직접입력 및 근거자료 제출 세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직			
대상회계	일반회계			
제출서식	탄력세율 적용 노력도 (단위 : 백만원)			
	탄력세율 적용세목	2014년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2014년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세수입의 징수액 ▶ 지방세 세율관련 조례		연락처	
			작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

21. 인건비 절감노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세출		
개요(정의)	행정자치부로부터 시달된 총액인건비 기준액과 비교하여 총액인건비를 실제 얼마나 절감하였는지를 측정하는 지표					
해석 및 특징	자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 총액인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석					
산정공식	인건비 절감 노력도 = $\{1 - (\text{인건비 결산액} / \text{총액인건비 기준액})\}$ ※ 총액인건비 기준액 : 2012년 말 행정자치부에서 자치단체에 시달한 총액인건비 기준액(총액인건비 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보) ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 총액인건비 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금					
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)		e-호조시스템 직접입력		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표 ※ 기준인력을 준수하지 않은 단체는 값이 양호해도 인센티브 적용 제외					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직					
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계					
제출서식	인건비 절감 노력도 (단위 : 백만원)					
	2014년도 인건비 결산 반영액(A)			2014년도 총액인건비 반영액(B)		
	반영액 (A=a-b)	인건비 결산액 (a)	소방직 인건비 (b)	반영액 (B=c-d)	총액인건비 (c)	소방직 총액인건비 (d)
						지표값 {1-(A/B)}
검증자료	2013회계연도 행정자치부 시달 총액인건비 기준액 자료				연락처	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 총액인건비 기준액과 총액인건비 결산액 확인 ▶ 소방직 인건비 현황 등 확인				작성자 (작성 부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

22. 지방의회경비 절감노력도

지표유형	재정운용노력	지표내용	세출						
개요(정의)	지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악할 수 있는 지표								
해석 및 특징	자치단체가 지방의회를 운영하는데 소요되는 경비를 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 의회경비 절감노력이 높은 것을 의미								
산정공식	$\text{지방의회경비 절감 노력도} = 1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ <p>※ 지방의회 경비 중 3개 과목 - 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 기관운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2013.12.31 기준 의원 정원수를 기준</p>								
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 직접입력						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	일반회계, 기타특별회계								
제출서식	지방의회경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)								
	지방의회경비 결산액(A)				지방의회경비 기준액(B)				지표값 1-(A/B)
	소계 (A= a+b+c -d)	국외 여비(a)	의정 운영 공통 경비 (b)	기관 운영 업무 추진비 (c)	예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)	소계 (B=d+e+f)	국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	
				직접입력					
※ 기준액은 자치단체 직접입력, 결산액은 e호조 시스템으로 산출									
검증자료	2013회계연도 행정자치부 시달 지방의회 경비 기준액과 지방의회경비 결산액 증빙자료		연락처						
	※ 현장검증시 확인사항(✓) 기준금액 관련 지방의회 의원정수, 상임위원회 수 등 확인 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		작성자 (작성부서)						

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

23. 업무추진비 절감노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세출																				
개요(정의)	지방자치단체의 총 예산 중 업무추진비의 비율을 나타내는 지표																							
해석 및 특징	기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용을 기준금액 대비 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것을 의미																							
산정공식	$\text{업무추진비 절감노력도} = 1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ <p>※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2012. 12. 31 기준이며, 2013년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2014년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2012.12.31 기준으로 산출</p>																							
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 직접 입력																					
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																							
대상회계	일반회계, 기타특별회계																							
제출서식	<p>업무추진비 절감노력도 (단위 : 백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">업무추진비 결산액(A)</th> <th colspan="3">업무추진비 기준액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th> </tr> <tr> <th>소계 (A=a+b)</th> <th>기관운영 업무추진비 (a)</th> <th>시책추진 업무추진비 (b)</th> <th>소계 (B=c+d)</th> <th>기관운영 업무추진비 (c)</th> <th>시책추진 업무추진비 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 기준액은 자치단체 직접 입력, 결산액은 e-호조 시스템으로 산출</p>				업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)	소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)							
업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)																		
소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)																			
검증자료	2013회계연도 행정자치부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓)		연락처																					
	기준금액 관련 업무추진비 편성직위의 적합성 기준금액 관련 2013년 중 조직개편에 대한 증빙자료 등 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		작성자 (작성부서)																					

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

24. 행사·축제경비 절감노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세출절감					
개요(정의)	행사축제를 위해 지출하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표								
해석및특징	총 예산 중 행사축제경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단								
산정공식	행사·축제경비 절감 노력도 = $\{1 - (2014년도\ 행사\ 축제\ 경비\ 비율 / 2013년도\ 행사\ 축제\ 경비\ 비율)\}$ ※ 행사·축제경비비율 = (행사축제경비/세출결산액)×100 ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04) ※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외 : 증빙자료 첨부 국제행사, 문화체육관광부 축제행사 목록은 행정자치부에서 통보 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정								
측정시점(기간)	2012~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)		e-호조시스템 직접입력					
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	일반회계, 기타특별회계								
제출서식	행사축제경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)								
	2013년 행사축제경비(a)					제외대상 행사축제 경비(b)	2013년 세출 결산액 (c)	A=(a-b) /c×100	지표값 1-(A/B)
	계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)				
	2012년 행사축제경비(d)					제외대상 행사축제 경비(e)	2012년 세출 결산액 (f)	B=(d-e) /f×100	
계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)					
검증자료	2012~2013회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사 및 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 등 제외경비 확인		연락처		작성자 (작성부서)				

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

25. 민간이전경비 절감노력도

지표유형	재정운용노력		지표내용	세출					
개요(정의)	자치단체가 민간단체에 보조하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표								
해석및특징	총 예산 중 민간이전경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단								
산정공식	민간이전경비 절감 노력도 = $\{1 - (2014\text{년도 민간이전경비비율} / 2013\text{년도 민간이전경비비율})\}$ ※ 민간이전경비비율 = (민간이전경비/세출결산액)×100 ※ 민간이전경비 중 5개 과목 민간경상보조(307-02), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)								
측정시점(기간)	2012~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템						
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	일반회계, 기타특별회계 내용 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)								
제출서식	민간이전경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)								
	2013년 민간보조액(a)						세출 결산액 (b)	A=(a/b) ×100	지표값 1-(A/B)
	소계 (a)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조)	307-04 (민간행사 보조)	307-10 (사회복지 보조)	402-01 (민간자본 보조)			
2012년 민간보조액(c)						세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100		
소계 (c)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조)	307-04 (민간행사 보조)	307-10 (사회복지 보조)	402-01 (민간자본 보조)				
검증자료	2012~2013회계연도 세입세출결산서		연락처						
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사 보조, 사회복지보조, 민간자본보조 금액 확인								
			작성자 (작성부서)						

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

□ 재정분석 참고지표

1. 지방채무잔액지수
2. 지방채무상환비비율
3. 장래세대부담비율
4. 중기재정계획반영비율
5. 예산집행률
6. 정책사업투자비비율
7. 투융자심사사업 예산편성비율
8. 행정운영경비비율(증감률)
9. 유동비율
10. 고정순자산비율(증감률)
11. 경상재원비율
12. 총예산대비 자체수입증가율
13. 지방세수입 대비 인건비비율
14. 부채증가액(증감률)
15. 세입예산대비 우발채무총액비율

1. 지방채무잔액지수

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																																																								
개요(정의)	일반재원 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																																																										
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																																																										
산정공식	$\text{지방채무잔액지수} = \frac{\text{지방채무잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('13년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성</p>																																																																																										
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서																																																																																								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																										
제출서식	지방채무잔액지수 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="5">2013 지방채무잔액(A)</th> <th colspan="5">2013 일반재원 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 A = (a+b+c+d)</th> <th>지방채증권 (a)</th> <th>차 입 금 (b)</th> <th>채무 부담 행위 (c)</th> <th>보증 채무 이행액 (d)</th> <th>계 B = (e+f+g+h+i)</th> <th>지 방 세 (e)</th> <th>세 외 수 입 (f)</th> <th>지 방 교 부 세 (g)</th> <th>조 정 교 부 금 (h)</th> <th>재 정 보 전 금 (i)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2013 지방채무잔액(A)					2013 일반재원 결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100	계 A = (a+b+c+d)	지방채증권 (a)	차 입 금 (b)	채무 부담 행위 (c)	보증 채무 이행액 (d)	계 B = (e+f+g+h+i)	지 방 세 (e)	세 외 수 입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	조 정 교 부 금 (h)	재 정 보 전 금 (i)	합 계													일반회계													기 타 특별회계													공 기 업 특별회계													기 금												
구 분	2013 지방채무잔액(A)					2013 일반재원 결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																
	계 A = (a+b+c+d)	지방채증권 (a)	차 입 금 (b)	채무 부담 행위 (c)	보증 채무 이행액 (d)	계 B = (e+f+g+h+i)	지 방 세 (e)	세 외 수 입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	조 정 교 부 금 (h)		재 정 보 전 금 (i)																																																																															
합 계																																																																																											
일반회계																																																																																											
기 타 특별회계																																																																																											
공 기 업 특별회계																																																																																											
기 금																																																																																											
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																								

2. 지방채무상환비비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																	
개요(정의)	일반재원 대비 과거4년 및 미래4년 간 지방채무 상환액의 비율																																																			
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																																			
산정공식	<p>지방채무상환비비율 =</p> $\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ <p>☞ 과거4년 : 2010, 2011, 2012, 2013년, 미래4년 : 2014, 2015, 2016, 2017년</p> <p>※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('13년 한도 산정 까지 적용)에 따른 값임</p> <p>※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함</p> <p>* 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</p> <p>※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외</p>																																																			
측정시점(기간)	2010~2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서																																																	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																			
제출서식	<p>지방채무상환비비율</p> <p>(단위 : 백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">계 A=(1+d)</th> <th colspan="5">과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)</th> <th colspan="5">과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)</th> <th rowspan="3">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th colspan="5">과거4년</th> <th colspan="5">과거 4년</th> </tr> <tr> <th>순지방비 채무상환액 (1)</th> <th>조기상환액 (2)</th> <th>차환액 (3)</th> <th>국비 지원 상환 (b)</th> <th>시·도비 지원 상환 (c)</th> <th>미래4년 지방채무 상환액 (d)</th> <th>계 B=e+f +g+h+i +j</th> <th>지방 세 (e)</th> <th>세외 수입 (f)</th> <th>지방 교부 세 (g)</th> <th>조정 교부 금 (h)</th> <th>재정 보전 금 (i)</th> <th>미래4년 일반재원 결산액 (j)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>*기준체 만 해당</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			계 A=(1+d)	과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)					과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100	과거4년					과거 4년					순지방비 채무상환액 (1)	조기상환액 (2)	차환액 (3)	국비 지원 상환 (b)	시·도비 지원 상환 (c)	미래4년 지방채무 상환액 (d)	계 B=e+f +g+h+i +j	지방 세 (e)	세외 수입 (f)	지방 교부 세 (g)	조정 교부 금 (h)	재정 보전 금 (i)	미래4년 일반재원 결산액 (j)						*기준체 만 해당								
계 A=(1+d)	과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)					과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100																																									
	과거4년					과거 4년																																														
	순지방비 채무상환액 (1)	조기상환액 (2)	차환액 (3)	국비 지원 상환 (b)	시·도비 지원 상환 (c)	미래4년 지방채무 상환액 (d)	계 B=e+f +g+h+i +j	지방 세 (e)	세외 수입 (f)	지방 교부 세 (g)		조정 교부 금 (h)	재정 보전 금 (i)	미래4년 일반재원 결산액 (j)																																						
					*기준체 만 해당																																															
검증자료	2010~2013회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서		연락처																																																	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		작성자 (작성부서)																																																	

3. 장래세대부담비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																																														
개요(정의)	현재 형성된 사회자본과 후세대의 채무부담 수준을 비교분석하는 지표																																																																																
해석및특징	유형고정자산 대비 부채합계의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단																																																																																
산정공식	$\text{장래세대부담비율} = \frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ <p>※ 유형고정자산 : 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계 : 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채</p>																																																																																
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서																																																																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																
제출서식	<p>장래세대부담비율 (단위:백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="4">부채총액(A)</th> <th colspan="4">유형고정자산(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 A= a+b</th> <th>유동 부채 (a)</th> <th>장기 차입 부채 (b)</th> <th>기타 비유동 부채</th> <th>계 B= c+d+e</th> <th>일반 유형 자산 (c)</th> <th>주민 편의 시설 (d)</th> <th>사회 기반 시설 (e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기금회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>내부거래(△)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※기타비유동부채는 통계관리 목적상 자료입력 요망</p>			구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (A/B) × 100	계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채	계 B= c+d+e	일반 유형 자산 (c)	주민 편의 시설 (d)	사회 기반 시설 (e)	합 계										일반회계										기 타 특별회계										공기업 특별회계										기금회계										내부거래(△)									
구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (A/B) × 100																																																																								
	계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채	계 B= c+d+e	일반 유형 자산 (c)	주민 편의 시설 (d)	사회 기반 시설 (e)																																																																									
합 계																																																																																	
일반회계																																																																																	
기 타 특별회계																																																																																	
공기업 특별회계																																																																																	
기금회계																																																																																	
내부거래(△)																																																																																	
검증자료	2013회계연도 복식부기 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태보고서의 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																																																														

4. 중기재정계획반영비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표																										
개요(정의)	중기지방재정계획 중 사업비의 당해연도 사업예산 반영 비율																												
해석및특징	재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단																												
산정공식	$\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ <p>※ 지방재정계획상의 사업비 : '12년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2012년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정</p>																												
측정시점(기간)	2013회계연도 최종예산	자료산출 (외부통계)	직접입력																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직																												
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																												
제출서식	중기재정계획반영비율 (단위 : 백만원)																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">최종세출예산서의 정책사업비(A)</th> <th colspan="3">중기지방재정계획의 사업비(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계</th> <th>정책사업비</th> <th>천재,재해</th> <th>계</th> <th>정책사업비</th> <th>예비비</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A=(a-b)</td> <td>(a)</td> <td>(b)</td> <td>B=(c+d)</td> <td>(c)</td> <td>(d)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100	계	정책사업비	천재,재해	계	정책사업비	예비비	A=(a-b)	(a)	(b)	B=(c+d)	(c)	(d)								
최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100																							
계	정책사업비	천재,재해	계	정책사업비	예비비																								
A=(a-b)	(a)	(b)	B=(c+d)	(c)	(d)																								
		※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성 ※ 공기업특별회계 정책사업비 = 총예산-총액인건비-(201-01~02, 202-01~02, 720, 730, 220)																											
검증자료	2014년도 세입세출예산서		연락처																										
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 2012년 중기지방재정계획		작성자 (작성부서)																										

5. 예산집행률

지표분류	효율성	지표내용	참고지표	
개요(정의)	자치단체의 당해년도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율			
해석및특징	예산집행률이 높을수록 예산편성의 적절성과 집행의 효율성이 높은 것으로 판단			
산정공식	$\text{예산집행률} = \frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액			
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 정책유도 지표			
목표 (바람직한 상태)	100% 달성 및 근접할수록 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계			
제출서식	예산집행률 (단위 : 백만원)			
	회계명	회계수	세출결산액 (A)	예산현액 (B)
	총계			비율(%) (A/B)×100
	일반회계			
	기타특별회계			
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

6. 정책사업투자비비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표																
개요(정의)	정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율																		
해석및특징	지표값이 높을수록 자본형성을 위한 투자지출이 확대되고 있는 것으로 판단																		
산정공식	$\text{정책사업투자비비율} = \frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100 \%$ <p>* 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) * 공기업자본전출금 404 제외</p>																		
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																		
제출서식	정책사업투자비비율 (단위 : 백만원)																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">투자지출액(A)</th> <th rowspan="2">정책사업비 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (A=a+b-c)</th> <th>자본지출(a) (400)</th> <th>용자및출자(b) (500)</th> <th>공기업자본 전출금(c) (404)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 투자지출액 : 자본지출(400)+용자및출자(500) ※ 공기업자본전출금 404 제외 ※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비</p>				투자지출액(A)				정책사업비 결산액(B)	지표값(%) (A/B)×100	소계 (A=a+b-c)	자본지출(a) (400)	용자및출자(b) (500)	공기업자본 전출금(c) (404)					
투자지출액(A)				정책사업비 결산액(B)	지표값(%) (A/B)×100														
소계 (A=a+b-c)	자본지출(a) (400)	용자및출자(b) (500)	공기업자본 전출금(c) (404)																
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 자본지출(400), 용자및출자(500), 공기업자본전출금(404), 정책사업비 확인		연락처																
			작성자 (작성부서)																

7. 투융자심사사업예산편성비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표
개요(정의)	투융자심사를 받아 추진되는 사업 중 당초 예산편성 계획액 대비 실제 예산편성된 금액의 비율		
해석및특징	투융자심사시 마련된 사업계획과 실제 사업추진과정간의 연계성을 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 계획재정 운용노력이 높은 것으로 평가		
산정공식	<p>⑦-1 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) =</p> $\left\{ \frac{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성액)}{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ <p>* 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외</p> <p>* 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성</p> <p>* 민자사업비 부분 제외</p> <p>* 2014년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2014. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정</p> <p>⑦-2 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) =</p> $\left\{ \frac{\sum(2014년도 투융자심사*를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성액)}{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ <p>* 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외</p> <p>* 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함</p> <p>* 민자사업비 부분 제외</p> <p>* 2014년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2014. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정</p>		
측정시점(기간)	2014회계연도 예산	자료산출 (외부통계)	직접입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식	⑦-1 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) (단위: 백만원)					
	계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)		
	편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)
	지표값(%)(A*0.7)+(B*0.3)					
제출서식	⑦-2 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) (단위: 백만원)					
	계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)		
	편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)
	지표값(%)(A*0.7)+(B*0.3)					
검증자료	해당년도 세입세출예산서, 투융자심사 결과 행정자치부에서 투융자심사 결과를 종합하여 사전				연락처	
	통보 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 2013년 투융자심사 결과(중앙, 시도심사)문서 ▶ 2013년 투융자심사의뢰서 ▶ 2014년 예산편성결과(예산서 사본) ▶ 광역 시도에서는 투융자심사 사업에 대한 연도별 재원투자 계획을 참고하여 시군구별 입력자료 대사				작성자	

8. 행정운영경비비율(증감률)

지표분류	효율성		지표내용	참고지표																			
개요(정의)	행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감 상태를 분석하기 위한 지표																						
해석 및 특징	행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 비용이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단																						
산정공식	㉠-1. 행정운영경비비율 = $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ㉠-2. 행정운영경비증감률 = $\frac{(\text{2014년도 행정운영경비결산액} - \text{2013년도 행정운영경비결산액})}{\text{2013년도 행정운영경비 결산액}} \times 100$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계																						
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류																				
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																						
대상회계	일반회계, 기타특별회계																						
제출서식	㉠-1. 행정운영경비비율 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">행정운영경비 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b)</th> <th>인력운영비 (a)</th> <th>기본경비 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>				행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)											
	행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																		
계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)																					
㉠-2. 행정운영경비증감률 (단위:백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">2013 회계연도 행정운영경비결산액(A)</th> <th colspan="3">2012 회계연도 행정운영경비결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b)</th> <th>기본경비 (a)</th> <th>인력운영비 (b)</th> <th>계 (B=c+d)</th> <th>기본경비 (c)</th> <th>인력운영비 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>				2013 회계연도 행정운영경비결산액(A)			2012 회계연도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)							
2013 회계연도 행정운영경비결산액(A)			2012 회계연도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100																	
계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)																		
검증자료	2012~2013 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▶ 조직 및 정·현원 현황표 ▶ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료		연락처																				
			작성자 (작성부서)																				

9. 유동비율

지표분류	건전성	지표내용	참고지표						
개요(정의)	복식부기 재정상태보고서의 유동부채 대비 유동자산의 비율								
해석 및 특징	회계연도 종료일로부터 1년 이내에 만기가 도래하는 유동부채를 상환할 수 있는 정도의 유동자산을 보유하고 있는가를 검증하기 위한 지표								
산정공식	$\text{유동비율} = \frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채								
측정시점(기간)	2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서 (재정상태보고서)						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직								
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)								
제출서식	유동비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>유동자산(A)</th> <th>유동부채(B)</th> <th>지표값(%) (A/B) × 100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100			
유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100							
검증자료	2013 회계연도 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태보고서의 유동자산, 유동부채 항목 확인		연락처						
			작성자 (작성부서)						

10. 고정순자산비율(증감률)

지표분류	건전성	지표내용	참고지표																		
개요(정의)	순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표																				
해석 및 특징	고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음																				
산정공식	<p>⑩-1 고정순자산비율 = $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$</p> <p>⑩-2 고정순자산증감률 = $\frac{2014\text{년도 고정순자산} - 2013\text{년도 고정순자산}}{2014\text{년도 고정순자산}} \times 100(\%)$</p> <p>※ 2013회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2012회계연도 재정상태보고서의 고정순자산</p>																				
측정시점(기간)	2012~2013 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서 (재정상태보고서)																		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																				
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																				
제출서식	<p>⑩-1 고정순자산비율 (단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">2013년 고정순자산(A)</td> <td style="width: 33%;">2013년 순자산 총계(B)</td> <td style="width: 33%;">지표값(%) (A/B) × 100</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> <p>⑩-2 고정순자산증감률 (단위 : 백만원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">2012년 고정순자산 (B)</td> <td style="width: 33%;">2013년 고정순자산 (A)</td> <td style="width: 33%;">지표값(%) {(A-B)/B}×100</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> <p>※ 2013회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2012회계연도 재정상태보고서의 고정순자산</p> <p>▶ 고정순자산증감률</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">연도</td> <td style="width: 50%;">고정순자산 증감률</td> </tr> <tr> <td>2013년</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>2012년</td> <td> </td> </tr> </table>			2013년 고정순자산(A)	2013년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100				2012년 고정순자산 (B)	2013년 고정순자산 (A)	지표값(%) {(A-B)/B}×100				연도	고정순자산 증감률	2013년		2012년	
2013년 고정순자산(A)	2013년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100																			
2012년 고정순자산 (B)	2013년 고정순자산 (A)	지표값(%) {(A-B)/B}×100																			
연도	고정순자산 증감률																				
2013년																					
2012년																					
검증자료	복식부기 재무보고서 중 재정상태보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정상태보고서 상의 2012년과 2013년의 고정순자산 확인	연락처 작성자 (작성부서)																			

11. 경상자원비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																														
개요(정의)	세입결산액에 대한 경상자원(일반자원-경상비용)의 비율																																																
해석 및 특징	지방자치단체가 자주적으로 사용 가능한 경상적 자원의 수준을 파악하기 위한 지표이며, 비율이 높을수록 재정운영 여력이 양호한 것으로 판단																																																
산정공식	$\text{경상자원비율} = \frac{\text{경상자원(일반자원-경상비용)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ <p>※ 일반자원 : 지방세+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ※ 경상비용 : 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금</p>																																																
측정시점(기간)	2013회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템, 세입세출결산서/부속서류, 복식부기 재정운영보고서																																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직																																																
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																																																
제출서식	경상자원비율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">경상 자원 (A)</th> <th colspan="4">일반자원(a)</th> <th colspan="4">경상비용(b)</th> <th rowspan="2">세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계</th> <th>지방세</th> <th>경상세외 수입</th> <th>지방 교부세</th> <th>계</th> <th>인건비</th> <th>운영비</th> <th>조정 교부금</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A= a-b</td> <td>a= ①+② +③+ ④+⑤</td> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>b= ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩</td> <td>⑥</td> <td>⑦</td> <td>⑧(광역)</td> <td rowspan="3"></td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>조정 교부금</td> <td colspan="2">재정보전금</td> <td></td> <td>재정 보전금</td> <td colspan="2">교육비특별회계 전출금</td> </tr> <tr> <td></td> <td>④(기초)</td> <td colspan="2">⑤(기초)</td> <td></td> <td>⑨(광역)</td> <td colspan="2">⑩(광역)</td> </tr> </tbody> </table>			경상 자원 (A)	일반자원(a)				경상비용(b)				세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	계	지방세	경상세외 수입	지방 교부세	계	인건비	운영비	조정 교부금	A= a-b	a= ①+② +③+ ④+⑤	①	②	③	b= ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩	⑥	⑦	⑧(광역)				조정 교부금	재정보전금			재정 보전금	교육비특별회계 전출금			④(기초)	⑤(기초)			⑨(광역)	⑩(광역)	
경상 자원 (A)	일반자원(a)				경상비용(b)				세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100																																							
	계	지방세	경상세외 수입	지방 교부세	계	인건비	운영비	조정 교부금																																									
A= a-b	a= ①+② +③+ ④+⑤	①	②	③	b= ⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩	⑥	⑦	⑧(광역)																																									
		조정 교부금	재정보전금			재정 보전금	교육비특별회계 전출금																																										
		④(기초)	⑤(기초)			⑨(광역)	⑩(광역)																																										
검증자료	2013회계연도 세입세출결산서 및 복식부기 재정운영보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서의 일반자원 및 복식부기 재정운영보고서의 경상비용 내역 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																														

12. 총예산대비 자체수입증가율

지표유형	건전성	지표내용	수입관리																									
개요(정의)	총예산 증가액에 대한 자체수입 증가액의 비율로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표																											
해석및특징	총예산 증가에 비해 자체수입 증가 정도를 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 재정운영의 안정성이 양호한 것으로 판단함																											
산정공식	총예산대비 자체수입증가율 $= \frac{(2013\text{년 자체수입액} - 2012\text{년 자체수입액})}{(2013\text{년 총예산액} - 2012\text{년 총예산액})} \times 100(\%)$ ※ 자체수입 : 지방세 + 세외수입																											
측정시점(기간)	2013 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세입세출결산서																									
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																											
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																											
대상회계	일반회계, 기타특별회계																											
제출서식	총예산 대비 자체수입 증가율 (단위 : 백만원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">계 A=a-b</th> <th colspan="2">자체수입 증가액(A)</th> <th rowspan="2">계 B=c-d</th> <th colspan="2">총예산 증가액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>2013년 자체수입 (a)</th> <th>2012년 자체수입 (b)</th> <th>2013년 총예산 (c)</th> <th>2012년 총예산 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			계 A=a-b	자체수입 증가액(A)		계 B=c-d	총예산 증가액(B)		지표값 (A/B) ×100	2013년 자체수입 (a)	2012년 자체수입 (b)	2013년 총예산 (c)	2012년 총예산 (d)	일반회계							기타특별						
계 A=a-b	자체수입 증가액(A)		계 B=c-d		총예산 증가액(B)			지표값 (A/B) ×100																				
	2013년 자체수입 (a)	2012년 자체수입 (b)		2013년 총예산 (c)	2012년 총예산 (d)																							
일반회계																												
기타특별																												
검증자료	2013 회계연도 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 2012, 2013년 자체수입액(지방세, 세외수입) 확인 ▶ 2012, 2013년 총예산액 확인		연락처 작성자 (작성부서)																									

13. 지방세수입대비 인건비비율

지표유형	건전성		지표내용	수입관리
개요(정의)	지방세수입액 대비 인건비의 비율로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표			
해석및특징	지방세 수입으로 인건비를 총당하는 수준을 측정하는 재정 건전성 지표로 이 지표 비율이 낮을수록 지방세수입의 인건비 총당능력이 높아 재정운영의 안정성이 양호한 것으로 판단			
산정공식	지방세수입대비 인건비비율 = $\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{지방세수입액}} \times 100(\%)$			
측정시점(기간)	2013 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직			
대상회계	일반회계			
제출서식	지방세수입 대비 인건비 비율 (단위 : 백만원)			
	인건비 결산액(A)	지방세수입액(B)	지표값(%) (A/B)×100	
검증자료	2013 회계연도 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 인건비 결산액 확인 ▶ 지방세 수입액 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

14. 부채증가액(증감률)

지표유형	건전성	지표내용	부채관리								
개요(정의)	부채총액의 증가액과 증감률로 부채 관리 능력을 측정하는 지표										
해석및특징	부채관리 능력을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 증가액이나 비율이 낮을수록 부채관리 능력이 높은 것으로 판단										
산정공식	$\text{부채증가액} = 2013\text{년도 부채총액} - 2012\text{년도 부채총액}$ $\text{부채증감률} = \frac{\text{부채증가액}(2013\text{년도 부채총액} - 2012\text{년도 부채총액})}{2012\text{년도 부채총액}} \times 100(\%)$ <p>※ 부채총액 : 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채</p>										
측정시점(기간)	2013 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서								
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)										
제출서식	부채증가(액, 율) (단위:백만원)										
	구분	13년도 부채총액(A)				12년도 부채총액(B)				지표값	
		계 (A)	유동 부채	장기 차입 부채	기타 비유동부채	계 (B)	유동 부채	장기 차입 부채	기타 비유동부채	증가규모 (A-B)	증가율 ((A-B)/B)×100
	합 계										
	일반회계										
	기타 특별회계										
공기업 특별회계											
기금											
검증자료	2013 회계연도 복식부기 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶부채 확인						연락처				
							작성자 (작성부서)				

15. 세입예산대비 우발채무총액비율

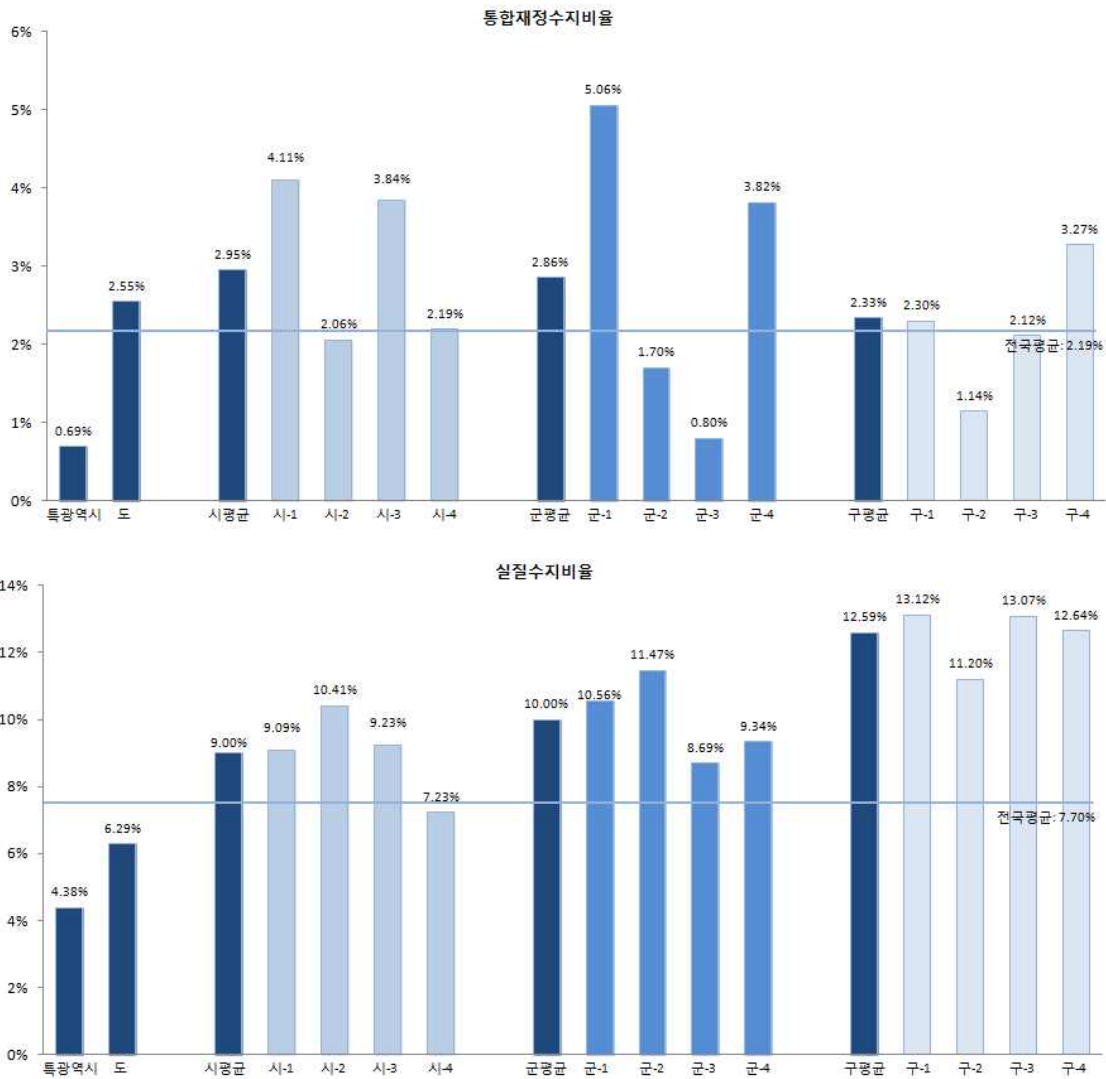
지표유형	건전성	지표내용	부채관리	
개요(정의)	해당연도 세입예산(당초) 대비 우발채무 총액을 측정하는 지표			
해석및특징	세입예산(혹은 결산) 대비 우발채무 총액을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 값(비율)이 낮을수록 향후 재정위험이 낮아 건전성이 높은 것으로 판단			
산정공식	$\text{세입예산대비우발채무총액비율} = \frac{\text{우발채무 총액}}{\text{세입예산(당초)}} \times 100(\%)$ <p>※ 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산 외 부담 포함</p>			
측정시점(기간)	2013 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)			
제출서식	세입예산대비 우발채무총액비율 (단위:백만원)			
	우발채무총액(A=a+b)	보증채무액a	예산외의무부담액(부지매입확약/토지리턴채/기타)b	세입예산(B)
※ 행정자치부 재정정책과 현황실태조사 자료 입력				
검증자료	2013 회계연도 복식부기 재무보고서 및 별도 파악 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재무보고서 확인 ▶ 지급보증, 예산외 부담 등		연락처	
			작성자 (작성부서)	

2. 유사단체별 재정분석지표 통계량

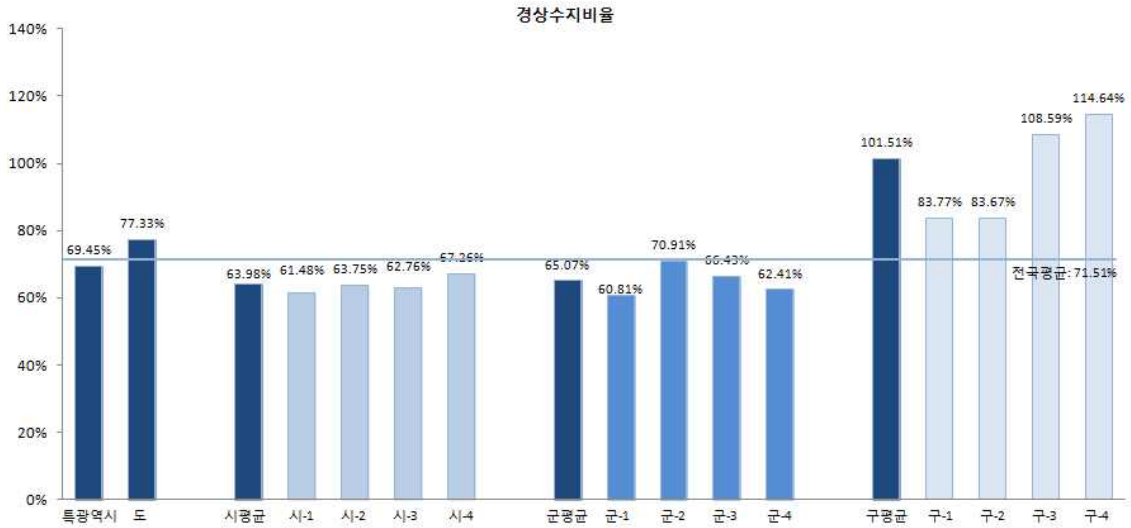
- 재정 건전성 분야
- 재정 효율성 분야
- 재정운용노력 분야
- 참고지표

부록 2 유사단체별 재정분석지표 통계량

1. 재정건전성 분야



부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량



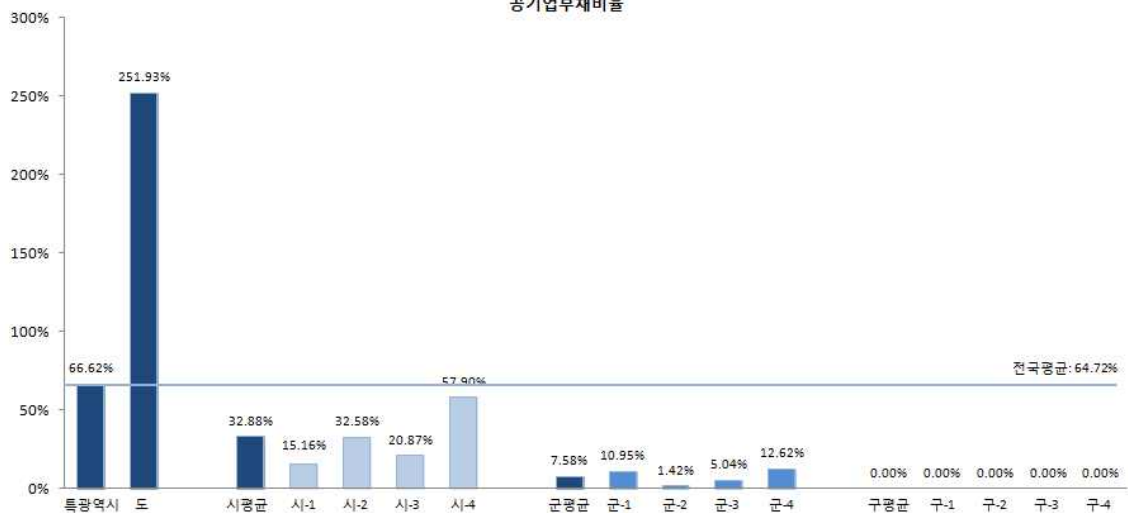
관리채무상환비율



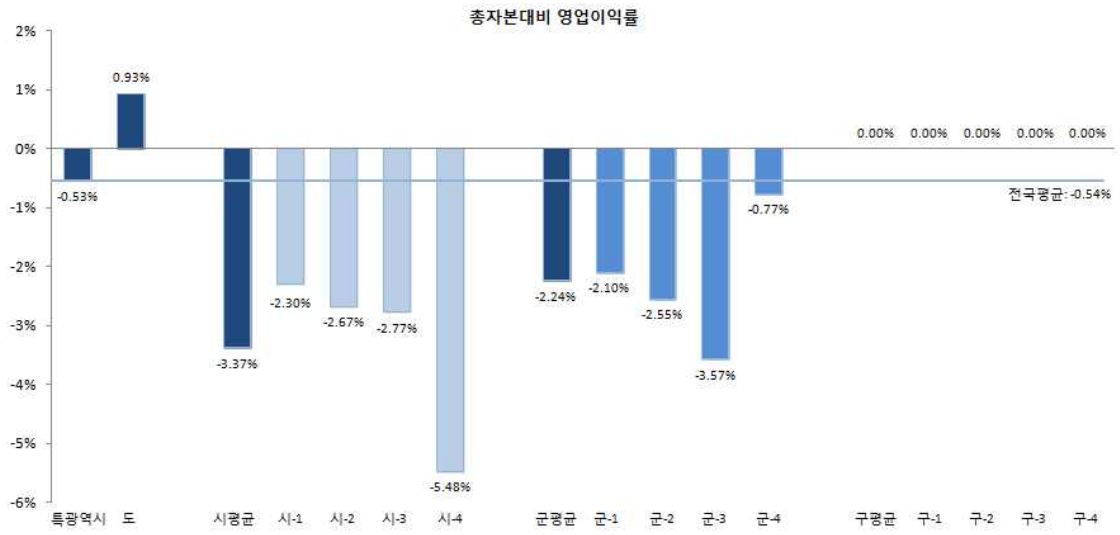
현금창출자산대비부채비율



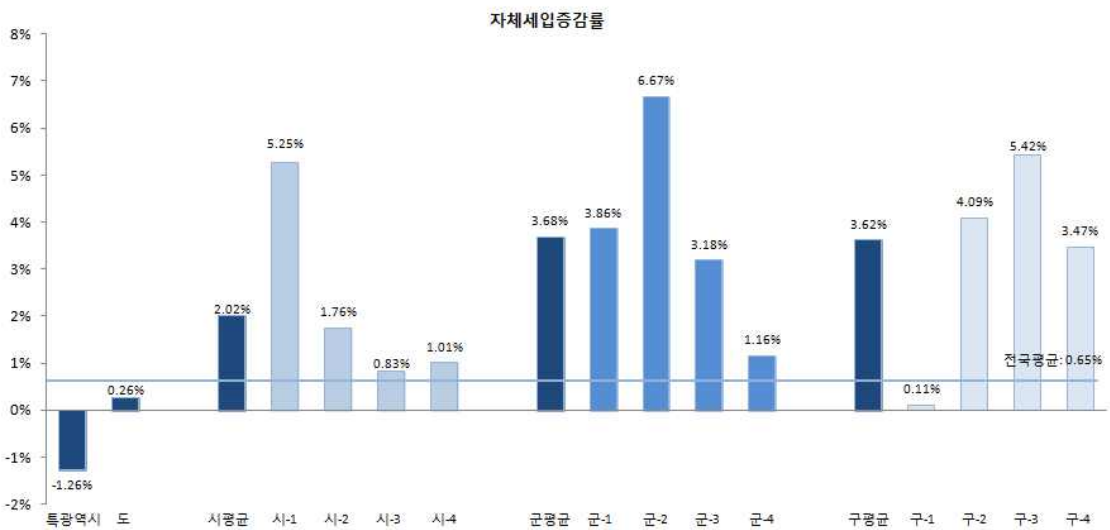
공기업부채비율



부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

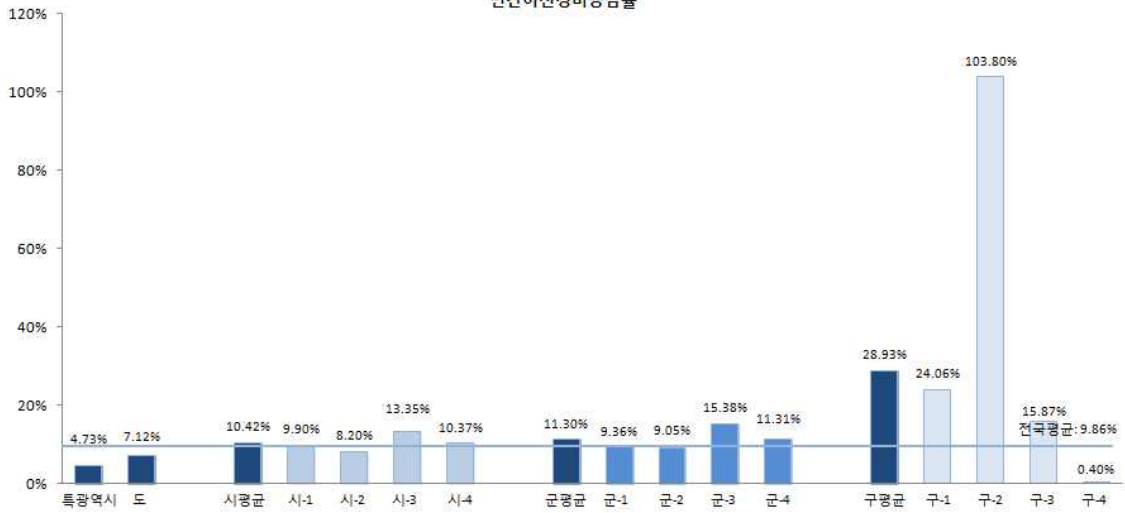


2. 재정부효율성 분야



부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

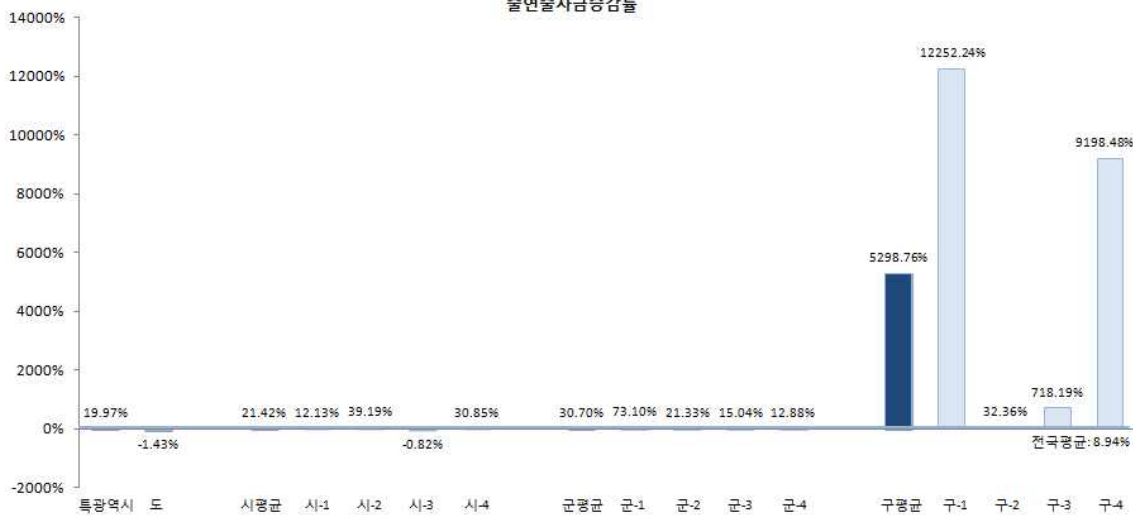
민간이전경비증감률



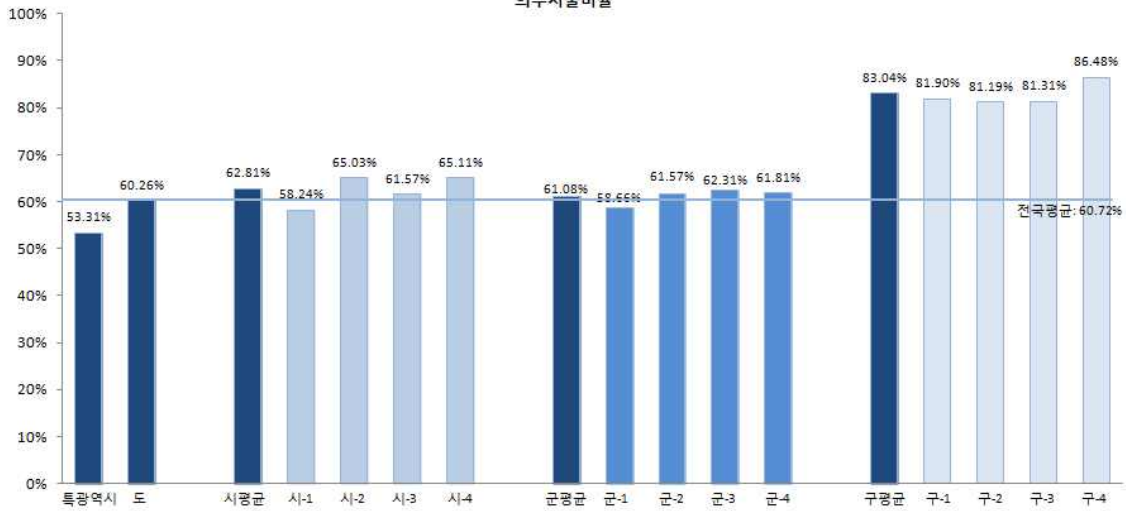
출연출자금비율



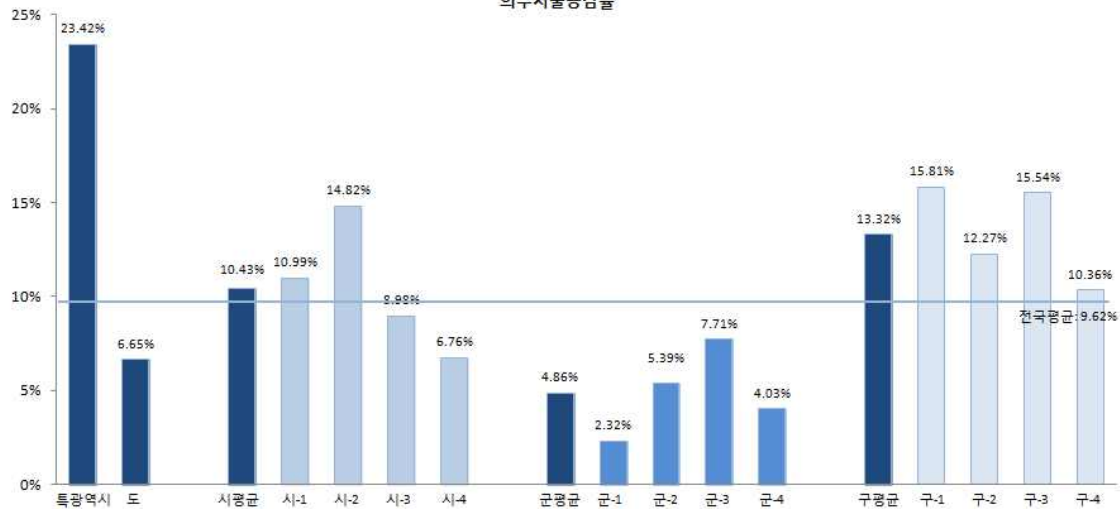
출연출자금증감률



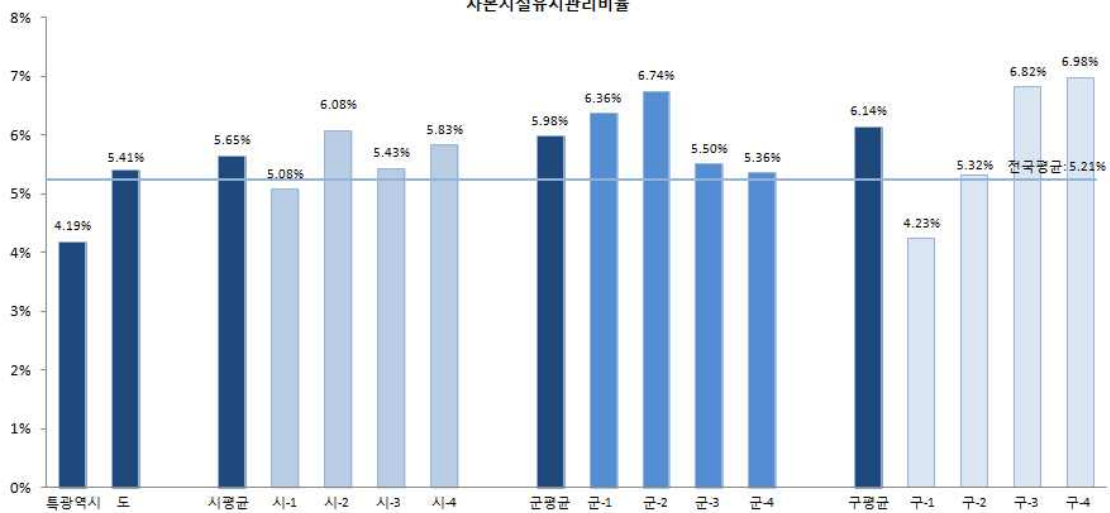
의무지출비율



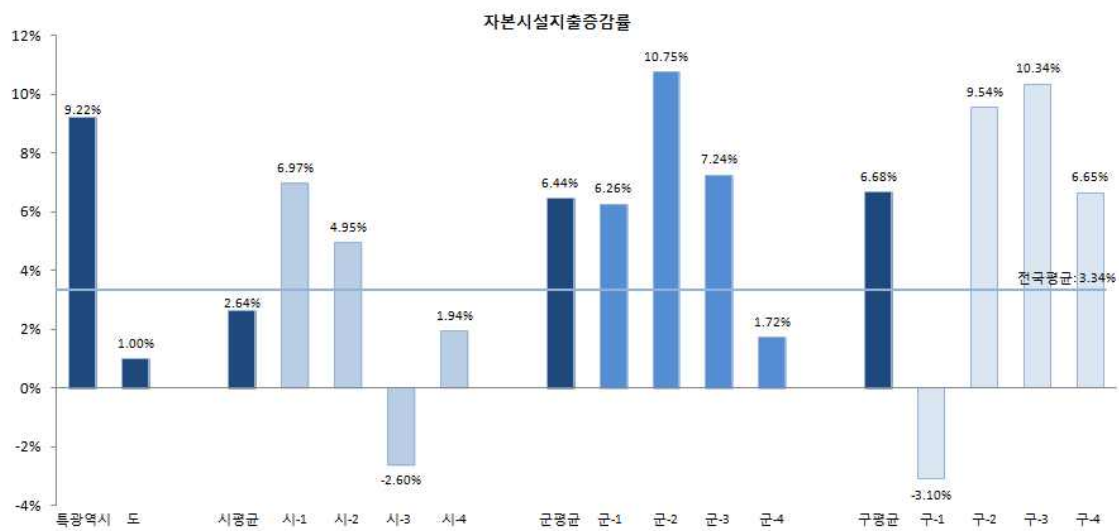
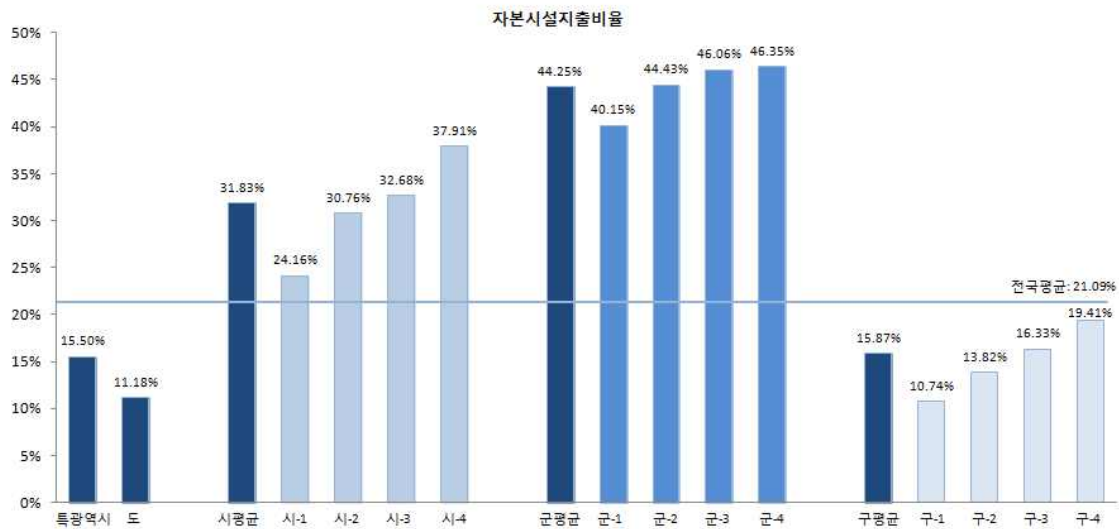
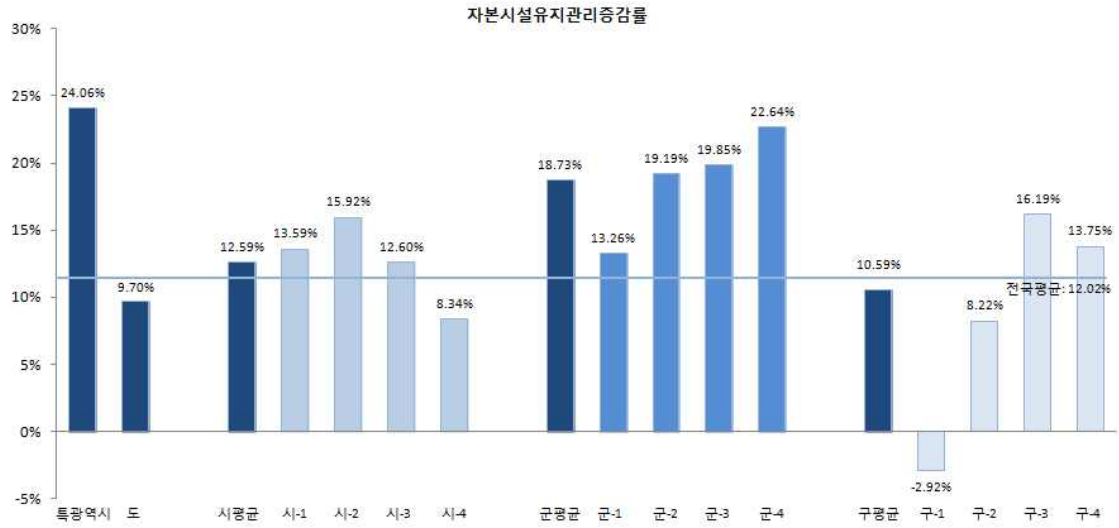
의무지출증감률



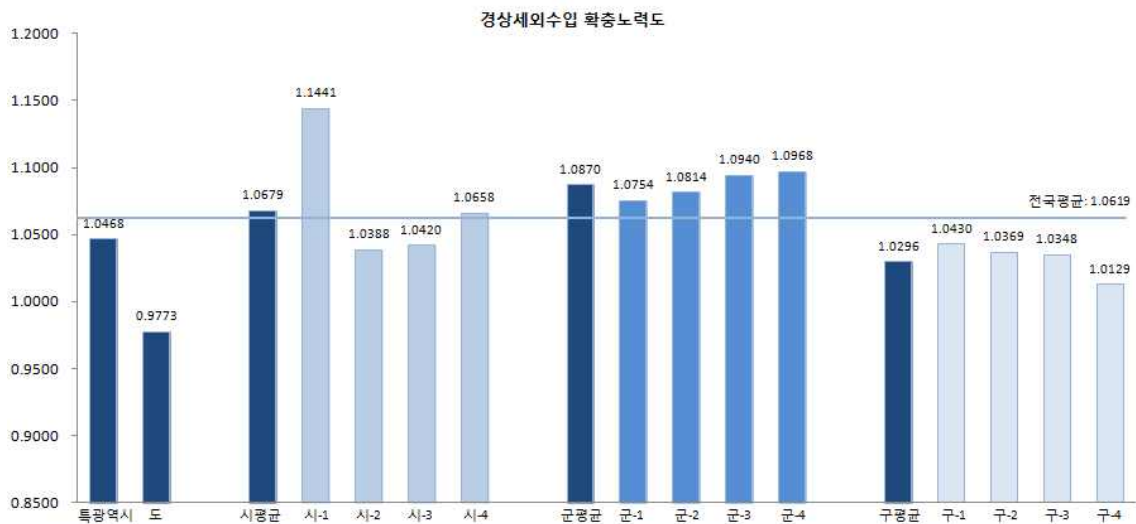
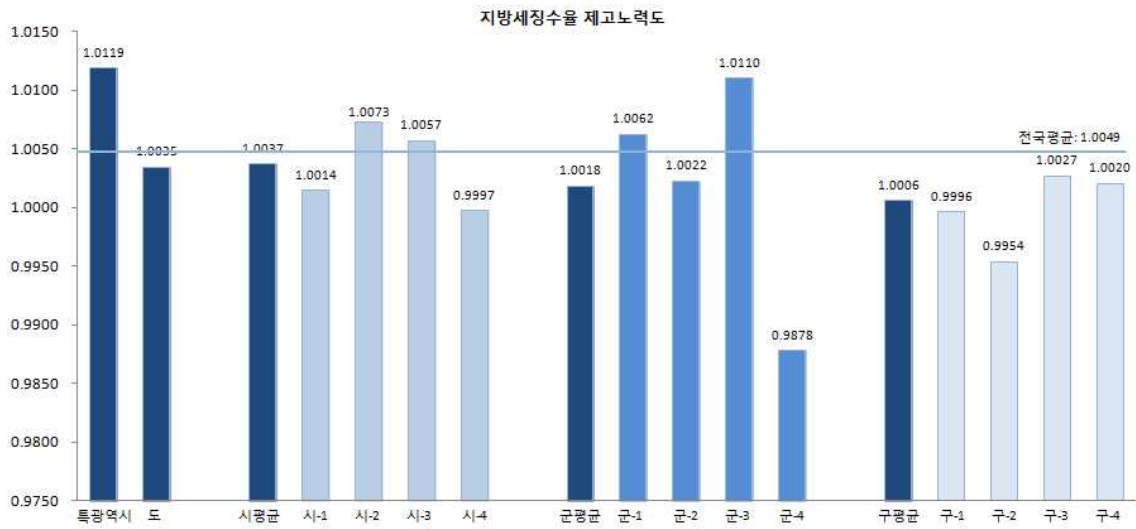
자본시설유지관리비율



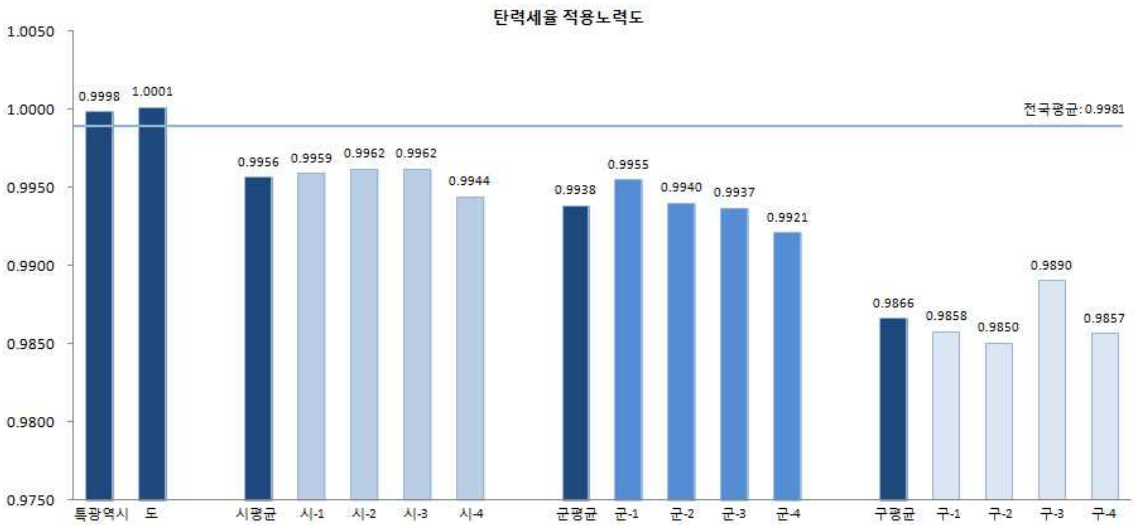
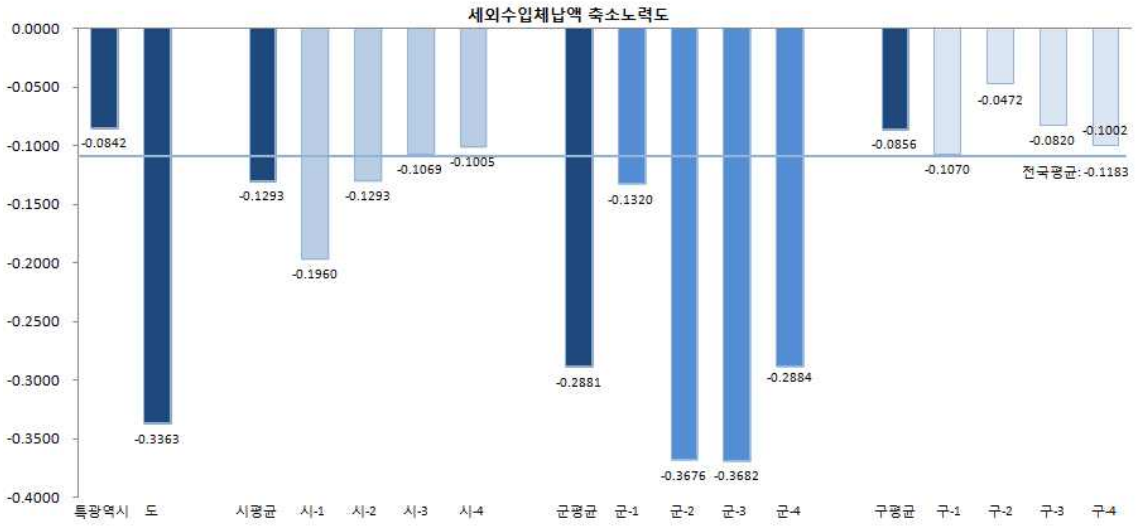
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

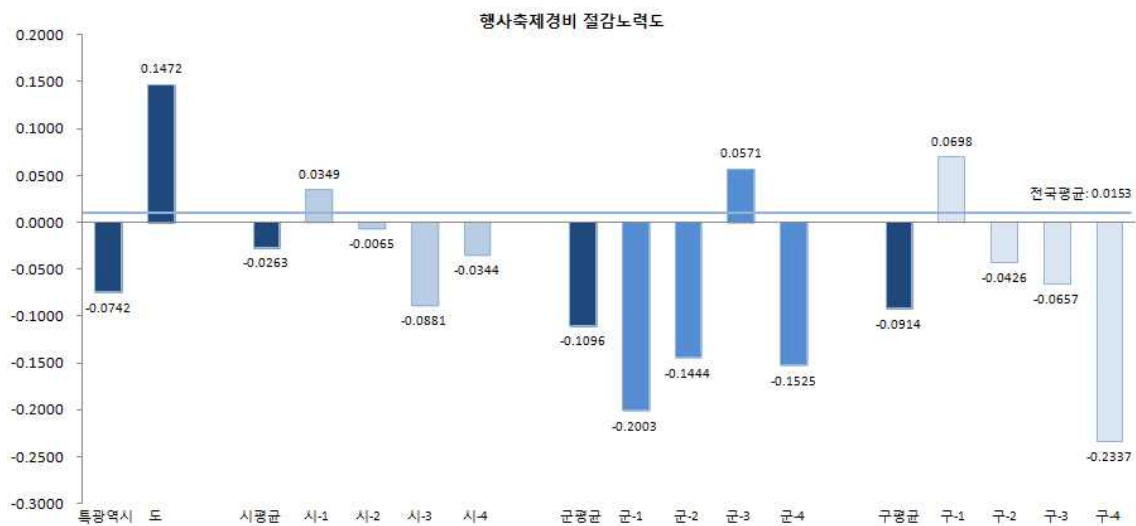
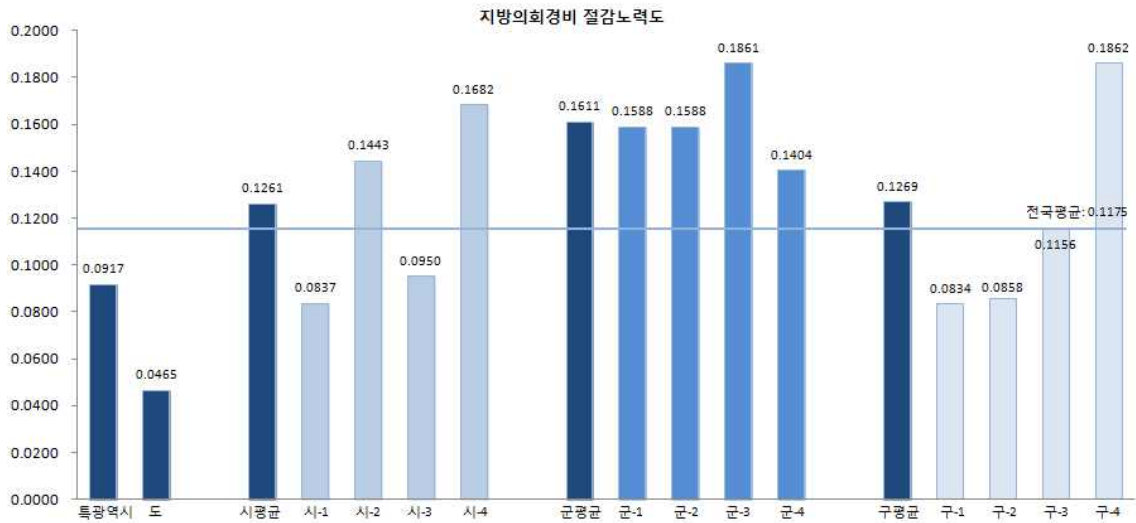


3. 재정운용노력 분야

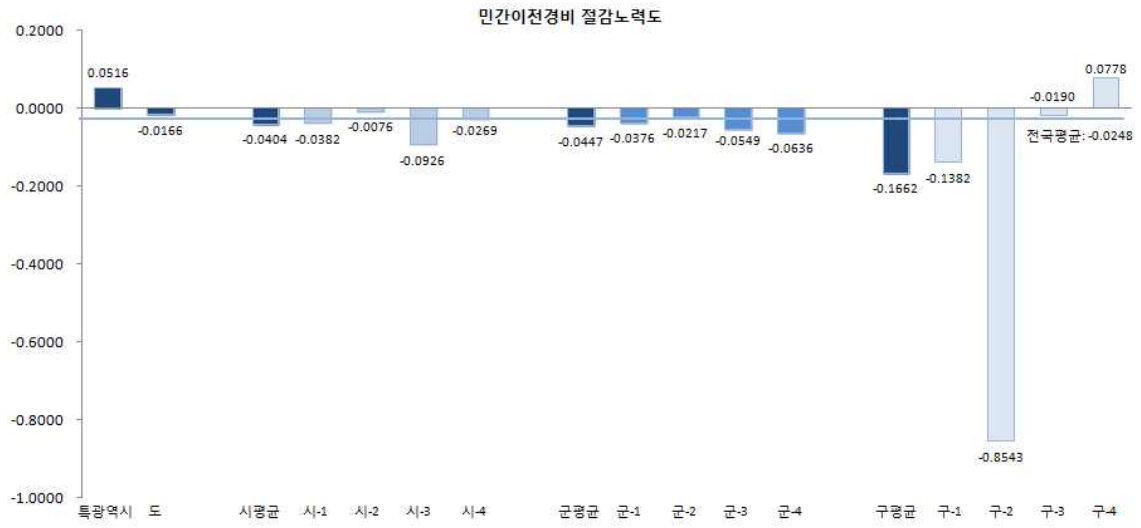


부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

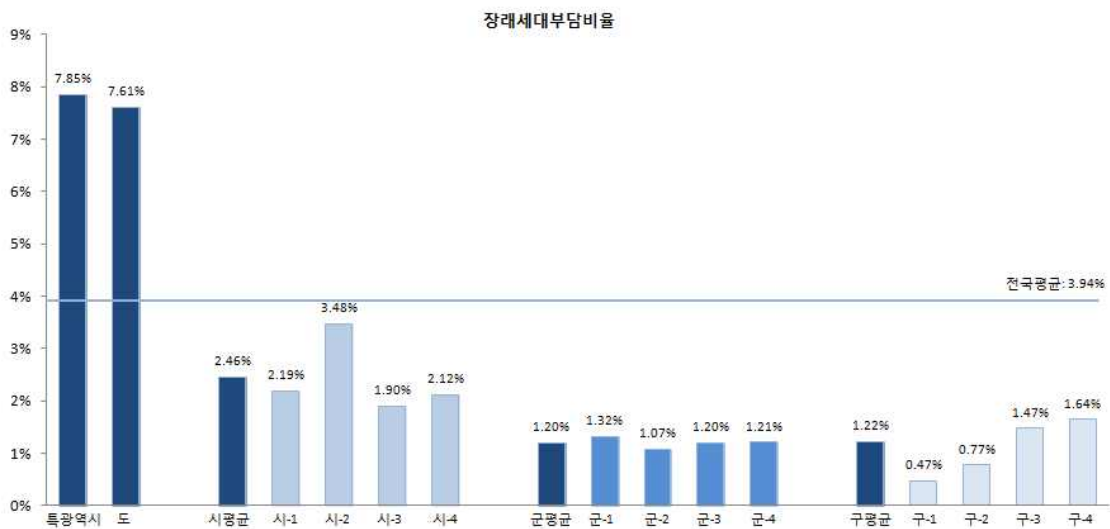
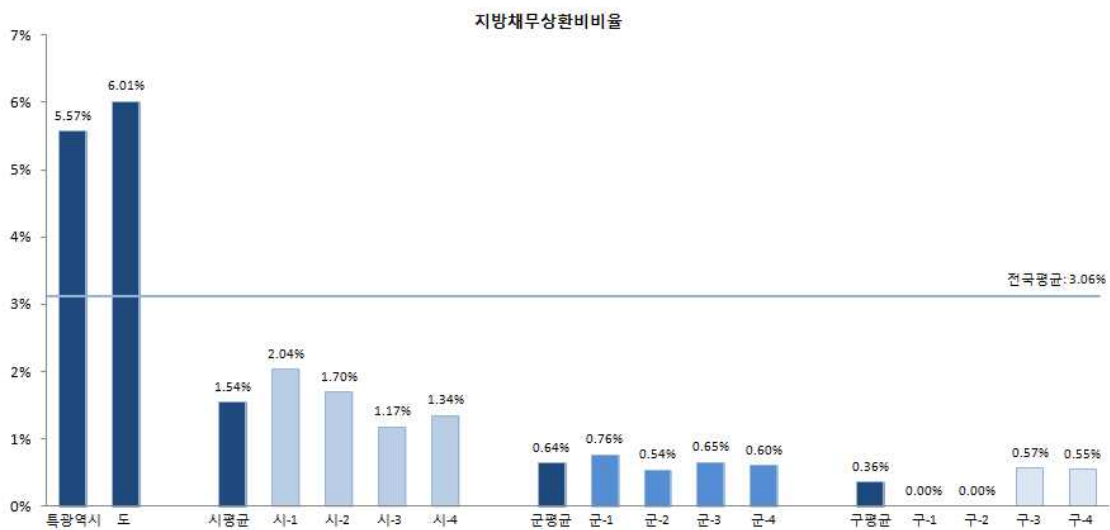
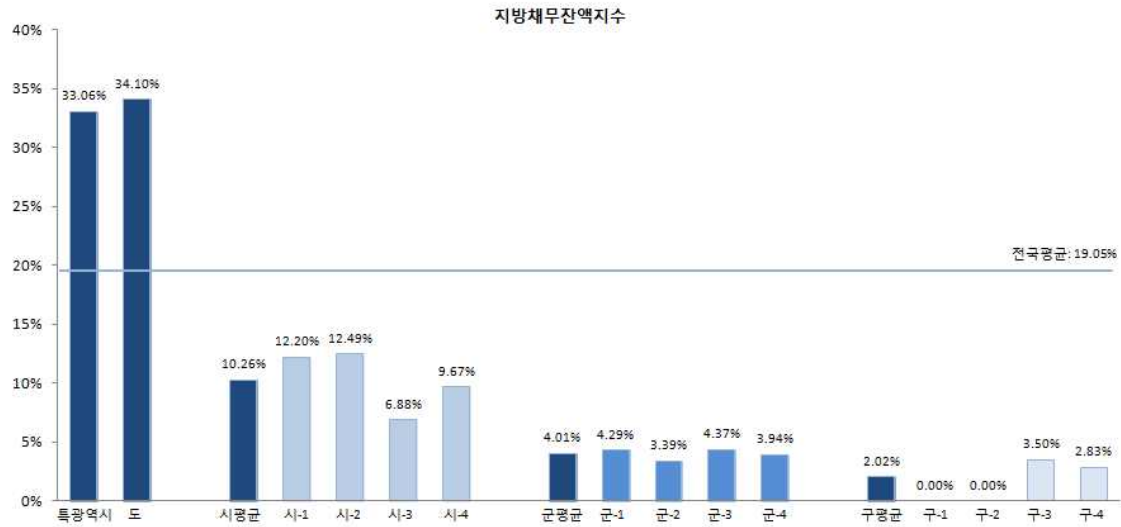




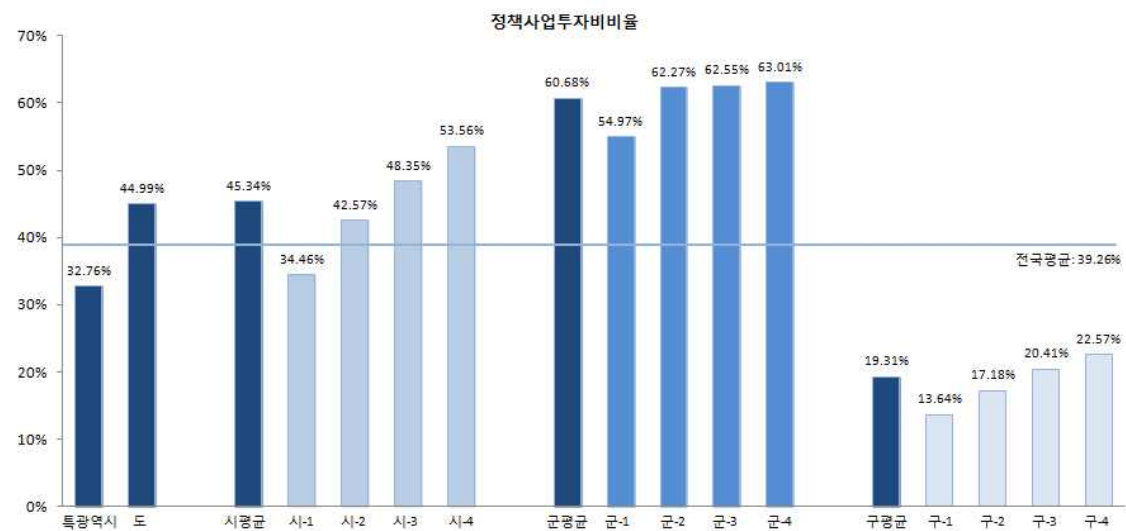
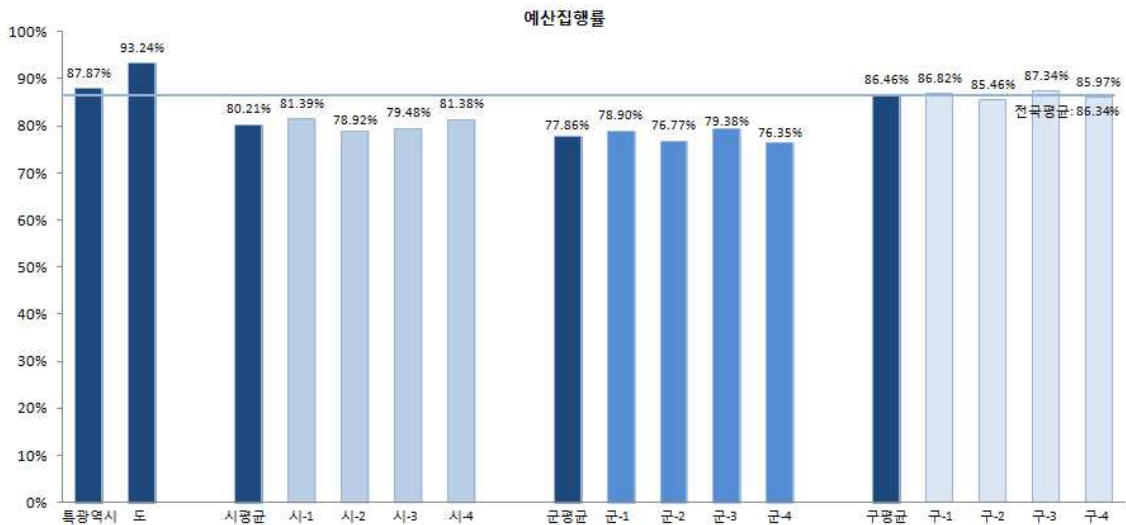
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

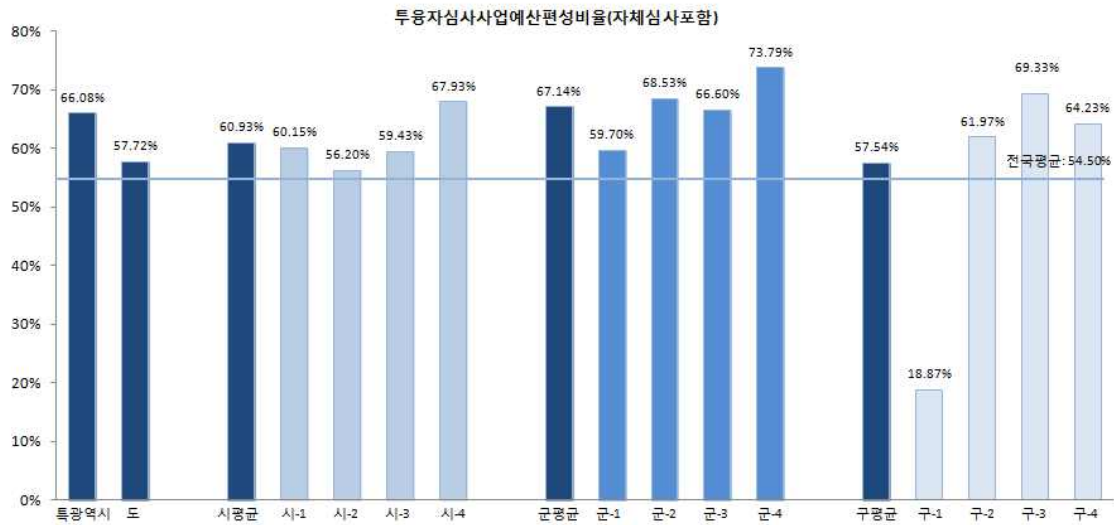
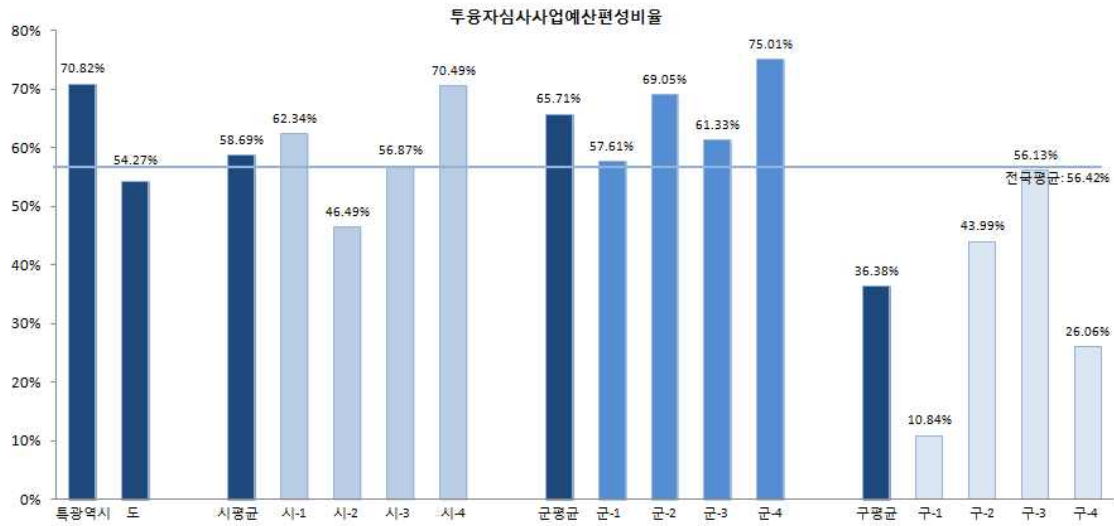


4. 참고지표



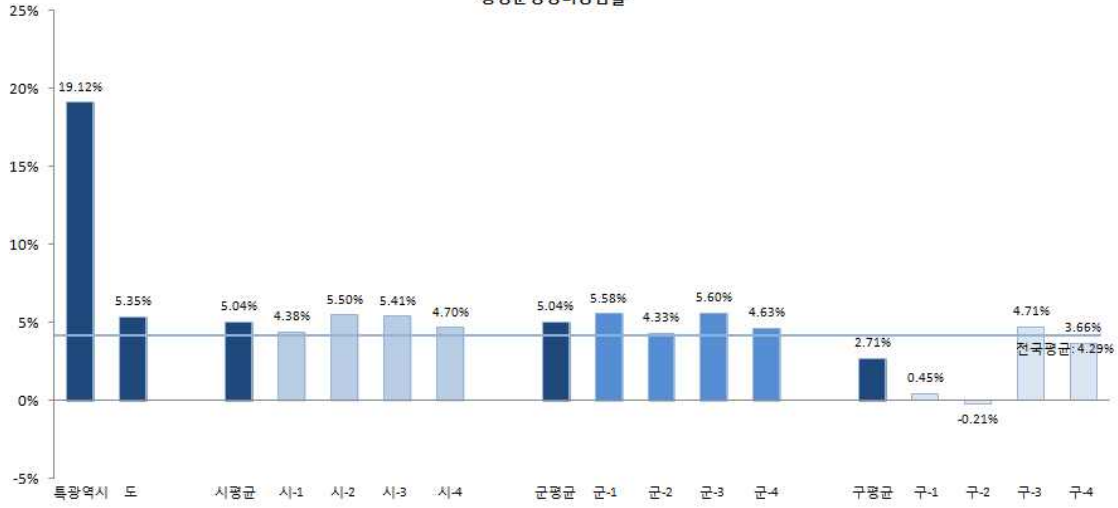
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량



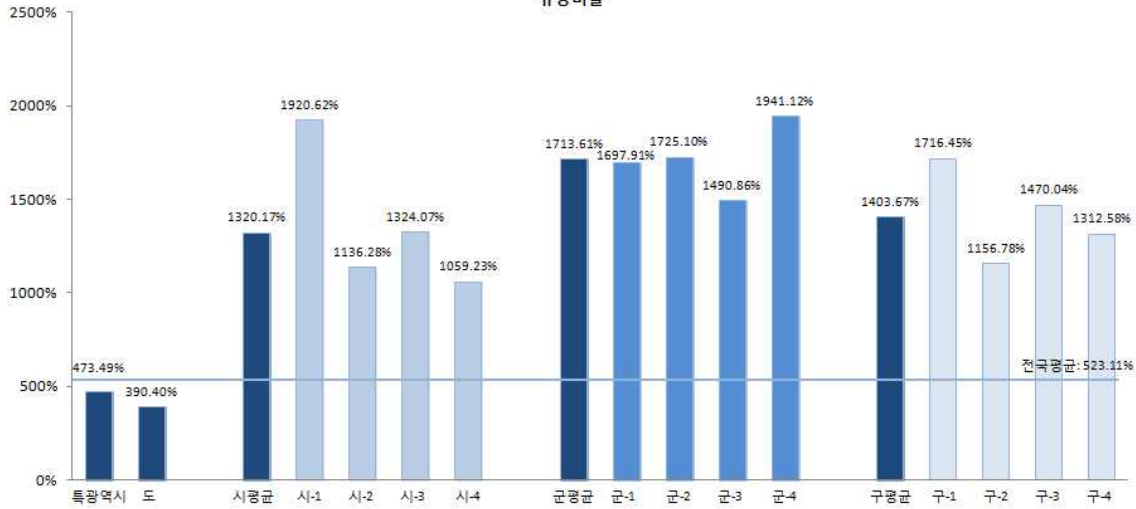


부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

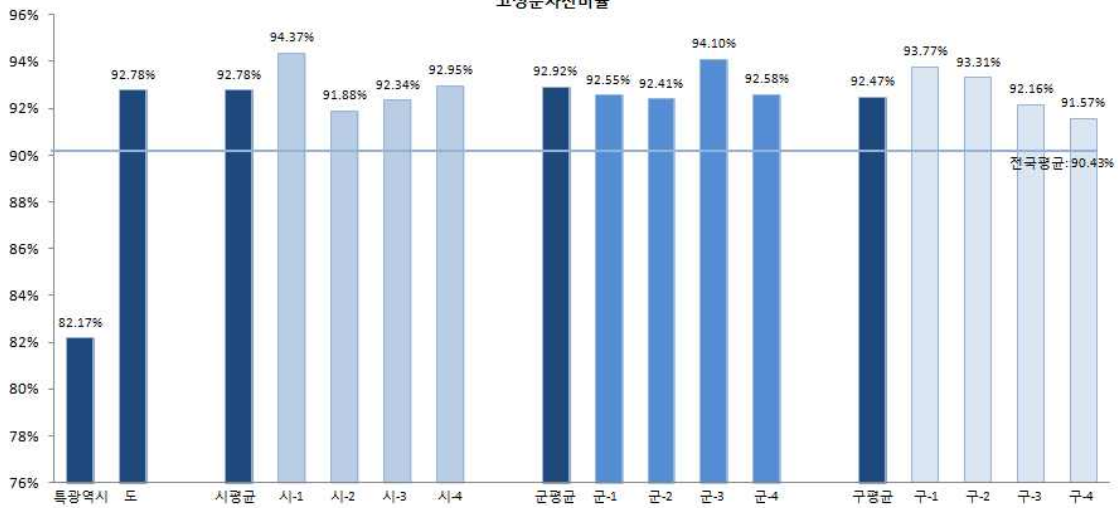
행정운영경비증감률

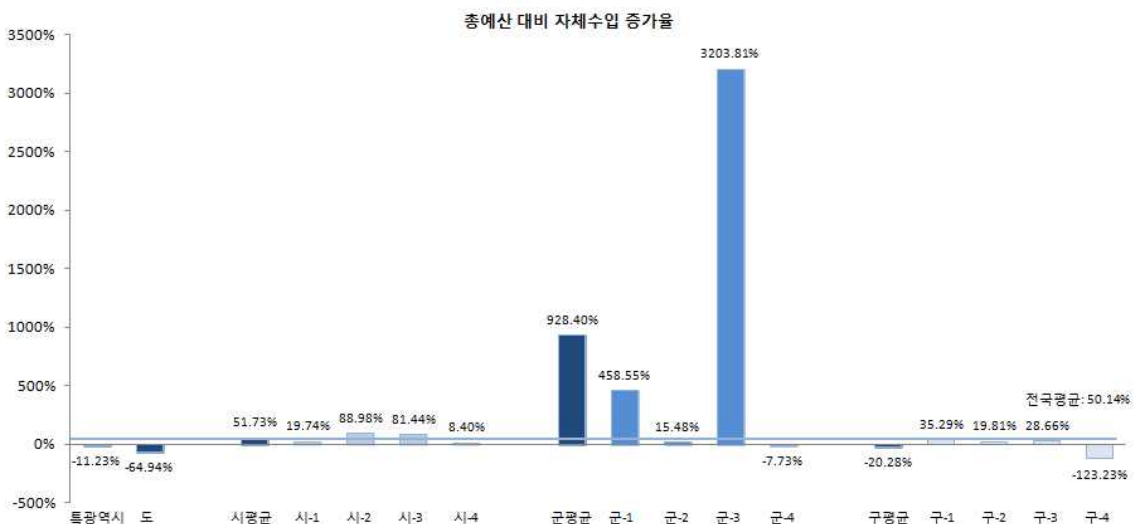
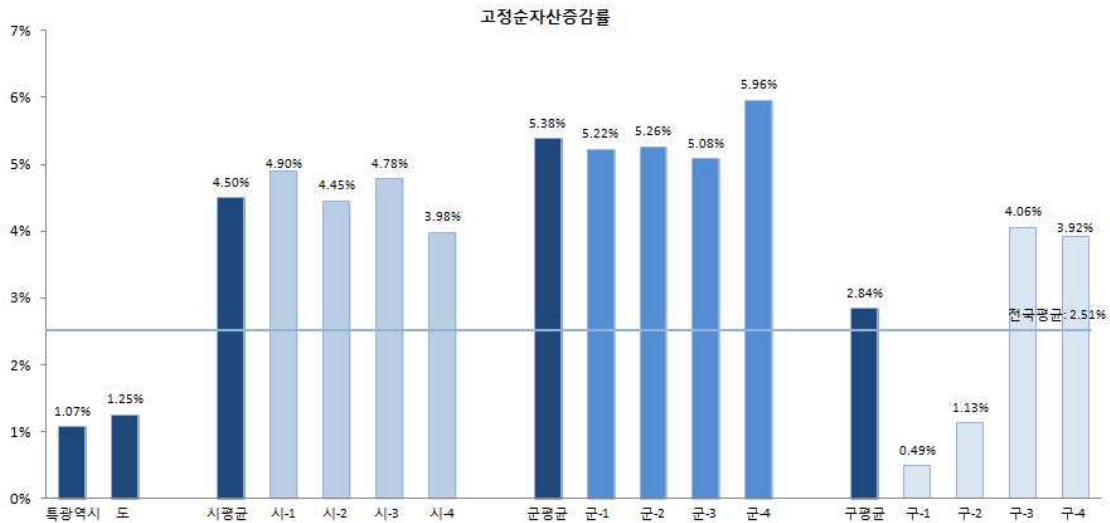


유동비율

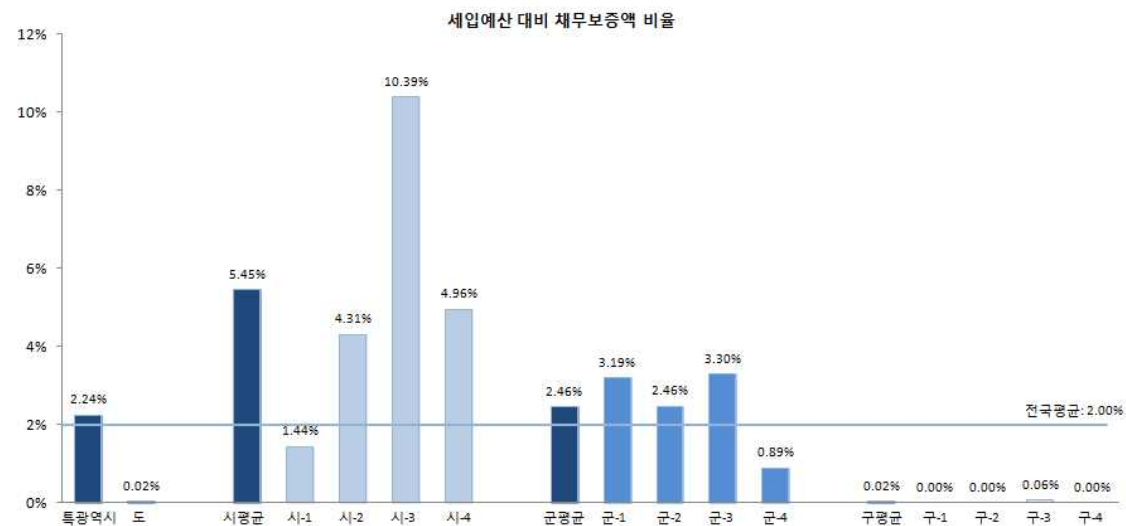
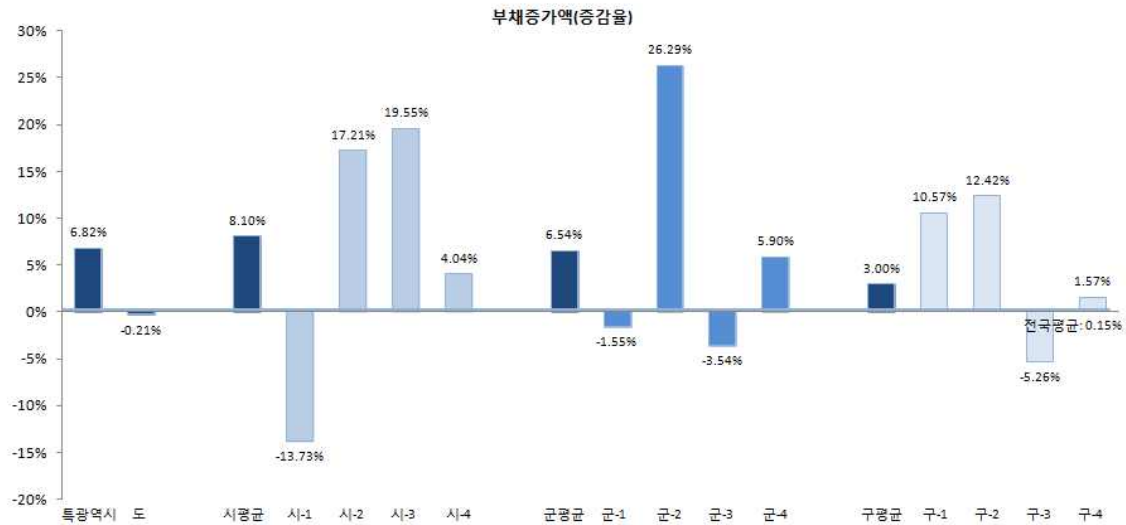
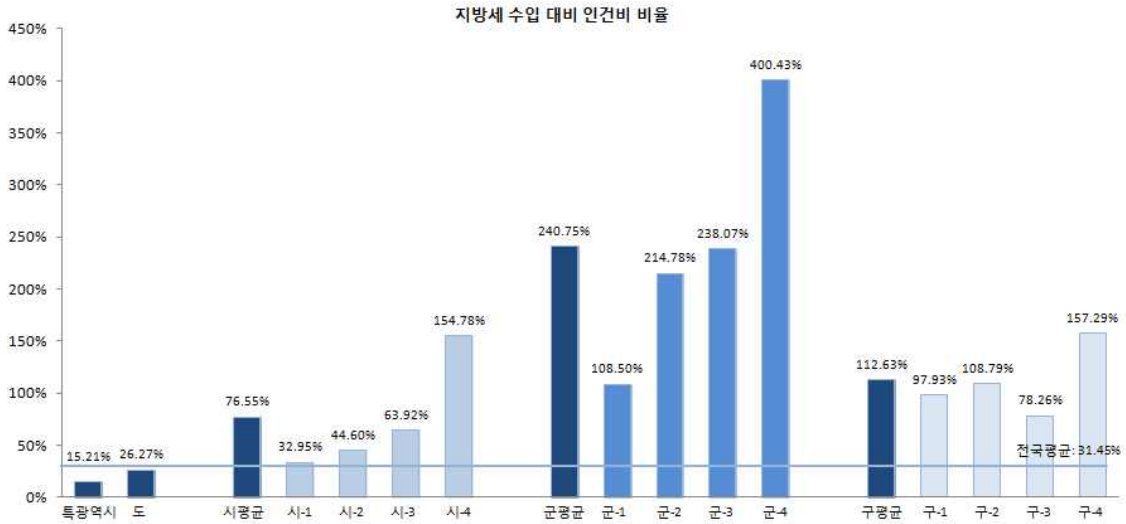


고정순자산비율





부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

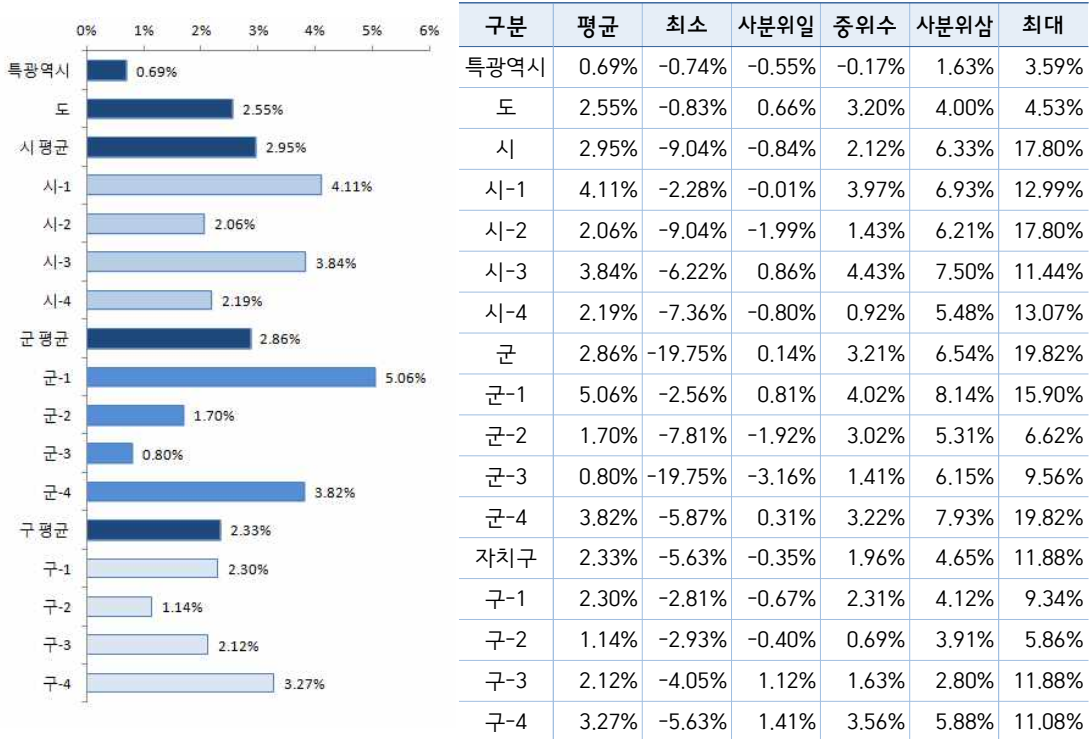


부록

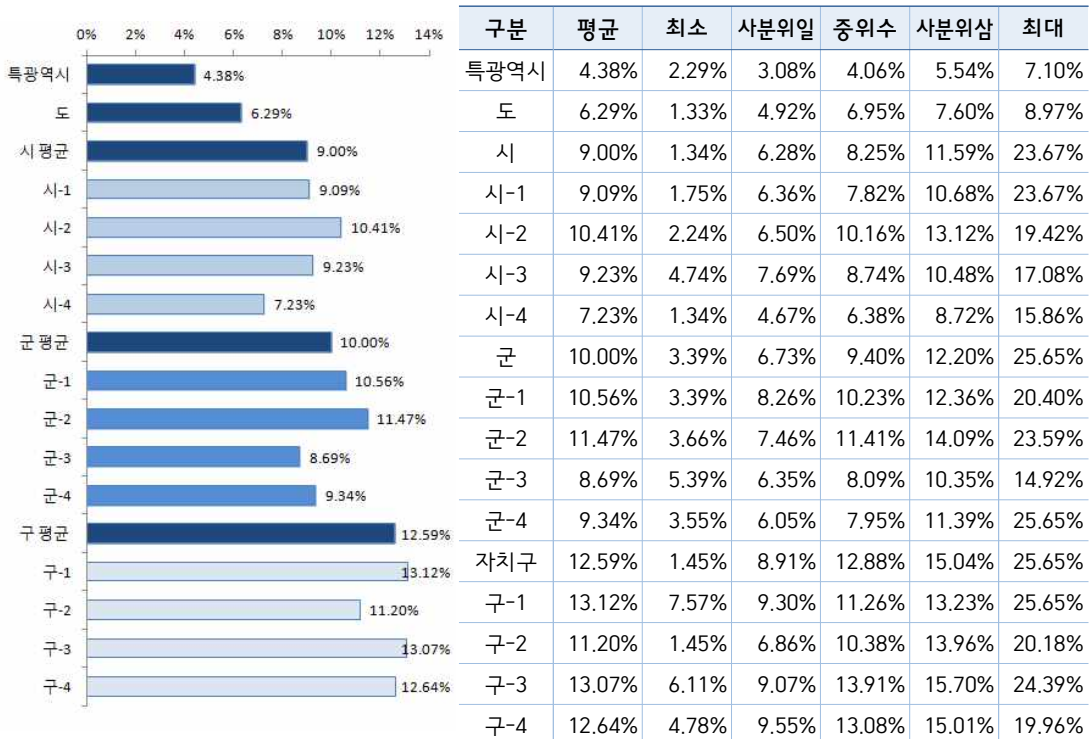
3. 유사단체 재정분석지표별 통계량

부록 3 유사단체 재정분석지표별 통계량

|표 부록 3-1| 통합재정수지비율



|표 부록 3-2| 실질수지비율



|표 부록 3-3| 경상수지비율



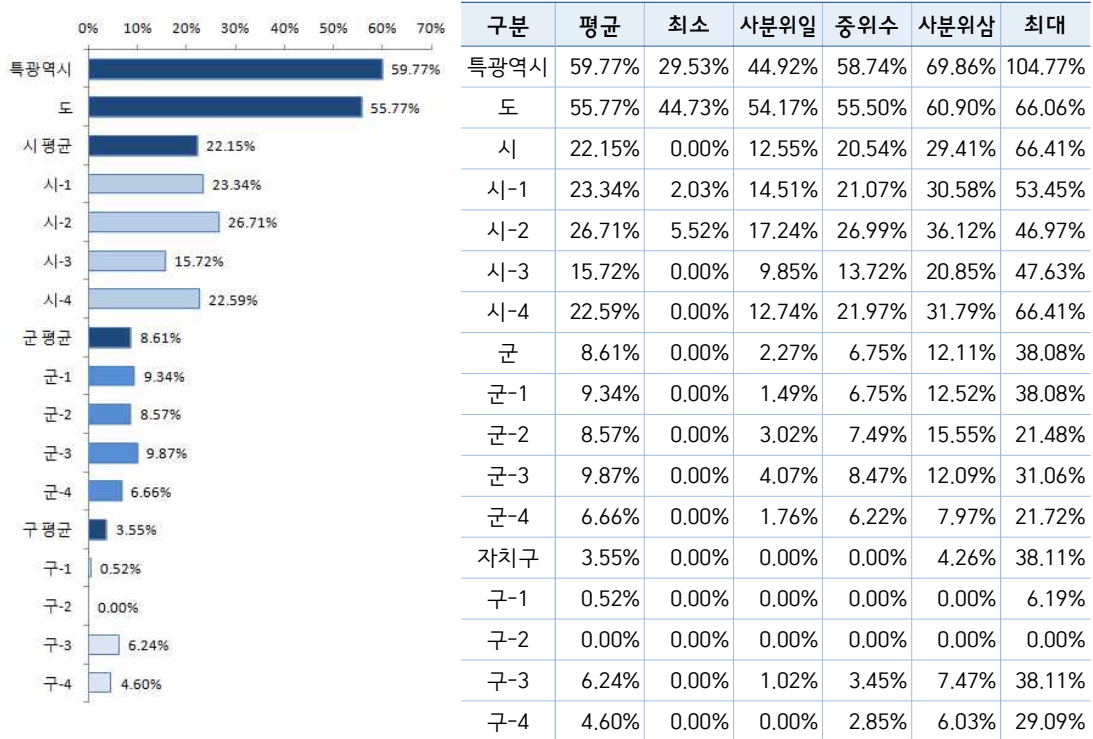
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	69.45%	63.00%	68.11%	69.13%	71.88%	74.08%
도	77.33%	63.76%	72.30%	75.95%	84.16%	89.45%
시	63.98%	50.64%	58.38%	64.74%	69.25%	78.96%
시-1	61.48%	52.03%	56.63%	60.15%	66.88%	69.42%
시-2	63.75%	50.64%	59.34%	64.15%	66.62%	77.27%
시-3	62.76%	52.21%	57.71%	60.21%	68.85%	75.57%
시-4	67.26%	52.11%	63.99%	67.01%	71.35%	78.96%
군	65.07%	46.80%	57.37%	61.94%	70.35%	112.60%
군-1	60.81%	47.63%	54.90%	59.84%	64.96%	74.95%
군-2	70.91%	53.96%	58.89%	64.99%	80.16%	106.60%
군-3	66.43%	49.79%	55.97%	62.23%	71.92%	112.60%
군-4	62.41%	46.80%	57.52%	61.41%	69.91%	76.44%
자치구	101.51%	70.27%	85.11%	94.98%	112.14%	164.79%
구-1	83.77%	70.27%	79.64%	84.89%	88.10%	94.10%
구-2	83.67%	73.98%	79.33%	84.45%	86.70%	90.86%
구-3	108.59%	77.89%	88.70%	101.75%	127.70%	164.79%
구-4	114.64%	90.10%	104.62%	111.45%	122.95%	147.90%

|표 부록 3-4| 관리채무비율

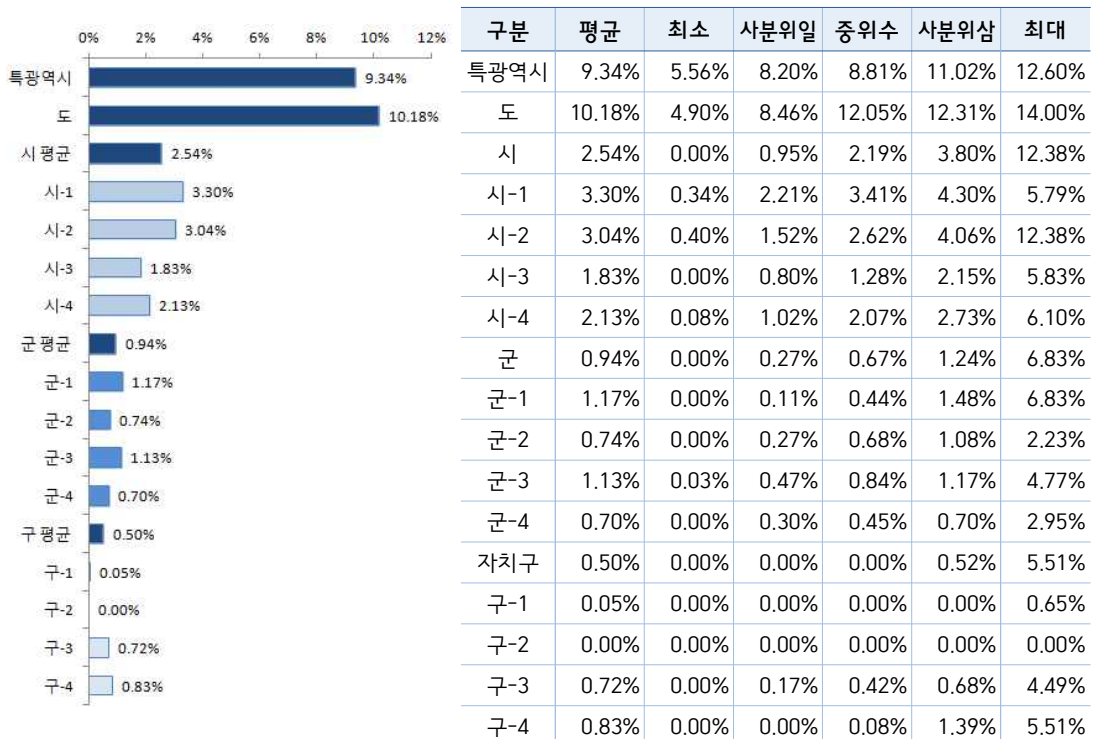


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	23.56%	14.41%	19.59%	22.71%	27.11%	35.69%
도	16.08%	12.62%	14.85%	16.64%	17.19%	19.56%
시	9.75%	0.00%	5.25%	9.06%	13.99%	33.63%
시-1	10.83%	0.84%	6.18%	9.69%	14.15%	25.92%
시-2	11.14%	2.34%	6.95%	11.01%	15.15%	19.05%
시-3	7.03%	0.00%	4.12%	6.39%	9.70%	20.30%
시-4	10.07%	0.00%	5.00%	9.04%	14.43%	33.63%
군	3.78%	0.00%	0.98%	2.78%	5.33%	16.11%
군-1	4.17%	0.00%	0.64%	3.15%	5.59%	16.11%
군-2	3.53%	0.00%	1.24%	2.94%	6.32%	9.04%
군-3	4.43%	0.00%	1.83%	3.57%	5.30%	13.38%
군-4	2.99%	0.00%	0.78%	2.66%	3.66%	10.50%
자치구	1.12%	0.00%	0.00%	0.00%	1.34%	12.51%
구-1	0.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.58%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	2.03%	0.00%	0.31%	1.13%	2.26%	12.51%
구-4	1.38%	0.00%	0.00%	0.88%	2.05%	7.59%

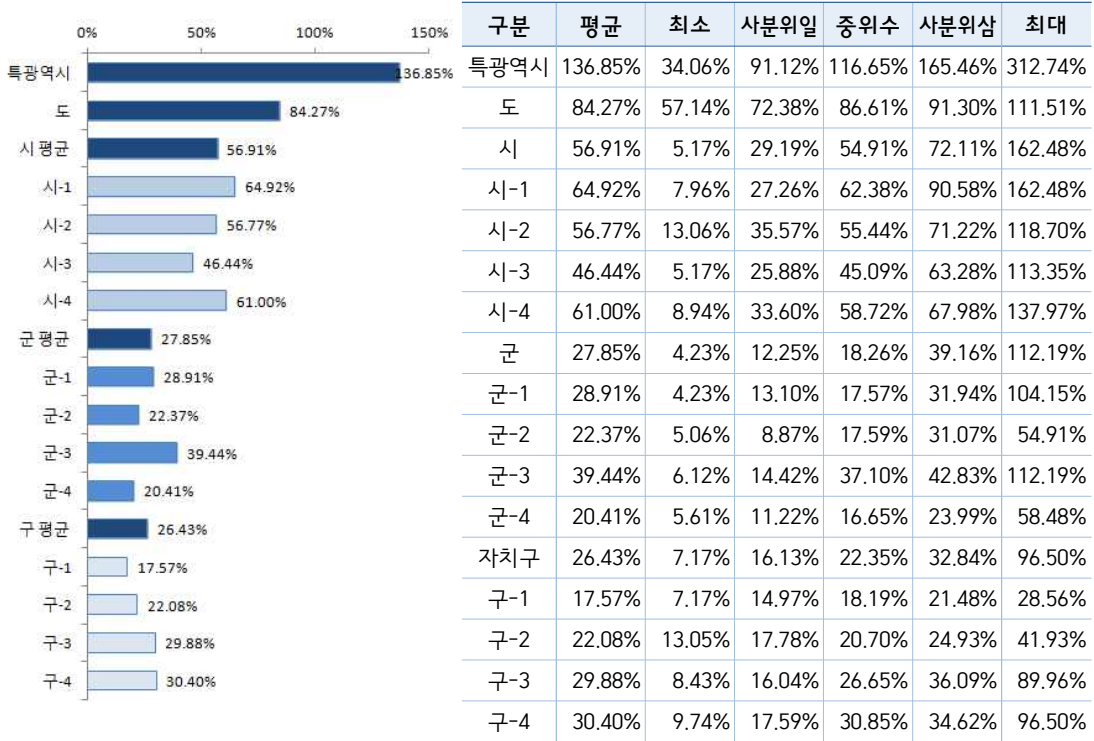
[표 부록 3-5] 관리채무부담비율



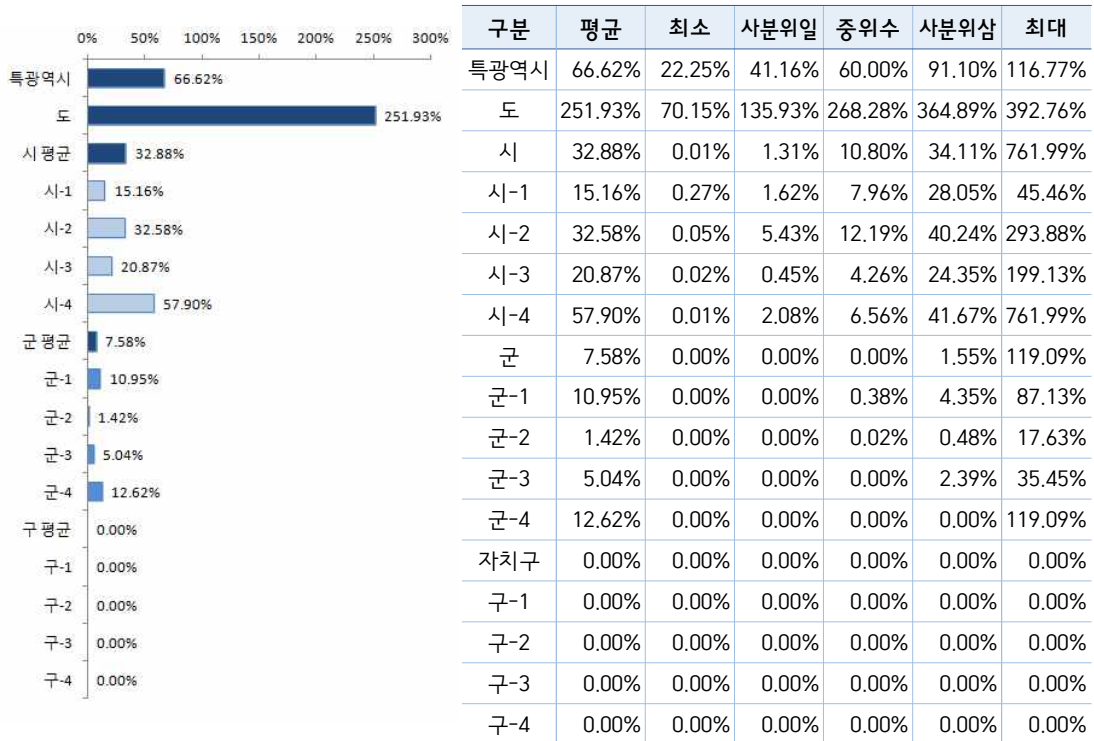
[표 부록 3-6] 관리채무상환비율



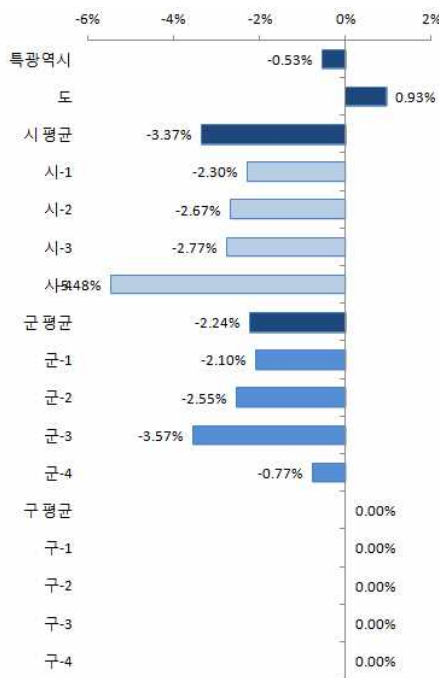
|표 부록 3-7| 현금창출자산대비부채비율



|표 부록 3-8| 공기업부채비율

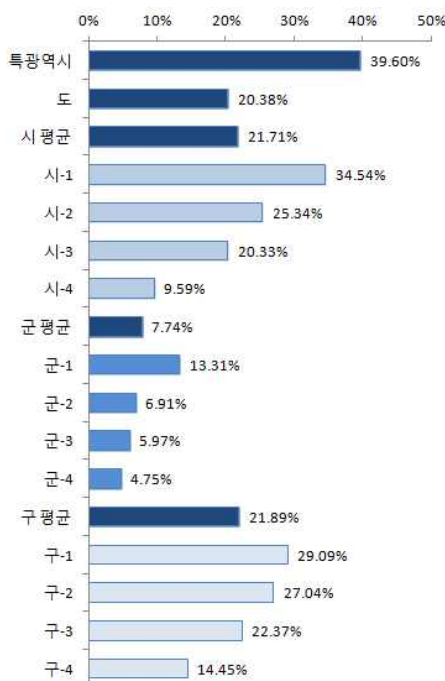


|표 부록 3-9| 총자본대비영업이익률



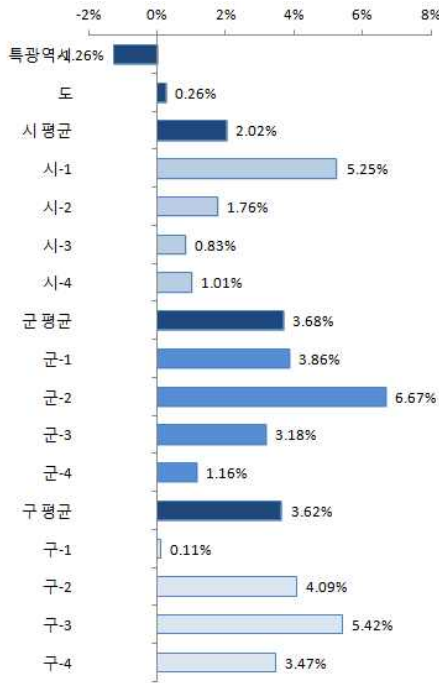
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.53%	-3.10%	-1.78%	-0.80%	0.07%	3.55%
도	0.93%	-0.65%	0.58%	0.92%	1.48%	2.11%
시	-3.37%	-9.30%	-4.96%	-3.17%	-1.90%	5.14%
시-1	-2.30%	-6.56%	-2.58%	-2.01%	-1.15%	-0.30%
시-2	-2.67%	-5.17%	-3.82%	-2.82%	-1.65%	-0.24%
시-3	-2.77%	-6.23%	-4.67%	-3.17%	-2.11%	5.14%
시-4	-5.48%	-9.30%	-6.20%	-5.79%	-4.58%	-2.20%
군	-2.24%	-43.89%	-3.91%	0.00%	0.00%	7.20%
군-1	-2.10%	-9.93%	-5.38%	-1.35%	0.00%	7.20%
군-2	-2.55%	-9.44%	-5.27%	0.00%	0.00%	1.66%
군-3	-3.57%	-43.89%	-2.47%	0.00%	0.00%	0.00%
군-4	-0.77%	-11.26%	0.00%	0.00%	0.00%	3.10%
자치구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

|표 부록 3-10| 자체세입비율



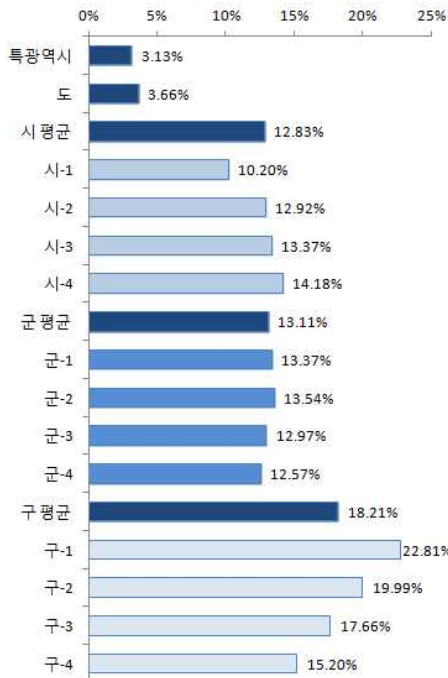
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	39.60%	27.70%	32.15%	34.09%	38.96%	74.67%
도	20.38%	11.73%	14.25%	18.54%	21.79%	38.72%
시	21.71%	6.23%	11.81%	22.25%	29.43%	44.82%
시-1	34.54%	24.50%	27.14%	35.50%	42.14%	44.82%
시-2	25.34%	14.77%	17.48%	25.51%	31.83%	35.64%
시-3	20.33%	8.77%	15.65%	22.25%	24.64%	36.27%
시-4	9.59%	6.23%	7.76%	9.06%	11.19%	14.49%
군	7.74%	2.79%	4.76%	5.97%	8.31%	33.19%
군-1	13.31%	3.70%	7.86%	12.91%	17.01%	33.19%
군-2	6.91%	2.98%	4.75%	5.91%	8.43%	13.25%
군-3	5.97%	3.91%	4.98%	5.83%	6.73%	8.58%
군-4	4.75%	2.79%	3.92%	4.36%	5.63%	7.45%
자치구	21.89%	8.36%	16.44%	19.02%	25.31%	54.67%
구-1	29.09%	15.26%	19.87%	24.81%	33.86%	54.67%
구-2	27.04%	17.31%	21.87%	23.57%	27.67%	49.88%
구-3	22.37%	13.69%	17.82%	20.90%	26.04%	34.44%
구-4	14.45%	8.36%	11.27%	14.31%	16.80%	21.57%

[표 부록 3-11] 자체세입증감률



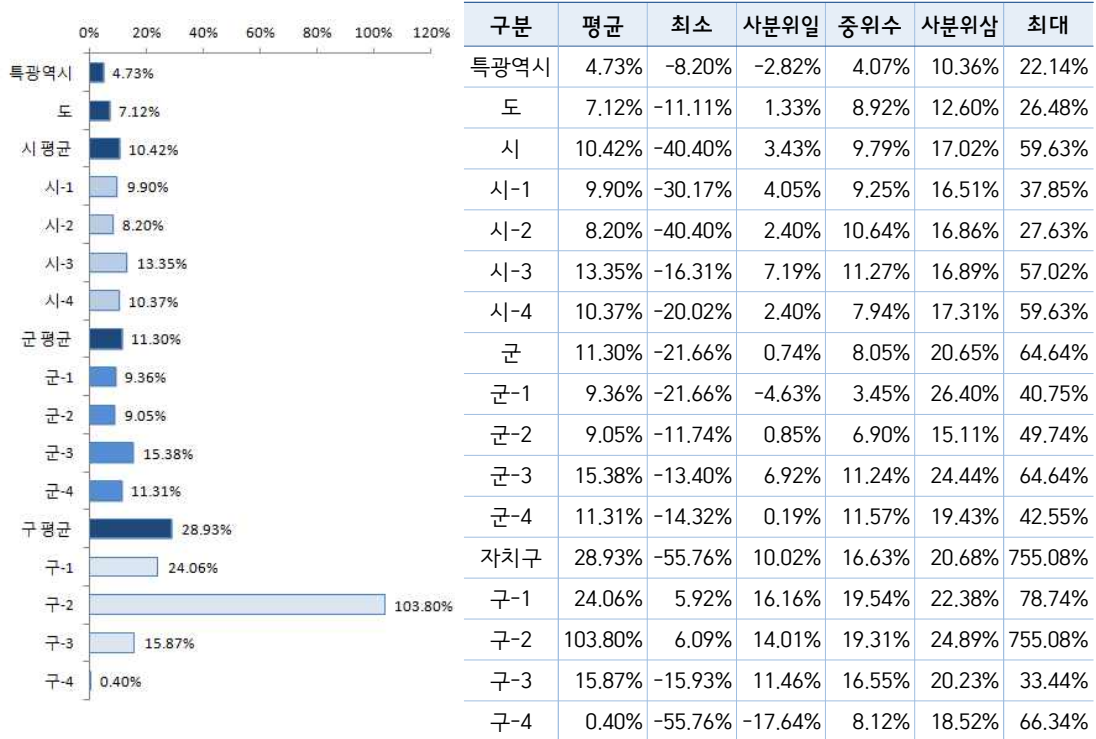
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-1.26%	-7.96%	-4.59%	-0.23%	2.02%	4.48%
도	0.26%	-6.39%	-2.63%	-1.60%	1.29%	11.17%
시	2.02%	-11.09%	-0.56%	1.57%	4.51%	43.43%
시-1	5.25%	-4.34%	-0.24%	3.05%	6.03%	43.43%
시-2	1.76%	-11.09%	0.13%	1.56%	4.55%	13.85%
시-3	0.83%	-8.35%	-1.53%	0.92%	3.51%	9.75%
시-4	1.01%	-7.06%	-1.10%	1.58%	2.48%	9.17%
군	3.68%	-15.51%	0.31%	3.91%	7.62%	20.63%
군-1	3.86%	-11.05%	1.33%	2.89%	6.38%	16.78%
군-2	6.67%	-4.25%	2.43%	7.37%	10.09%	20.63%
군-3	3.18%	-10.03%	-0.83%	3.70%	6.81%	14.69%
군-4	1.16%	-15.51%	-1.25%	1.92%	5.51%	8.99%
자치구	3.62%	-9.78%	1.71%	3.14%	5.06%	24.12%
구-1	0.11%	-9.78%	-1.27%	0.77%	2.30%	5.67%
구-2	4.09%	2.22%	3.14%	3.72%	4.87%	8.65%
구-3	5.42%	-1.53%	2.42%	5.02%	7.14%	24.12%
구-4	3.47%	-0.88%	1.80%	2.81%	4.31%	9.58%

[표 부록 3-12] 민간이전경비비율

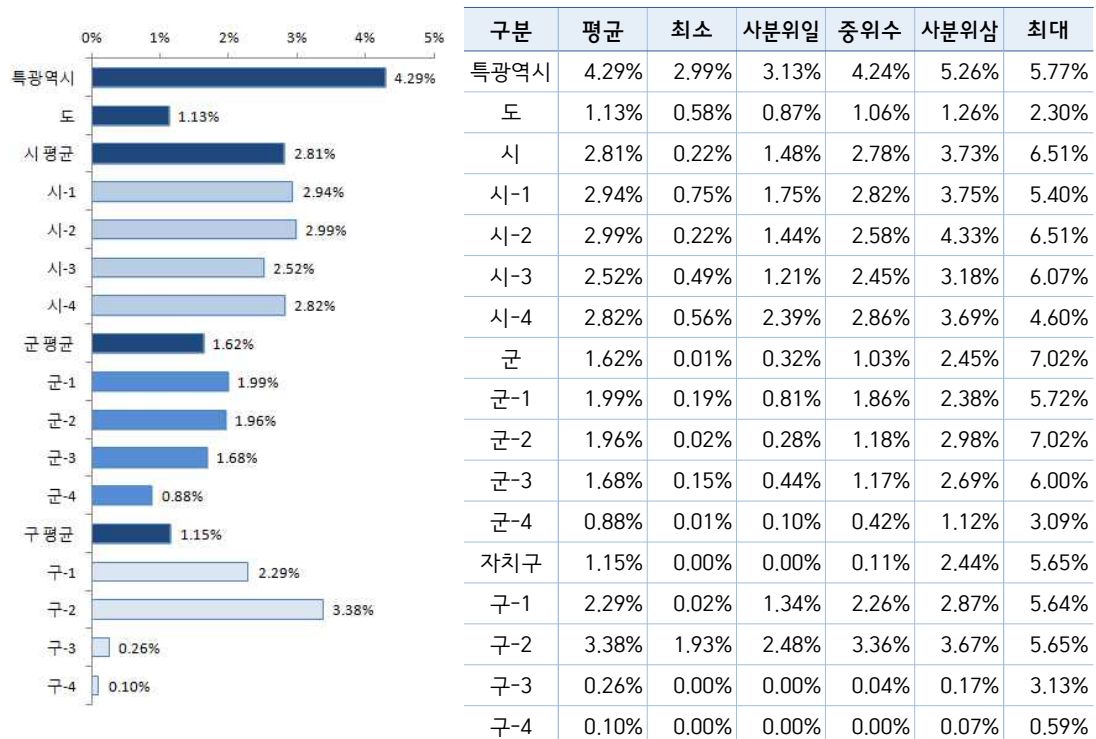


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.13%	2.02%	2.51%	3.23%	3.61%	4.41%
도	3.66%	1.53%	1.78%	2.41%	2.62%	14.31%
시	12.83%	4.99%	9.83%	11.82%	15.04%	23.71%
시-1	10.20%	4.99%	7.83%	9.78%	11.81%	21.75%
시-2	12.92%	6.22%	9.16%	10.54%	16.52%	22.60%
시-3	13.37%	6.96%	10.50%	12.56%	15.33%	22.53%
시-4	14.18%	6.73%	10.84%	12.39%	16.11%	23.71%
군	13.11%	6.41%	11.53%	12.88%	14.50%	18.93%
군-1	13.37%	9.82%	11.91%	13.12%	14.58%	17.80%
군-2	13.54%	10.45%	12.35%	13.38%	14.10%	18.93%
군-3	12.97%	7.70%	11.49%	12.80%	13.70%	17.57%
군-4	12.57%	6.41%	10.89%	12.44%	14.48%	17.74%
자치구	18.21%	4.21%	13.10%	18.86%	23.60%	32.49%
구-1	22.81%	4.73%	21.80%	22.77%	24.86%	32.49%
구-2	19.99%	11.39%	18.86%	19.36%	23.60%	26.72%
구-3	17.66%	7.81%	12.00%	15.86%	25.58%	29.30%
구-4	15.20%	4.21%	10.83%	15.07%	18.68%	23.75%

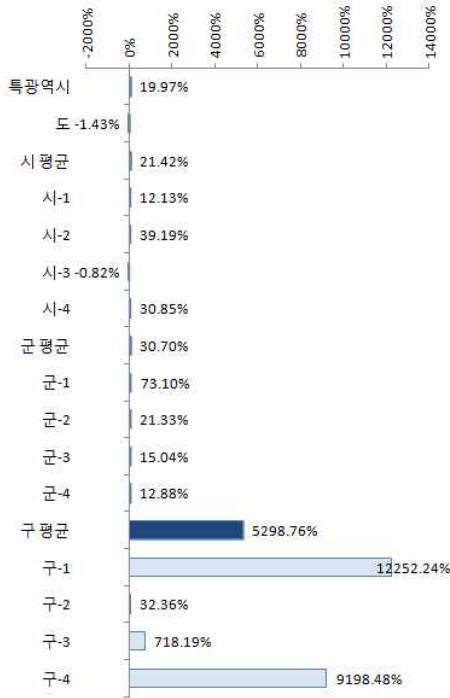
[표 부록 3-13] 민간이전경비증감률



[표 부록 3-14] 출연출자금비율

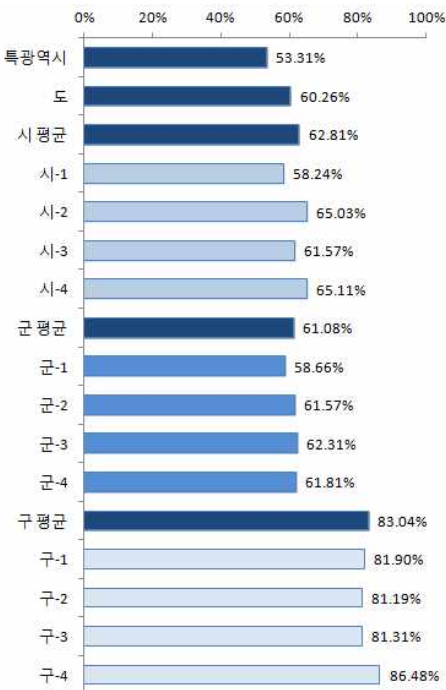


[표 부록 3-15] 출연출자금증감률



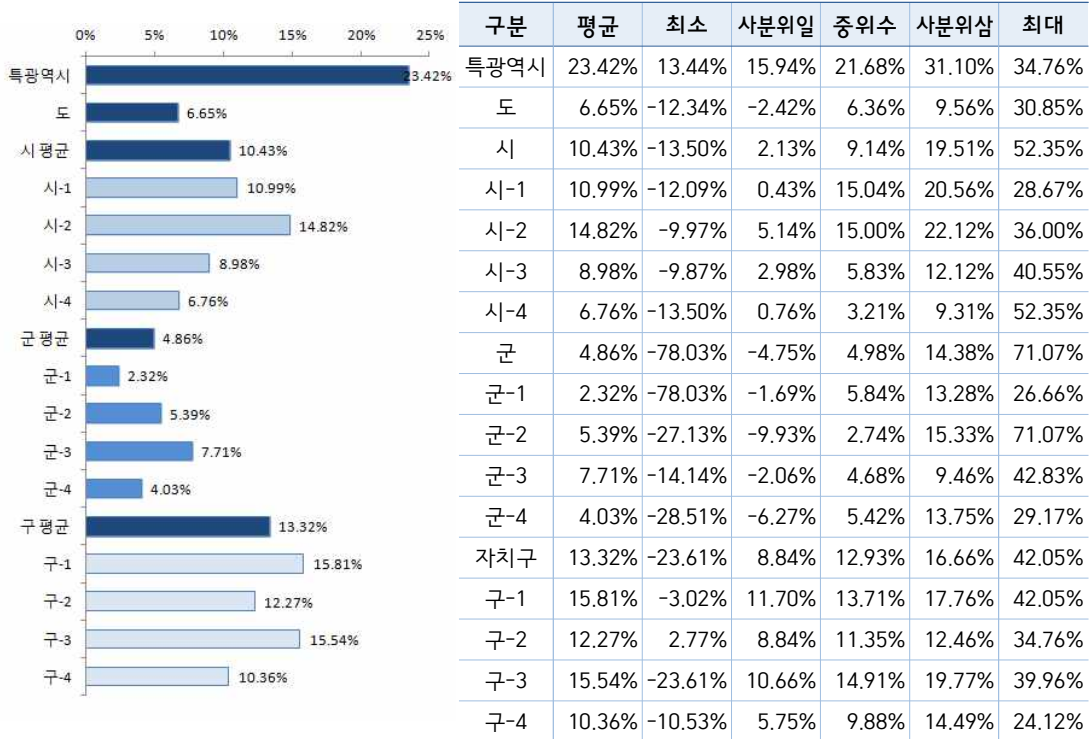
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	19.97%	-22.84%	-8.71%	7.96%	28.79%	114.52%
도	-1.43%	-44.77%	-18.91%	6.52%	14.15%	33.87%
시	21.42%	-74.68%	-11.26%	4.99%	22.09%	533.68%
시-1	12.13%	-16.17%	-7.14%	7.32%	17.72%	107.96%
시-2	39.19%	-57.22%	-10.95%	6.00%	25.06%	533.68%
시-3	-0.82%	-74.68%	-19.94%	-6.97%	19.17%	101.41%
시-4	30.85%	-57.89%	-9.88%	2.93%	21.95%	437.27%
군	30.70%	-90.85%	-18.93%	7.69%	41.73%	727.39%
군-1	73.10%	-74.47%	-2.08%	11.29%	71.33%	727.39%
군-2	21.33%	-81.54%	-29.43%	11.44%	48.43%	234.22%
군-3	15.04%	-90.85%	-16.89%	3.82%	34.34%	286.24%
군-4	12.88%	-77.24%	-15.37%	11.02%	27.63%	180.69%
자치구	5298.76%	-95.50%	0.00%	9.81%	68.94%	131585.39%
구-1	12252.24%	-77.88%	-6.31%	2.40%	28.05%	131585.39%
구-2	32.36%	-13.02%	2.58%	5.67%	7.07%	379.36%
구-3	718.19%	-94.01%	1.80%	43.04%	102.82%	10291.40%
구-4	9198.48%	-95.50%	-24.09%	48.60%	346.02%	78458.82%

[표 부록 3-16] 의무지출비율

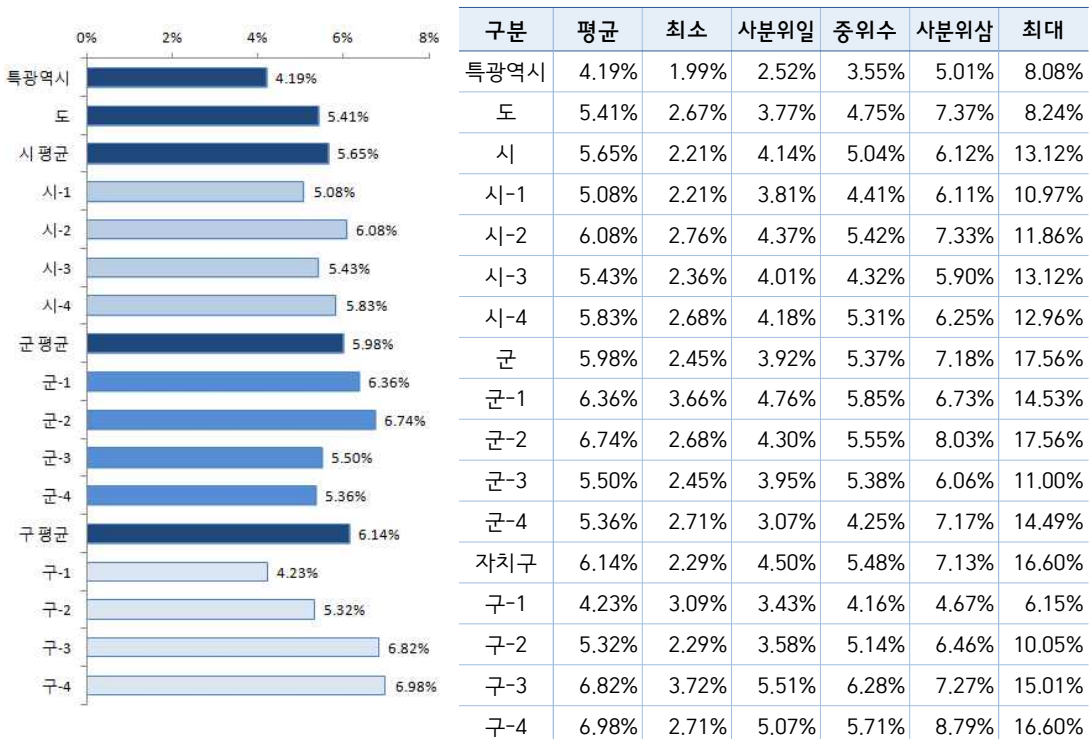


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	53.31%	41.06%	46.62%	57.83%	58.32%	62.36%
도	60.26%	46.44%	56.92%	63.52%	64.64%	68.64%
시	62.81%	41.94%	58.21%	64.12%	66.82%	86.42%
시-1	58.24%	43.45%	50.76%	61.22%	65.19%	71.56%
시-2	65.03%	49.86%	61.94%	65.12%	68.27%	86.42%
시-3	61.57%	41.94%	56.45%	63.53%	66.63%	76.24%
시-4	65.11%	54.74%	62.35%	64.92%	66.84%	77.75%
군	61.08%	16.62%	55.69%	60.66%	68.04%	80.22%
군-1	58.66%	16.62%	55.59%	59.08%	68.24%	75.37%
군-2	61.57%	52.79%	55.62%	61.05%	65.23%	73.47%
군-3	62.31%	47.71%	57.28%	62.78%	67.83%	78.46%
군-4	61.81%	50.86%	55.72%	59.39%	69.15%	80.22%
자치구	83.04%	62.00%	75.75%	82.56%	92.04%	99.98%
구-1	81.90%	62.00%	73.28%	79.79%	93.08%	98.06%
구-2	81.19%	66.57%	74.87%	78.90%	86.79%	96.54%
구-3	81.31%	63.08%	79.04%	82.82%	86.39%	98.20%
구-4	86.48%	70.97%	80.78%	86.28%	94.57%	99.98%

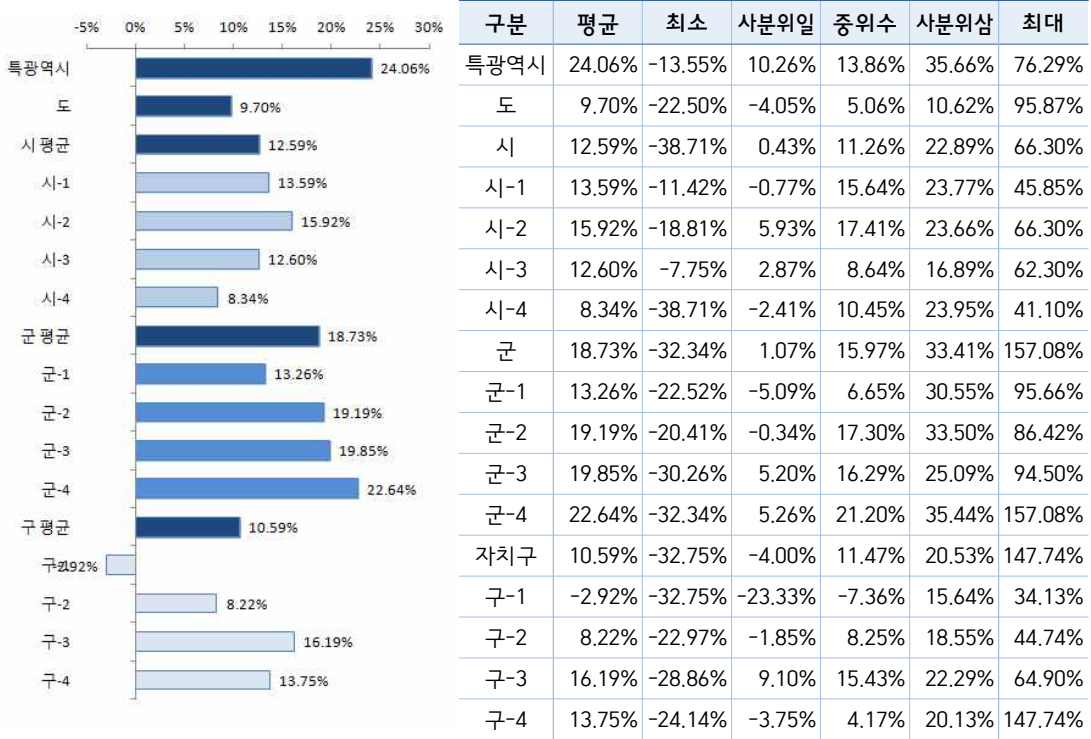
|표 부록 3-17| 의무지출증감률



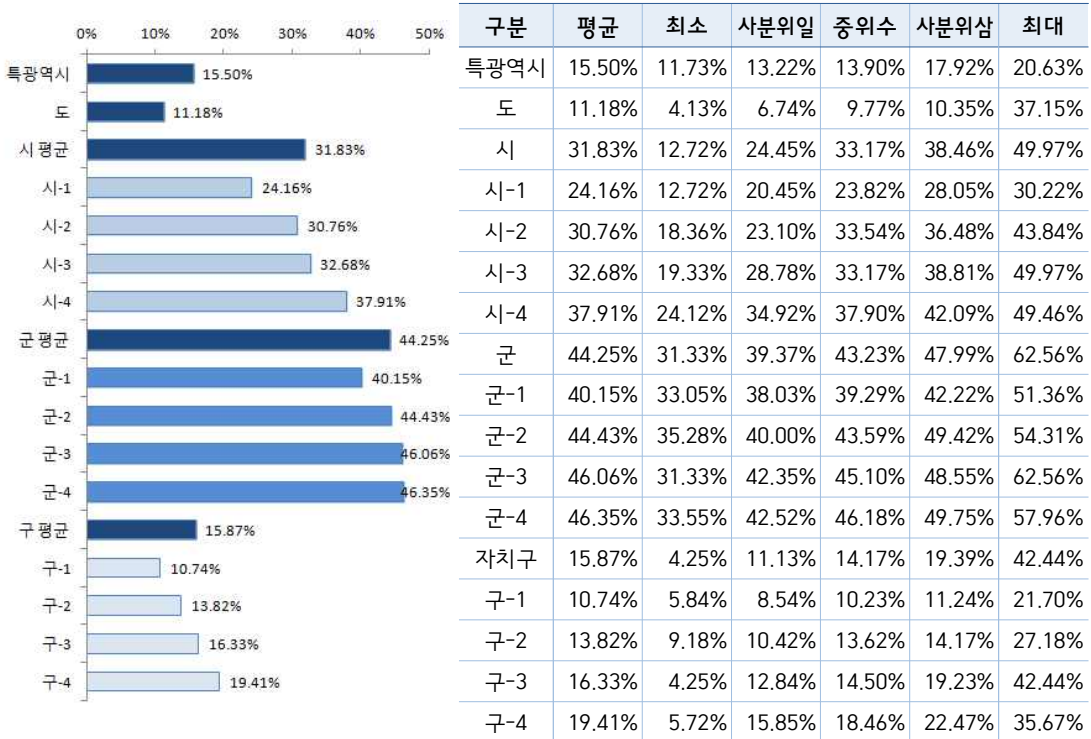
|표 부록 3-18| 자본시설유지관리비비율



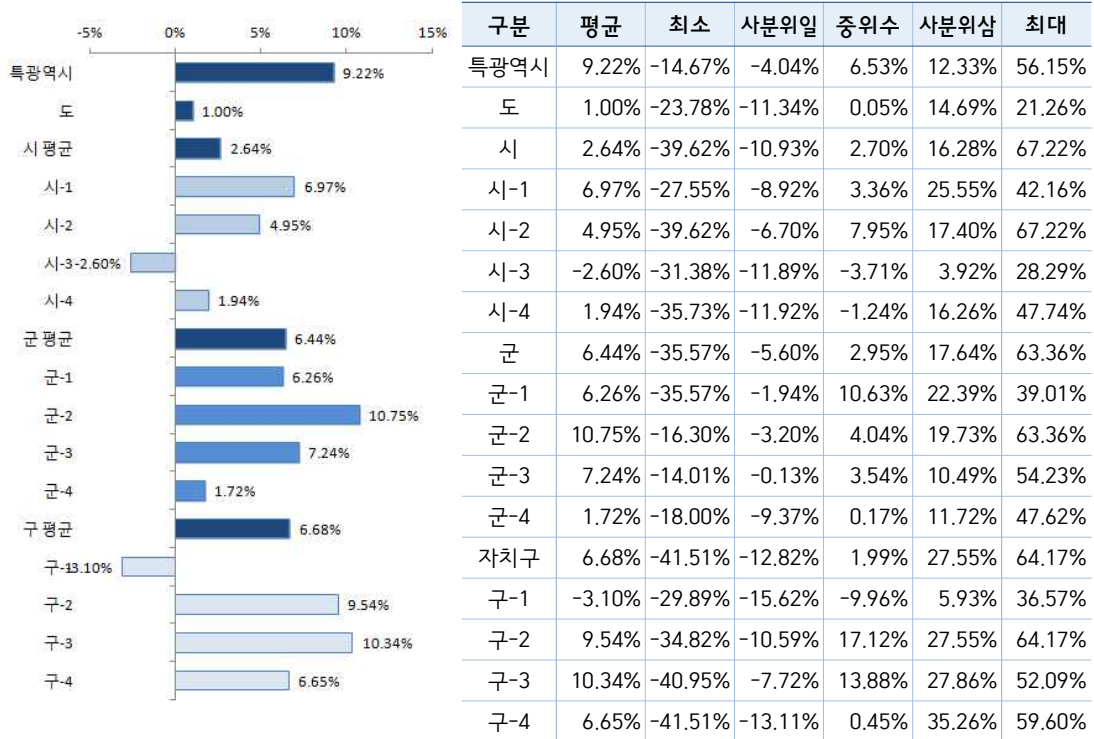
[표 부록 3-19] 자본시설유지관리비증감률



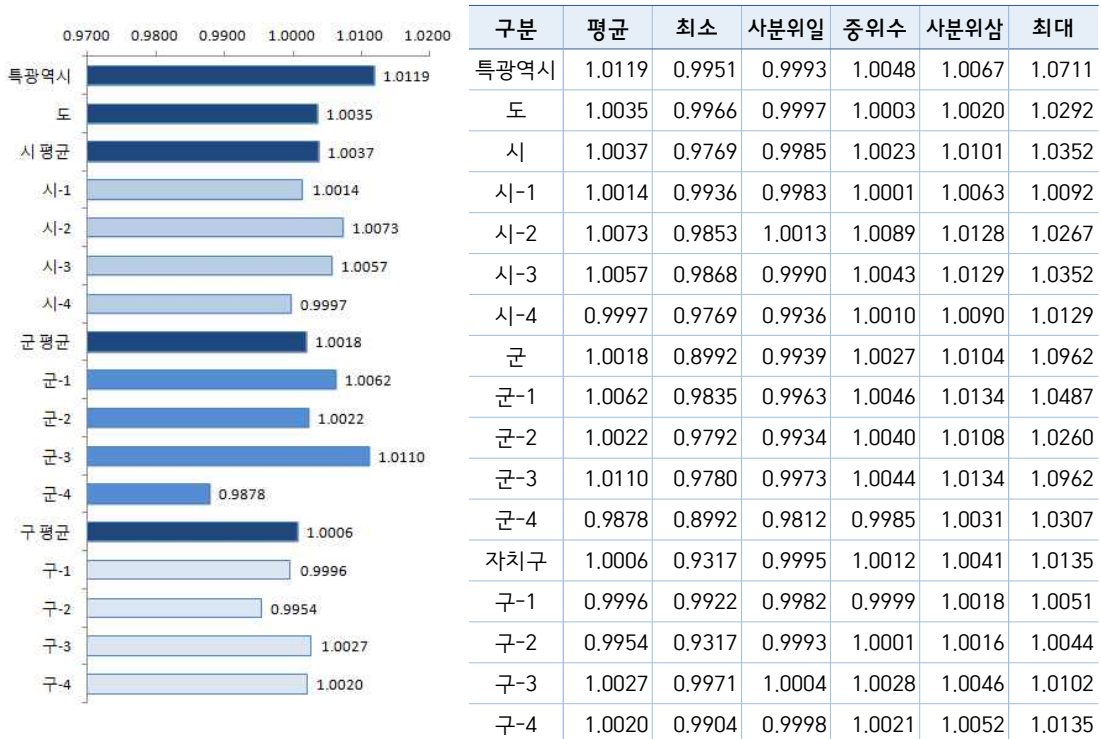
[표 부록 3-20] 자본시설지출비율



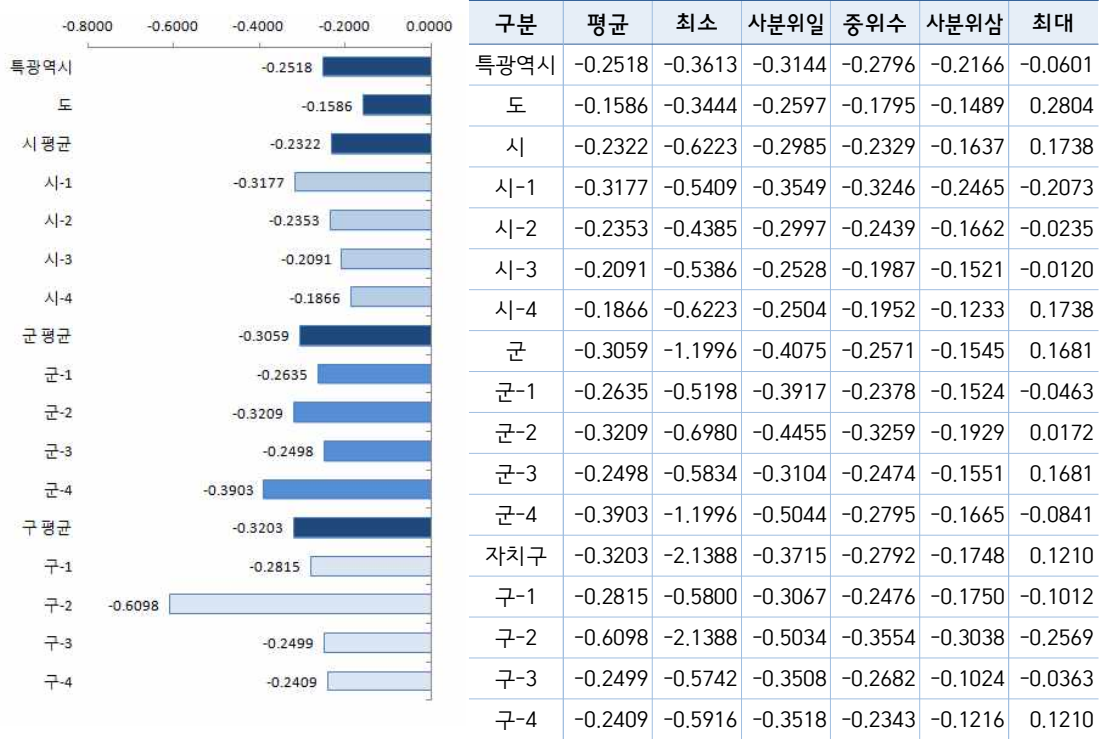
[표 부록 3-21] 자본시설지출증감률



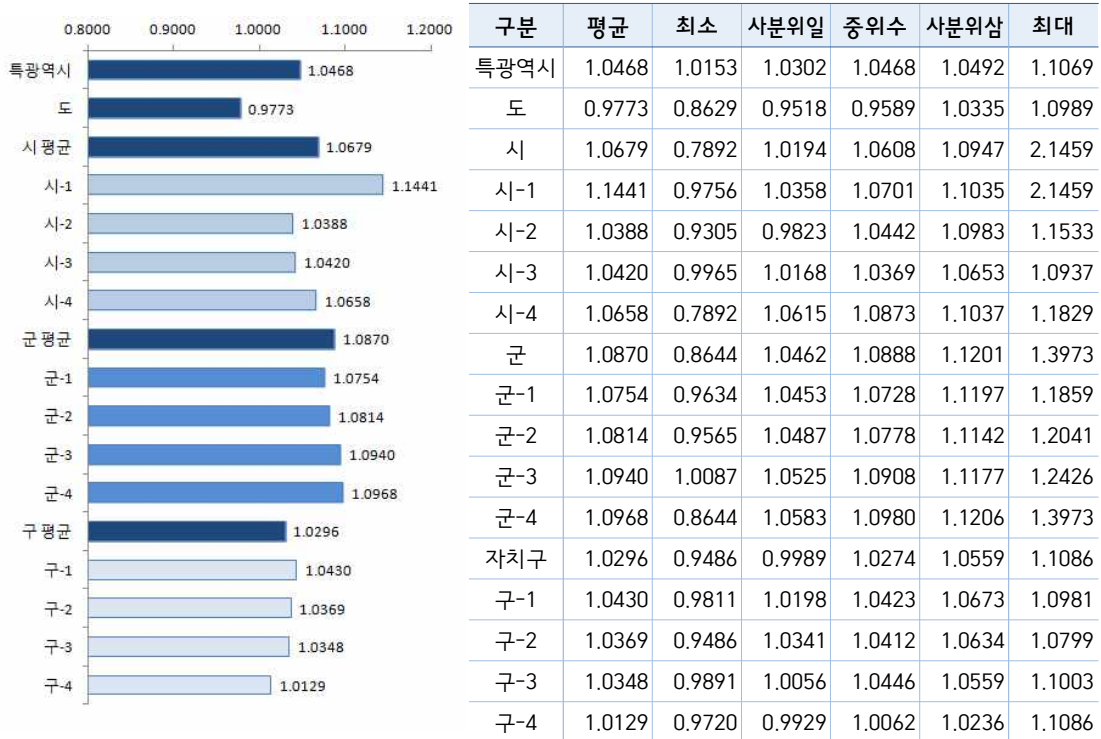
[표 부록 3-22] 지방세징수율 제고노력도



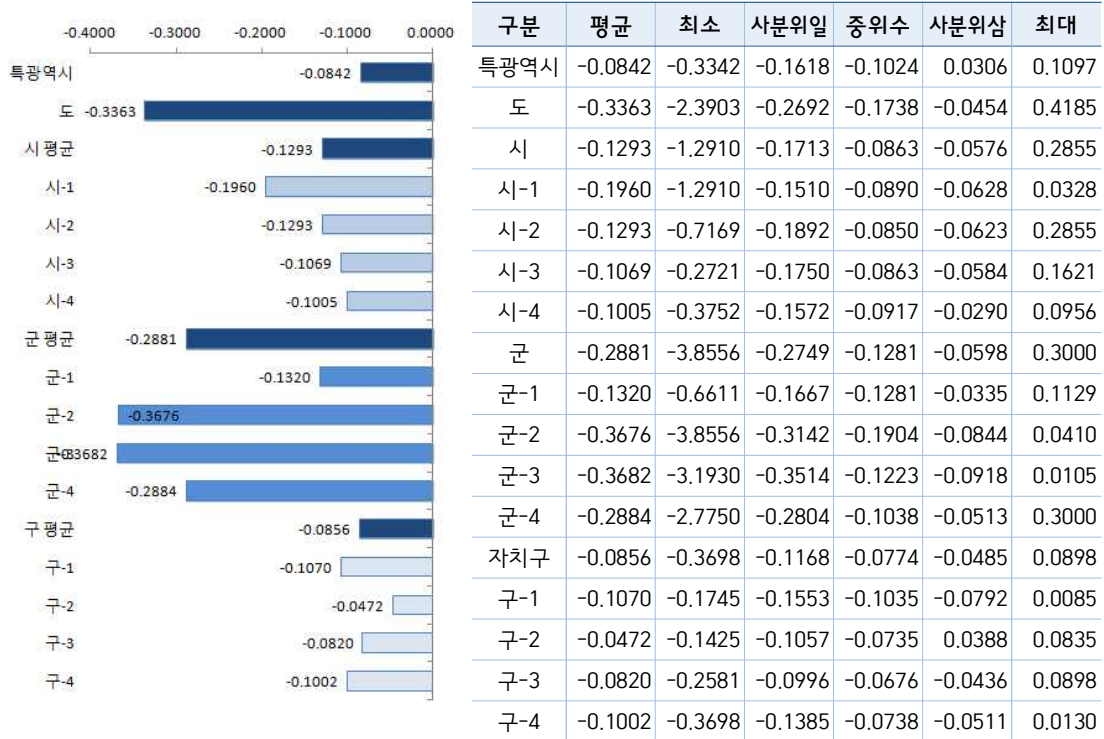
[표 부록 3-23] 지방세체납액축소노력도



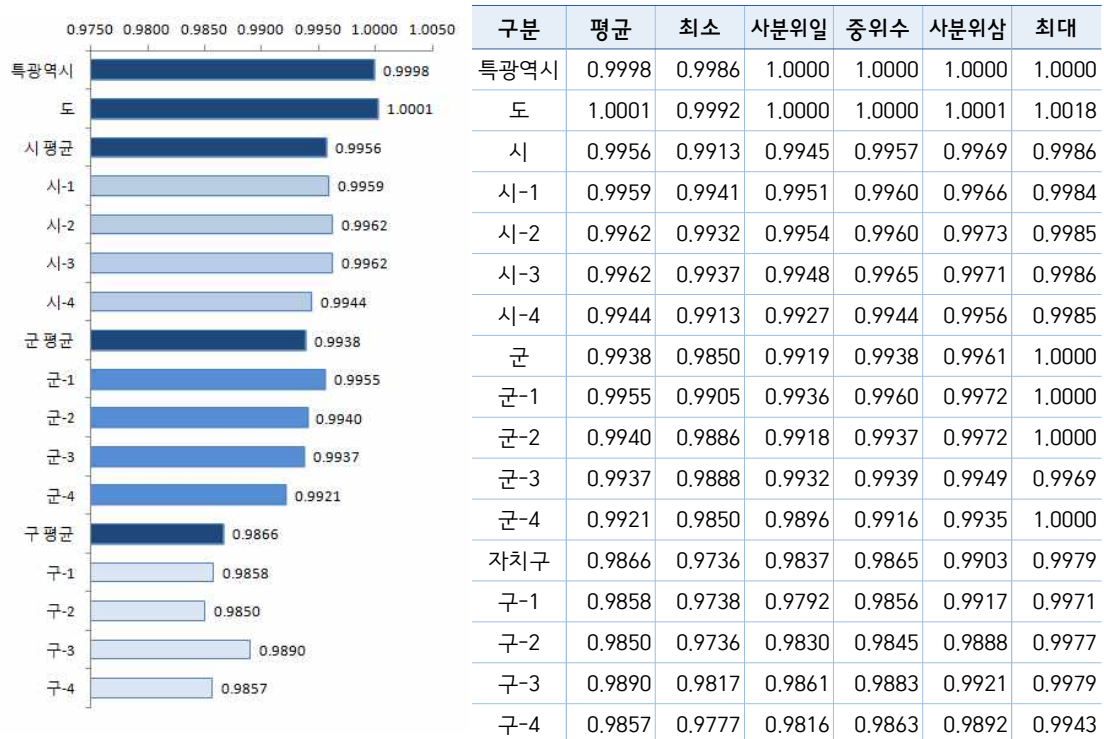
[표 부록 3-24] 경상세외수입 확충노력도



[표 부록 3-25] 세외수입체납액 축소노력도



[표 부록 3-26] 탄력세율 적용노력도

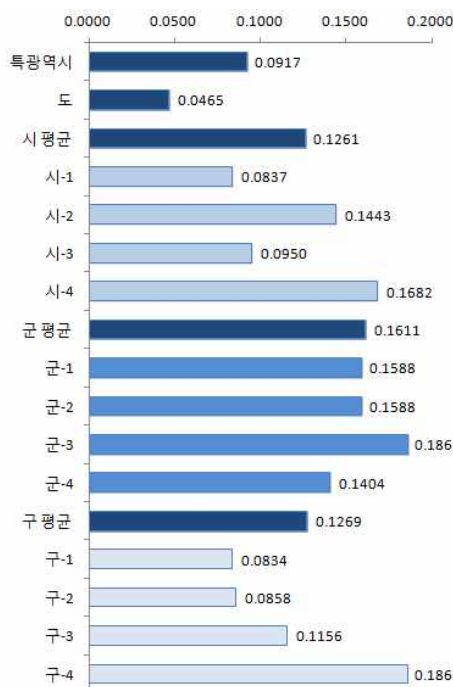


[표 부록 3-27] 인건비 절감노력도



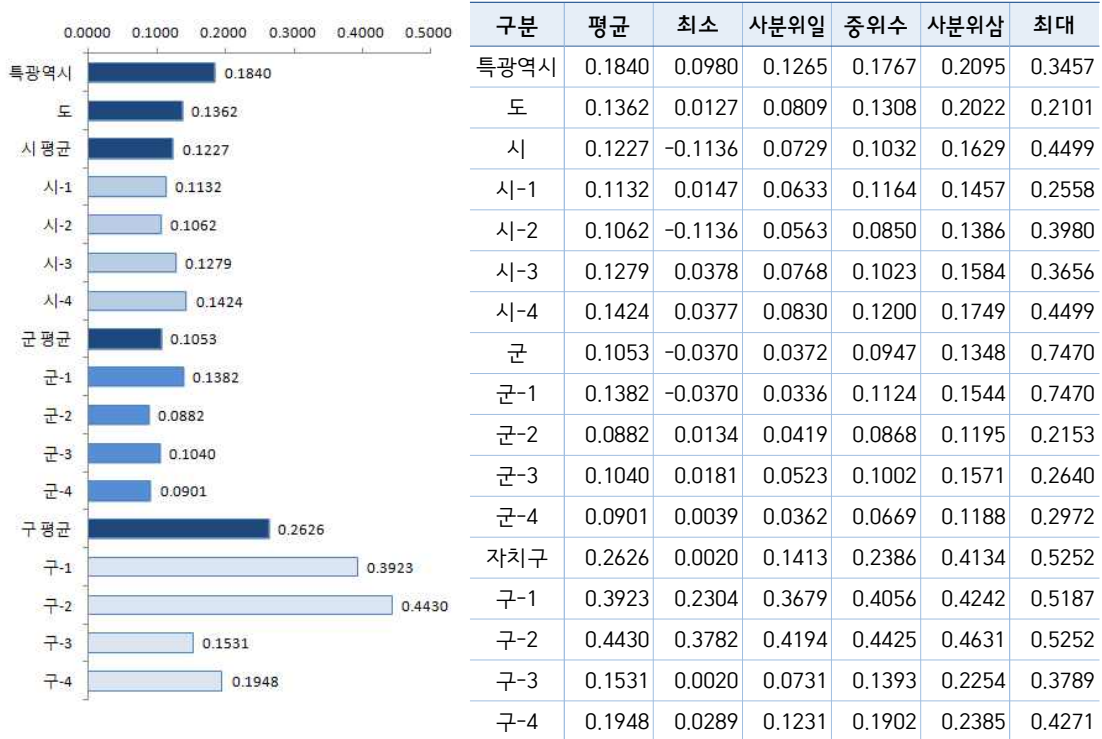
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.0077	-0.0752	-0.0203	0.0062	0.0107	0.0367
도	-0.0838	-0.2499	-0.1227	-0.1097	-0.0052	0.0613
시	0.0294	-0.0847	0.0029	0.0333	0.0587	0.1048
시-1	0.0422	-0.0236	0.0235	0.0486	0.0663	0.0899
시-2	0.0385	-0.0332	0.0127	0.0374	0.0668	0.1048
시-3	0.0008	-0.0847	-0.0275	0.0018	0.0267	0.1019
시-4	0.0374	-0.0388	0.0241	0.0417	0.0594	0.0812
군	0.0320	-0.0229	0.0124	0.0277	0.0470	0.0991
군-1	0.0316	-0.0229	0.0125	0.0251	0.0452	0.0991
군-2	0.0252	-0.0200	0.0123	0.0189	0.0358	0.0968
군-3	0.0297	-0.0148	0.0096	0.0327	0.0475	0.0843
군-4	0.0411	-0.0214	0.0247	0.0413	0.0544	0.0975
자치구	0.0633	-0.0323	0.0240	0.0576	0.0986	0.1588
구-1	0.1169	0.0675	0.0970	0.1229	0.1435	0.1588
구-2	0.1001	0.0692	0.0858	0.0977	0.1165	0.1354
구-3	0.0282	-0.0218	0.0179	0.0237	0.0496	0.0796
구-4	0.0473	-0.0323	0.0207	0.0485	0.0681	0.1225

[표 부록 3-28] 지방의회경비 절감노력도

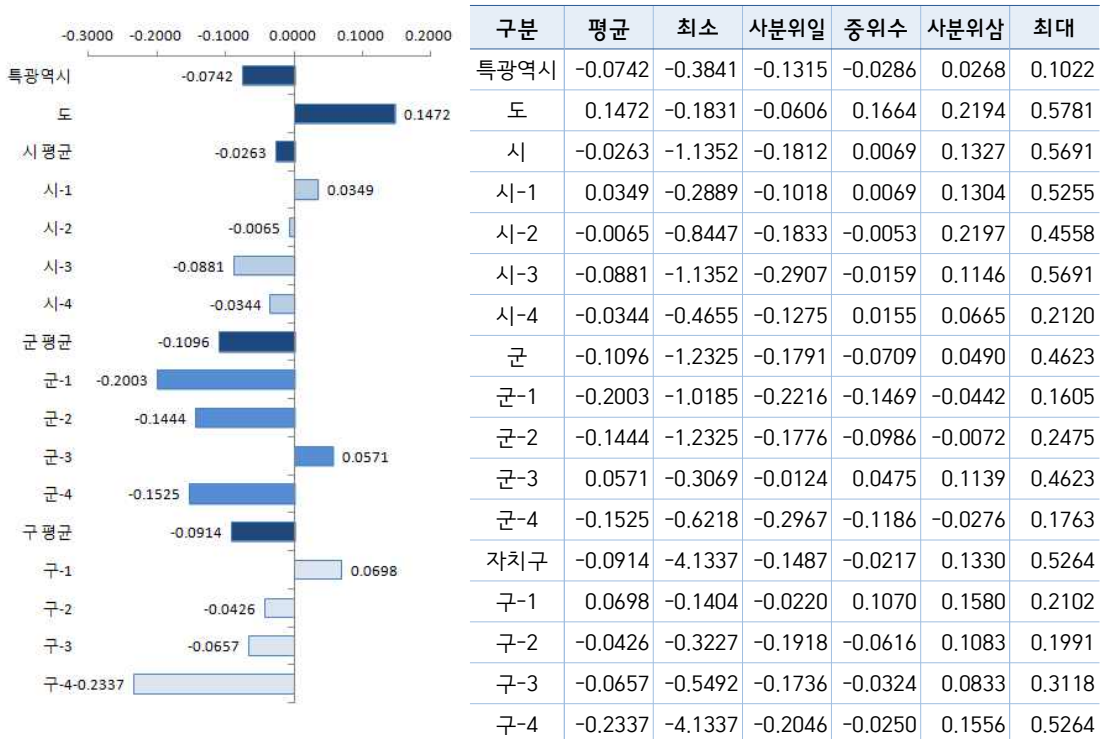


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0917	0.0167	0.0522	0.0696	0.1024	0.2693
도	0.0465	-0.0788	0.0455	0.0609	0.0675	0.1392
시	0.1261	-0.0341	0.0602	0.0977	0.1491	0.5271
시-1	0.0837	-0.0051	0.0466	0.0733	0.0913	0.3399
시-2	0.1443	-0.0205	0.0538	0.1046	0.1974	0.5271
시-3	0.0950	-0.0341	0.0700	0.0977	0.1158	0.2403
시-4	0.1682	0.0230	0.0679	0.1322	0.2320	0.4055
군	0.1611	-0.6824	0.0745	0.1429	0.2230	0.6139
군-1	0.1588	0.0049	0.0723	0.1405	0.2571	0.3342
군-2	0.1588	0.0000	0.1025	0.1329	0.2081	0.4428
군-3	0.1861	0.0397	0.0708	0.1509	0.2246	0.6139
군-4	0.1404	-0.6824	0.0786	0.1521	0.2139	0.4433
자치구	0.1269	-0.2870	0.0643	0.1078	0.1654	0.6102
구-1	0.0834	0.0322	0.0535	0.0839	0.1028	0.1595
구-2	0.0858	-0.0209	0.0541	0.0745	0.1117	0.2218
구-3	0.1156	-0.2870	0.0822	0.1201	0.1625	0.2719
구-4	0.1862	0.0419	0.0710	0.1643	0.2408	0.6102

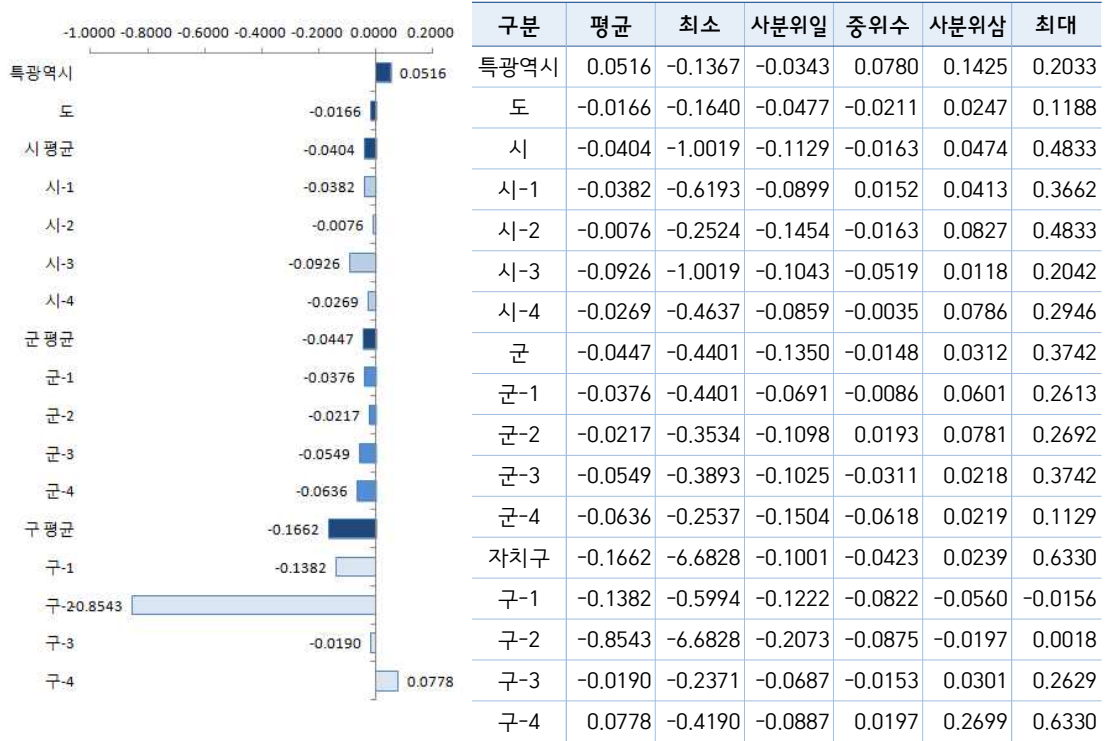
[표 부록 3-29] 업무추진비 절감노력도



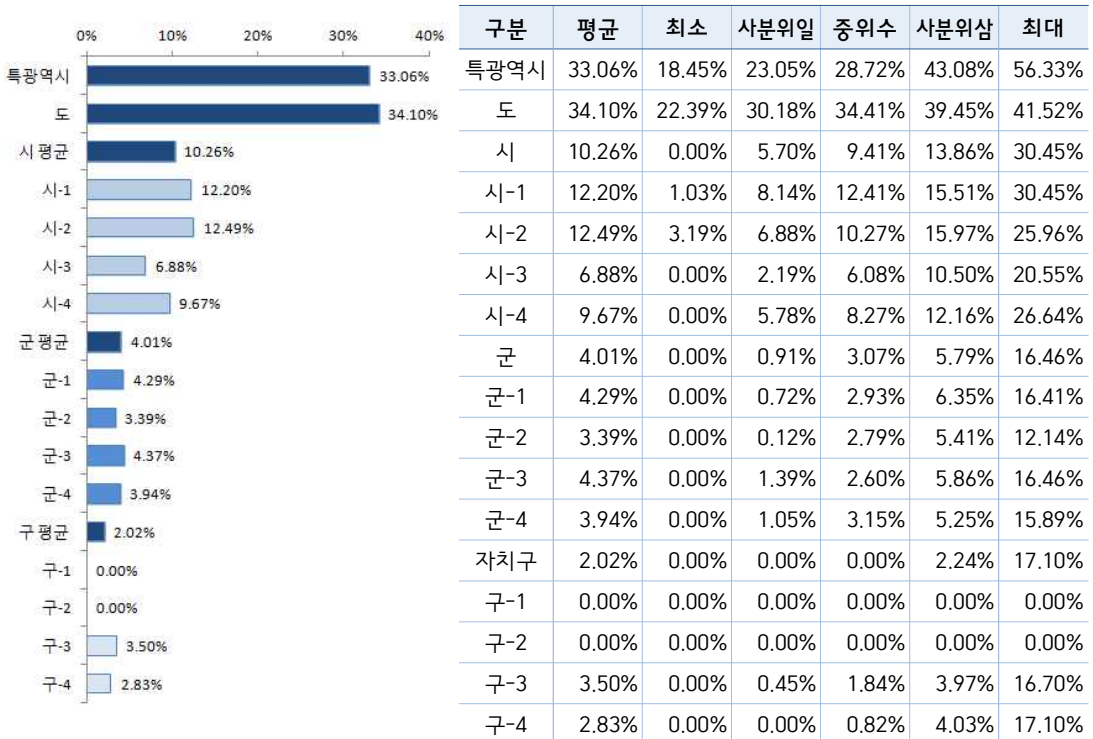
[표 부록 3-30] 행사축제경비 절감노력도



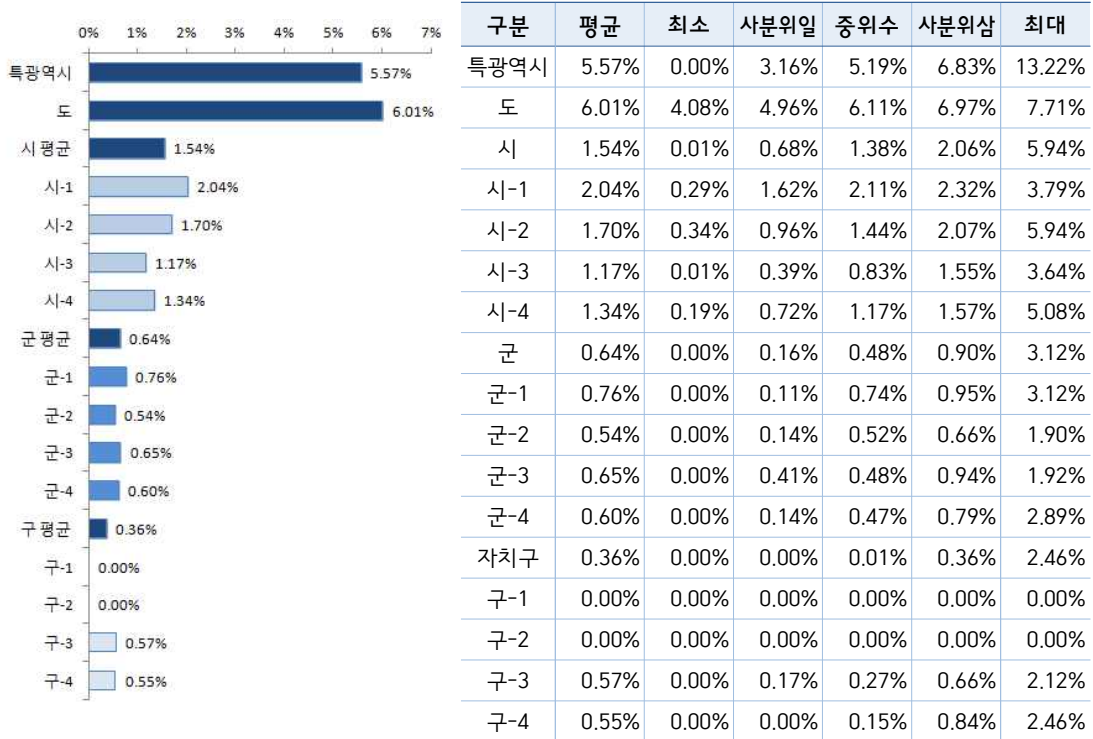
[표 부록 3-31] 민간이전경비 절감노력도



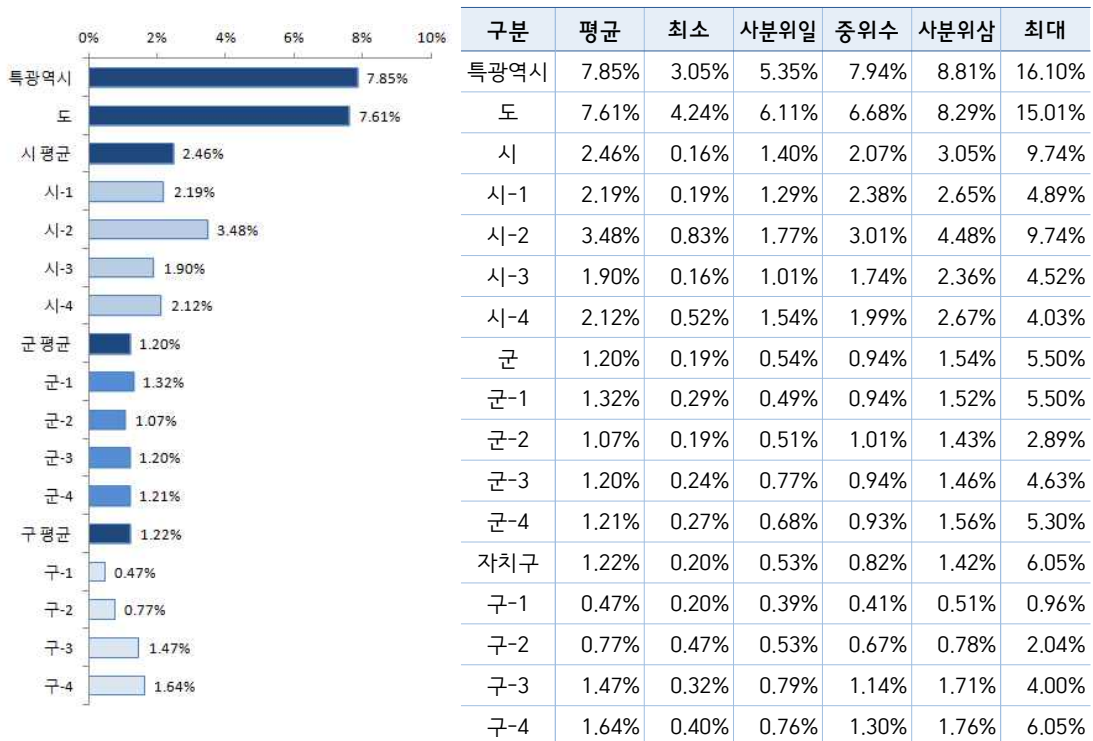
[표 부록 3-32] 지방채무잔액지수



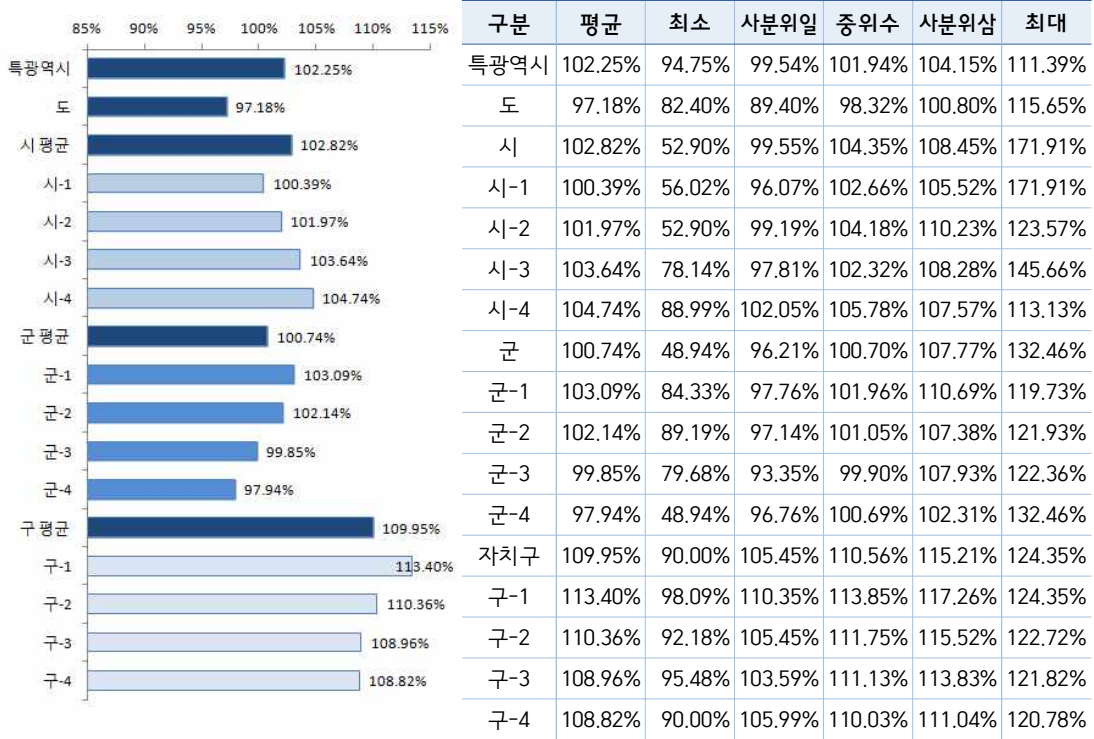
[표 부록 3-33] 지방채무상환비율



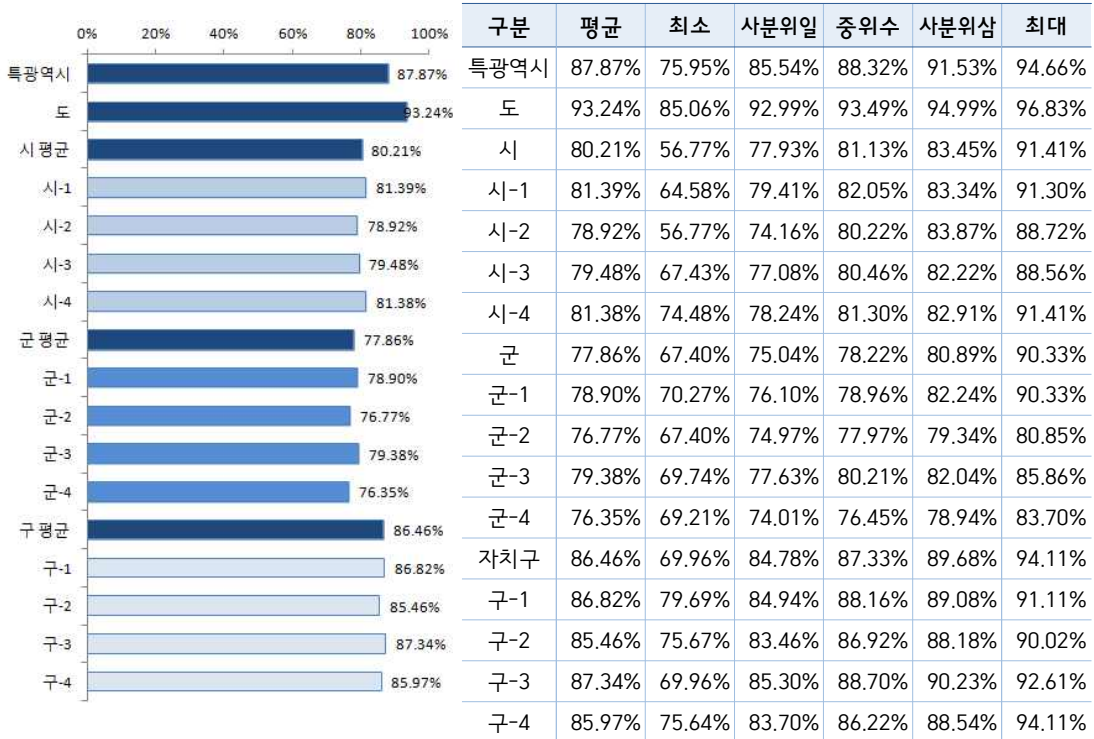
[표 부록 3-34] 장래세대부담비율



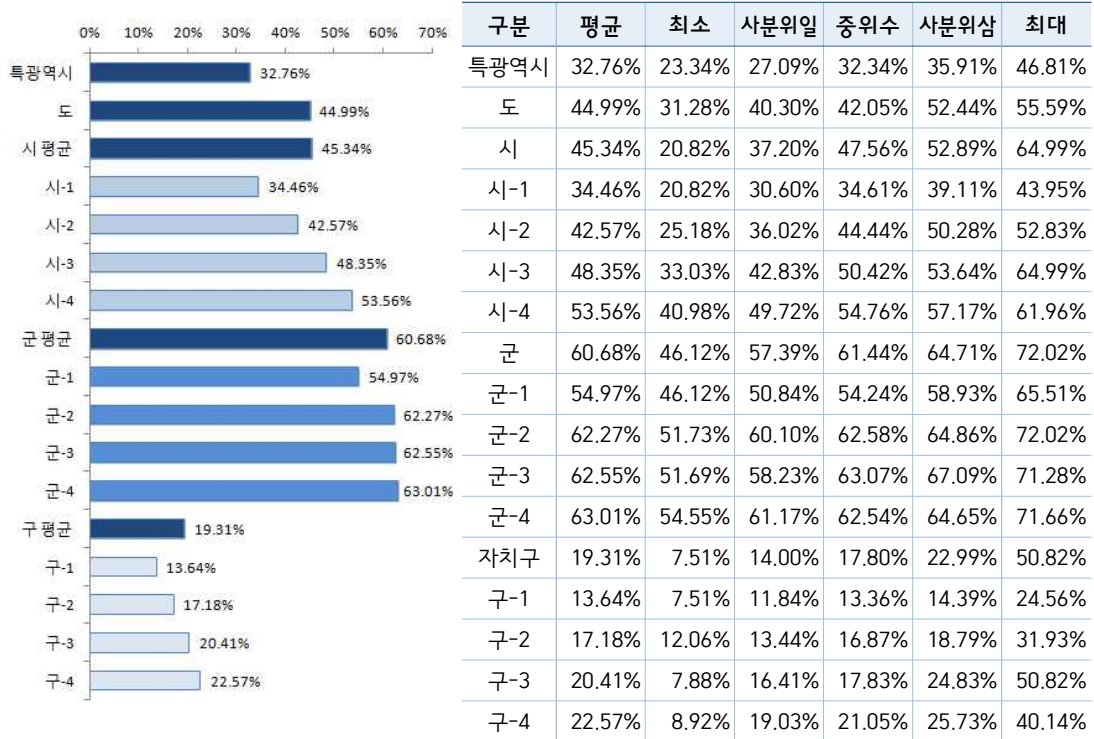
[표 부록 3-35] 중기재정계획 반영비율



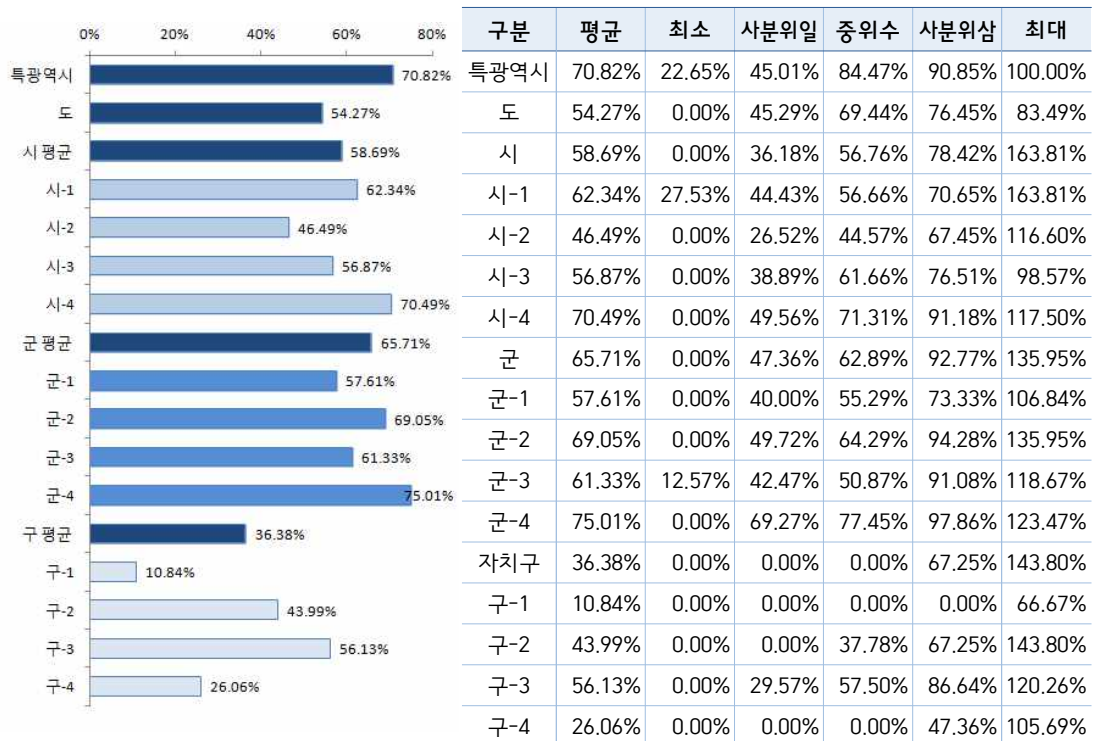
[표 부록 3-36] 예산집행률



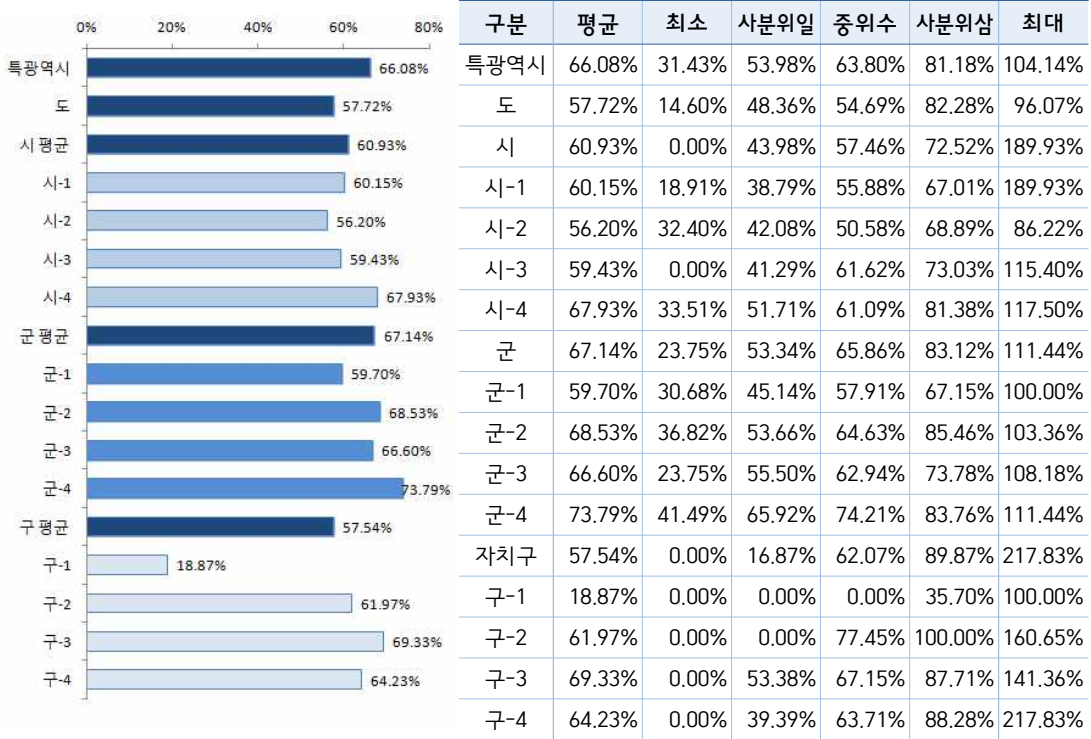
[표 부록 3-37] 정책사업 투자비비율



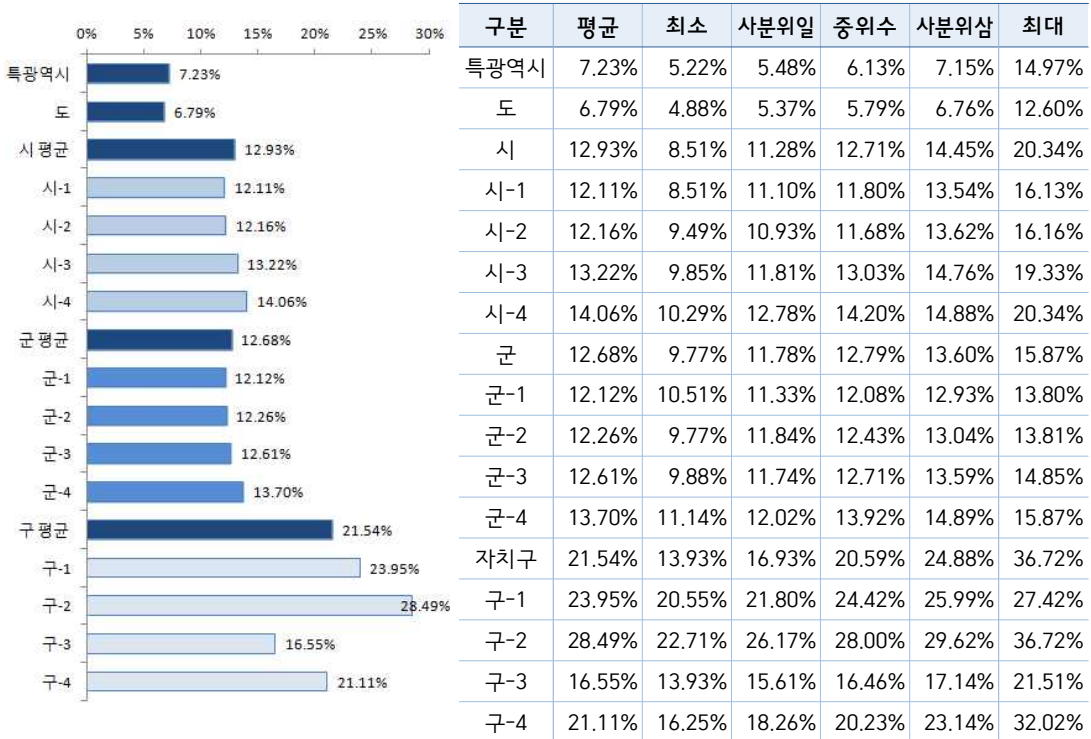
[표 부록 3-38] 투융자심사사업 예산편성비율



[표 부록 3-39] 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)



[표 부록 3-40] 행정운영경비비율

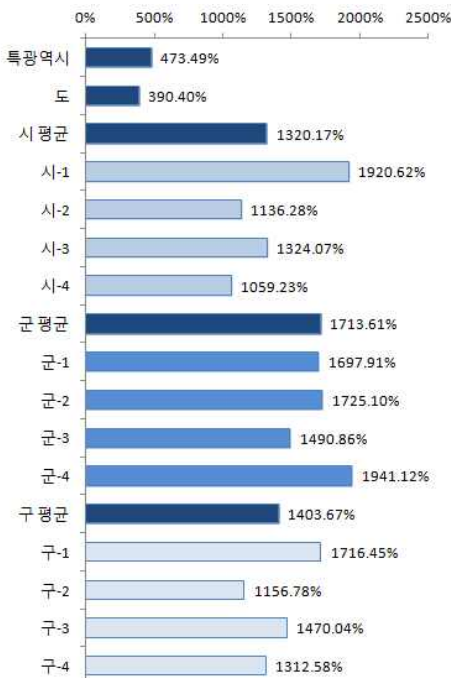


|표 부록 3-41| 행정운영경비증감률



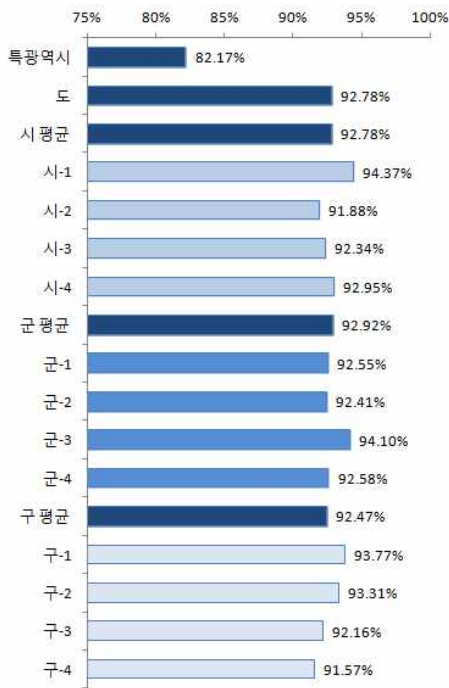
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	19.12%	-0.73%	2.65%	5.18%	6.17%	125.22%
도	5.35%	-5.18%	3.82%	5.63%	6.28%	20.19%
시	5.04%	-3.17%	3.71%	5.03%	6.41%	9.30%
시-1	4.38%	-2.20%	3.64%	4.53%	5.96%	7.54%
시-2	5.50%	2.42%	4.38%	5.33%	7.14%	9.30%
시-3	5.41%	1.95%	4.07%	5.73%	6.77%	8.31%
시-4	4.70%	-3.17%	3.84%	4.74%	6.01%	8.19%
군	5.04%	-4.98%	3.59%	4.82%	6.43%	19.94%
군-1	5.58%	0.31%	3.63%	4.57%	6.69%	19.94%
군-2	4.33%	-4.98%	3.35%	4.77%	5.86%	6.92%
군-3	5.60%	3.29%	3.96%	5.41%	7.05%	9.74%
군-4	4.63%	1.41%	3.11%	4.34%	6.16%	7.87%
자치구	2.71%	-7.36%	0.74%	2.55%	5.12%	8.49%
구-1	0.45%	-7.36%	-0.43%	1.07%	1.96%	4.02%
구-2	-0.21%	-3.14%	-0.67%	-0.50%	0.48%	2.52%
구-3	4.71%	0.74%	3.21%	5.26%	6.36%	8.49%
구-4	3.66%	0.43%	2.19%	3.15%	5.19%	8.43%

|표 부록 3-42| 유동비율



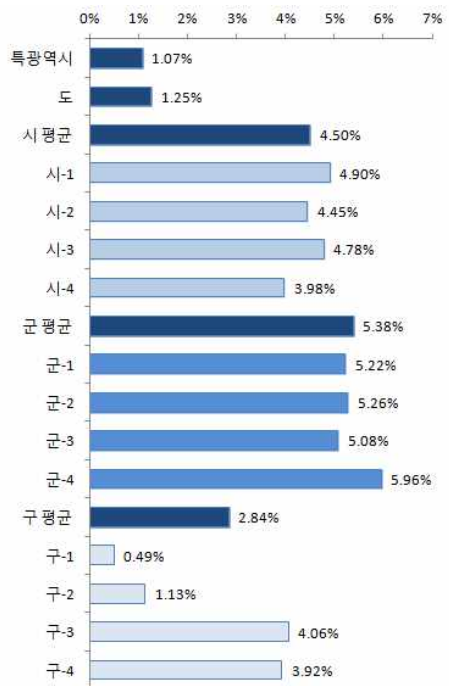
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	473.49%	180.83%	228.71%	338.16%	451.21%	1418.57%
도	390.40%	280.33%	291.11%	295.88%	404.09%	861.90%
시	1320.17%	232.23%	631.09%	949.09%	1580.24%	9579.03%
시-1	1920.62%	252.78%	539.49%	977.41%	1625.09%	9579.03%
시-2	1136.28%	232.23%	644.05%	857.09%	1394.98%	2934.31%
시-3	1324.07%	283.04%	728.68%	1030.87%	1729.96%	4238.95%
시-4	1059.23%	404.40%	719.11%	852.94%	1307.17%	2414.60%
군	1713.61%	308.45%	1154.18%	1656.84%	2046.94%	4020.07%
군-1	1697.91%	308.45%	1219.04%	1592.55%	1953.05%	3993.82%
군-2	1725.10%	645.75%	1042.15%	1708.75%	2200.23%	4020.07%
군-3	1490.86%	745.07%	944.63%	1411.50%	1743.82%	3375.01%
군-4	1941.12%	758.93%	1230.14%	1790.53%	2230.59%	3579.69%
자치구	1403.67%	251.42%	880.70%	1260.03%	1711.25%	4534.44%
구-1	1716.45%	712.72%	1049.85%	1451.49%	1783.07%	4534.44%
구-2	1156.78%	426.80%	925.31%	1195.03%	1408.31%	1857.01%
구-3	1470.04%	463.07%	905.68%	1319.01%	2007.04%	3084.30%
구-4	1312.58%	251.42%	834.46%	1177.59%	1690.58%	3117.51%

|표 부록 3-43| 고정순자산비율



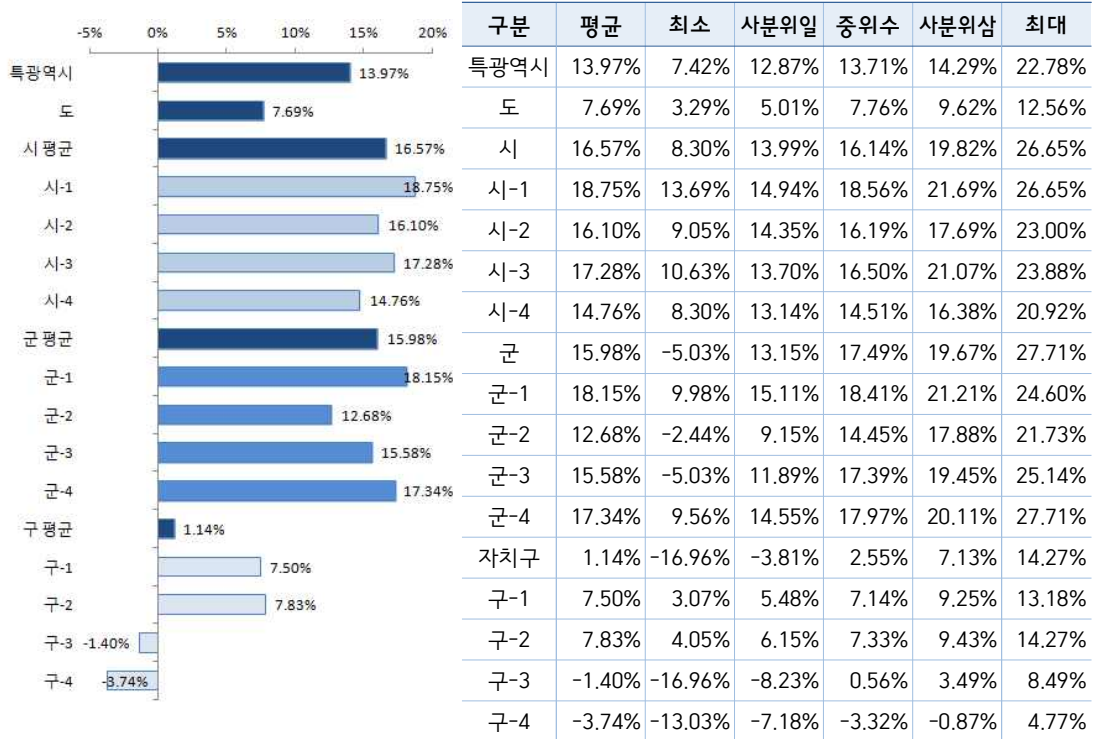
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	82.17%	77.23%	77.88%	81.99%	85.04%	89.93%
도	92.78%	85.48%	92.91%	93.22%	94.63%	96.79%
시	92.78%	80.91%	91.83%	93.16%	94.42%	98.01%
시-1	94.37%	91.36%	93.08%	94.45%	95.56%	97.67%
시-2	91.88%	80.91%	91.59%	92.41%	93.83%	96.57%
시-3	92.34%	85.59%	91.46%	92.77%	93.93%	95.88%
시-4	92.95%	86.15%	91.68%	93.90%	94.91%	98.01%
군	92.92%	84.46%	91.78%	93.01%	94.00%	96.49%
군-1	92.55%	88.70%	91.43%	92.93%	93.72%	96.08%
군-2	92.41%	89.88%	91.41%	92.82%	93.31%	94.26%
군-3	94.10%	91.86%	92.92%	94.04%	94.95%	96.49%
군-4	92.58%	84.46%	91.59%	92.92%	94.28%	95.95%
자치구	92.47%	79.26%	91.39%	93.14%	94.18%	97.55%
구-1	93.77%	88.86%	92.78%	93.97%	95.14%	97.55%
구-2	93.31%	91.23%	93.07%	93.35%	94.02%	94.56%
구-3	92.16%	79.26%	91.54%	92.61%	94.03%	95.25%
구-4	91.57%	82.64%	89.60%	92.30%	93.93%	96.66%

|표 부록 3-44| 고정순자산증감률

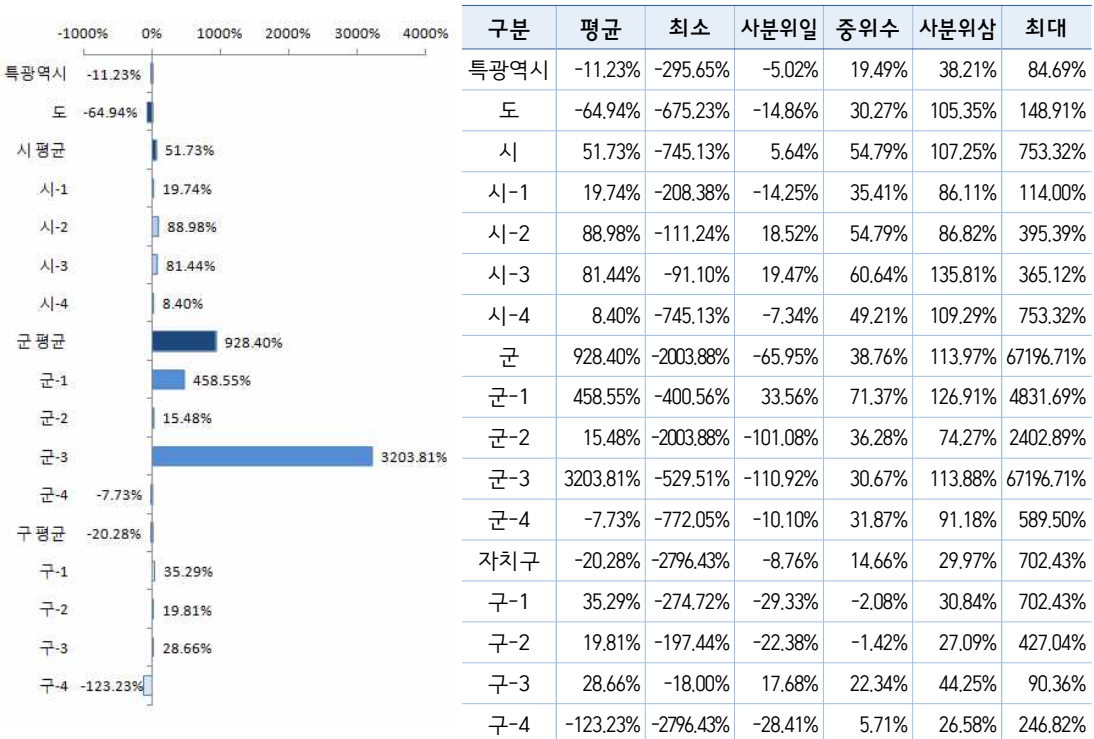


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	1.07%	-3.29%	-0.98%	1.90%	2.98%	4.19%
도	1.25%	-3.80%	0.92%	1.78%	2.82%	3.64%
시	4.50%	-1.08%	2.38%	3.68%	5.51%	23.41%
시-1	4.90%	0.24%	2.00%	2.87%	3.70%	23.41%
시-2	4.45%	0.11%	2.62%	3.81%	5.26%	14.16%
시-3	4.78%	-1.08%	2.69%	3.71%	6.89%	12.44%
시-4	3.98%	-0.07%	2.26%	4.17%	5.50%	7.81%
군	5.38%	-6.78%	3.97%	5.19%	6.39%	17.66%
군-1	5.22%	2.09%	4.49%	5.04%	5.65%	10.27%
군-2	5.26%	-6.78%	4.07%	5.49%	6.56%	17.66%
군-3	5.08%	2.03%	3.82%	4.75%	6.25%	8.77%
군-4	5.96%	3.37%	3.98%	5.79%	6.74%	11.17%
자치구	2.84%	-3.49%	0.99%	2.05%	3.63%	21.88%
구-1	0.49%	-3.49%	-0.45%	0.29%	0.94%	5.35%
구-2	1.13%	-1.47%	0.15%	1.25%	1.78%	2.89%
구-3	4.06%	-1.61%	2.01%	2.84%	3.69%	21.88%
구-4	3.92%	0.09%	1.74%	3.20%	5.03%	12.88%

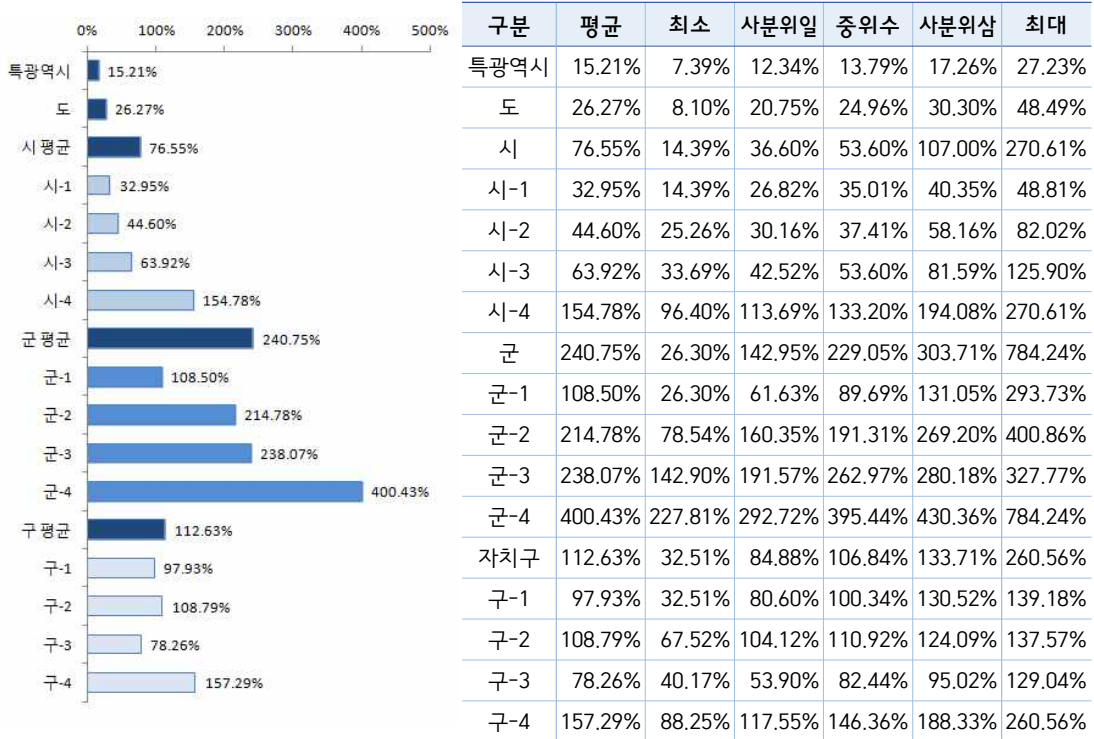
|표 부록 3-45| 경상재원비율



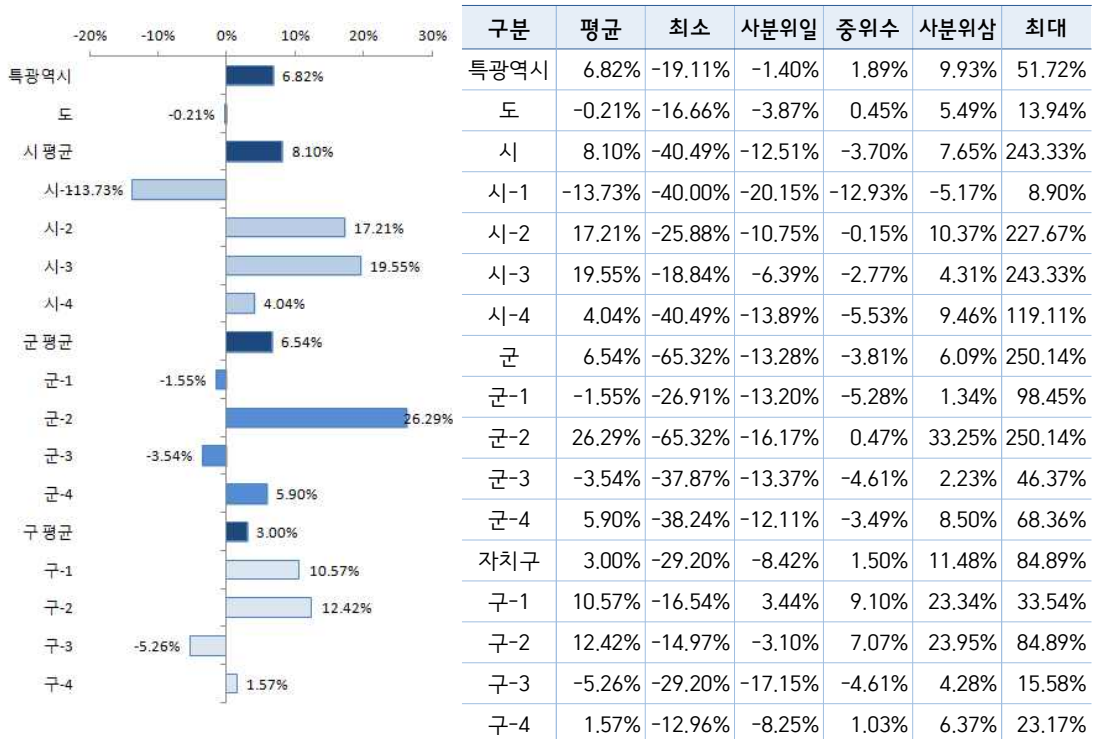
|표 부록 3-46| 총예산대비 자체수입 증가율



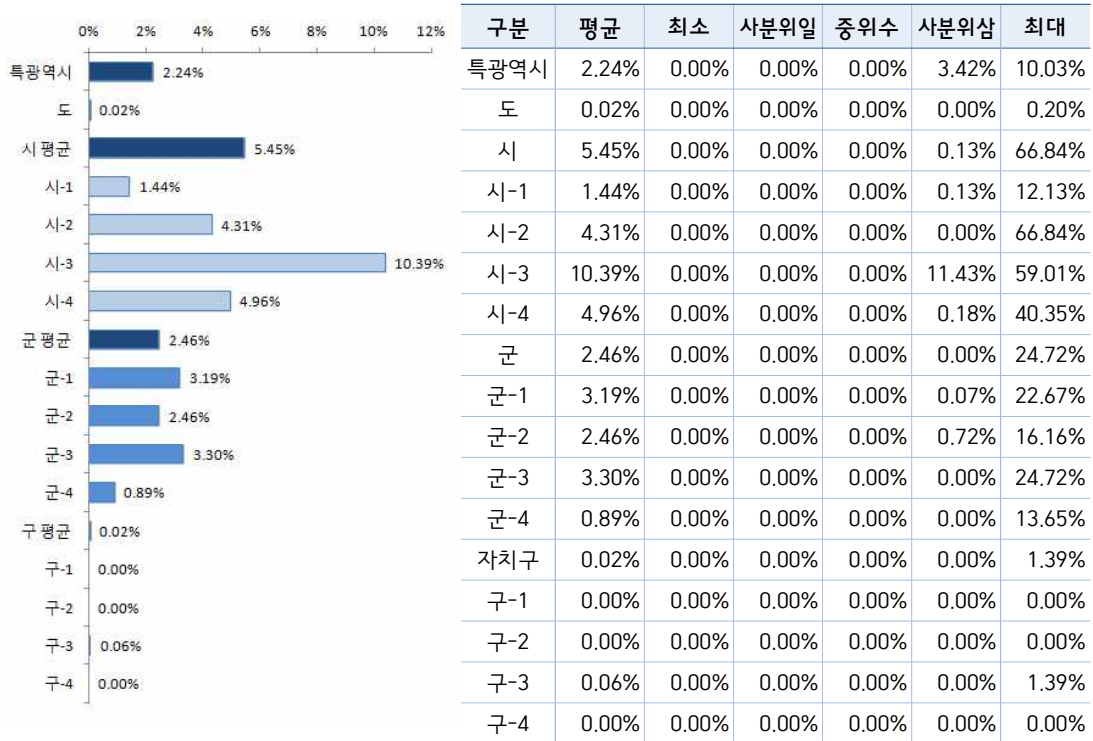
[표 부록 3-47] 지방세 수입 대비 인건비비율



[표 부록 3-48] 부채증가액(증가율)



[표 부록 3-49] 세입예산대비 우발채무총액비율



부록

4. 지방재정분석실사단 및 실무지원단 명단

2014년 지방재정분석실사단 명단

구분	성명		소속
단장		김동건	서울대
부단장		박완규	중앙대
		임성일	한국지방행정연구원
총괄책임		이희재	한국지방행정연구원
연구원	1	서정섭	한국지방행정연구원
	2	이창균	한국지방행정연구원
	3	이 효	한국지방행정연구원
	4	조기현	한국지방행정연구원
	5	신두섭	한국지방행정연구원
	6	김성주	한국지방행정연구원
	7	배정아	한국지방행정연구원
	8	김대욱	한국지방행정연구원
	9	이상용	한국지방행정연구원
교수/ 전문가	1	강인재	재정공학연구소
	2	김성태	청주대
	3	김의섭	한남대
	4	김재영	인천대
	5	김재훈	서울과기대
	6	김종웅	대구한의대
	7	라휘문	성결대
	8	문병기	방송통신대
	9	문환규	광주발전연구원
	10	박정수	C&F시스템
	11	박종관	백석대
	12	배인명	서울여대
	13	손진혁	한국자치경영연구소

부록 | 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

구분	성명	소속		
	14	손희준	청주대	
	15	신종렬	방송통신대	
	16	양영철	한국지방재정공제회	
	17	엄태호	연세대	
	18	오병기	전남발전연구원	
	19	오희환	한국지방자치경영연구소	
	20	우명동	성신여대	
	21	유태현	남서울대	
	22	이동수	대구한의대 산학협력단	
	23	이상엽	한서대	
	24	이원희	한경대	
	25	이재원	부경대	
	26	임정빈	성결대	
	27	정성호	한국조세재정연구원	
	28	정창훈	인하대	
	29	주만수	한양대	
	30	주운현	건양대	
	31	최병호	부산대	
	32	최영출	충북대	
	33	한상우	한양대	
	회계사	1	김유진	성지회계법인
		2	김 헌	성산회계법인
		3	임진윤	도원회계법인
		4	최대규	세일회계법인
	행정자치부	1	최두선	행정자치부
		2	이상수	행정자치부
		3	권재식	행정자치부
		4	이윤경	행정자치부
		5	김지수	행정자치부

2014년 지방재정분석 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
서울	서울특별시	행정6급	차미영
서울	서울특별시	행정7급	이춘희
부산	부산광역시	행정6급	김성룡
부산	영도구	행정6급	김혜숙
대구	대구광역시	전산6급	이경희
대구	달서구	행정7급	유상표
인천	인천광역시	행정6급	한미숙
인천	계양구	행정7급	김혜동
광주	광주광역시	행정7급	이영진
광주	동구	세무7급	허 장
대전	대전광역시	행정7급	이경자
대전	동구	행정7급	유숙영
울산	울산광역시	행정7급	우지형
울산	울주군	행정7급	김현주
세종	세종특별자치시	행정6급	김진희
경기	경기도	행정6급	김백식
경기	안성시	행정7급	장정은
경기	동두천	행정7급	오동원
강원	강원도	행정7급	조명희
강원	영월군	행정7급	지용성

부록 | 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
충북	충청북도	행정6급	안상직
충북	진천군	행정6급	박근환
충남	충청남도	전산6급	이영목
충남	서산시	행정7급	노호신
전북	전라북도	행정6급	조용호
전북	전주시	행정7급	김성수
전남	전라남도	전산7급	박재성
전남	화순군	행정7급	조은숙
경북	도본청	행정7급	양경일
경북	문경시	행정7급	안유성
경남	경상남도	전산7급	이경신
경남	하동군	행정8급	정지은
제주	제주특별자치도	행정6급	윤은경